



Technische vragen Fractie Volt Rotterdam - Betreffende Besluitvormingsmodel Ruimtelijke Ontwikkelingen:

Datum: 21-04-2026

In het kader van de inwerksessie betreffende het Besluitvormingsmodel Ruimtelijke Ontwikkelingen hebben wij de onderstaande aanvullende vragen:

1. Hoe verhoudt de cultuurhistorische verkenning zich tot de welstandsnota?
2. Hoe wordt gewaarborgd dat bewonersparticipatie in de verkenningfase echt invloed heeft op de ambitie en niet alleen een consultatie is?
3. Zijn er voorbeelden waarbij participatie-uitkomsten een ambitiedocument wezenlijk hebben gewijzigd of onderdelen hebben gevormd?
4. Wat gebeurt er met de IVA-kosten als een project niet doorgaat? Worden die dan afgeschreven? En ten laste van welk budget?
5. Zijn er projecten waarbij de IVA al jaren oploopt zonder dat er een grondexploitatie is geopend? Wat is de totale omvang van die voorinvesteringen?
6. Ontstaat er door oplopende IVA-kosten een impliciete druk om een project door te zetten, ook als de omstandigheden zijn veranderd? Hoe wordt dat risico bewaakt?
7. Hoe wordt bepaald of de kosten die onder een IVA of grondexploitatie worden geboekt marktconform en proportioneel zijn? Wordt daar intern of extern op getoetst, bijvoorbeeld via een second opinion of via vergelijking met kengetallen/benchmarks uit de sector?
8. Bij de bouwplannen staat een asterix aangegeven met "externe producten binnenkomendplan", wat houdt dit in?

Er werd aangegeven dat versnelling van de gestelde doorlooptijd van dit model mogelijk is, bijvoorbeeld via parallelle besluitvorming met woningcorporaties en intensievere samenwerking met ontwikkelaars.

9. Welk doel wordt gesteld voor het verkorten van de doorlooptijd, op welke termijn?
10. Welke maatregelen of ontwikkelingen worden momenteel overwogen om deze versnelling te realiseren?
11. Kunt u toelichten waar op dit moment over het algemeen de grootste vertragingen in het proces zitten? Wat zijn de belangrijkste knelpunten?

Alyssa Graafmans
Volt Rotterdam