Technische vragen

Commissie Leefomgeving en Economie

7 oktober 2026

VVD
Vraag 1:
Hoeveel aanvragen die zien op woningbouw passen niet binnen de huidige netcapaciteit?

Antwoord:
Het college zet zich actief in op het beperken van de gevolgen van netcongestie voor de woningbouwopgave. In oktober 2026 doet de gemeente Rotterdam capaciteitsaanvragen voor álle woningbouwprojecten tot 2035 die kunnen voldoen aan de vereiste bewijslast (omgevingsvergunning, overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaar, vastgesteld college- of raadsbesluit of rijkssubsidie). Zo zijn er ongeveer 200 capaciteitsaanvragen ingediend voor de bouw van woningen en scholen in de komende drie jaar; voor projecten tot 2035 volgen de komende weken nog aanvragen. De Autoriteit Consument & Markt (ACM) heeft besloten dat per 1 juli 2026 ook aanvragen voor kleinverbruikers (waaronder woningen) op de wachtlijst komen in congestiegebieden. Netbeheerders hebben hiervoor het zogenoemde 'eerder aanvragen'-proces ingericht, waardoor woningbouwprojecten al in een vroeg stadium een capaciteitsaanvraag kunnen indienen. Woningbouwprojecten kunnen daarbij tot tien jaar vooruit worden aangemeld. Gelet op de beperkte netcapaciteit en het hoge aantal aanvragen kan de netbeheerder nog niet aangeven in welke mate deze aanvragen kunnen worden gehonoreerd. Uitsluitsel hierover wordt niet verwacht voor Q1 2027.

Vraag 2:
Welke toekomstige gebiedsontwikkelingen kunnen zonder extra netcapaciteit geen doorgang vinden?

Antwoord:
Zie boven. Dat is nog niet bekend.

Vraag 3:
Kan er een overzicht worden gegeven van alle projecten die momenteel geen doorgang vinden vanwege netcongestie en wanneer wordt verwacht deze op het elektriciteitsnet aangesloten kunnen worden?

Antwoord:
Bouwprojecten waarvoor reeds een vergunning is afgegeven kunnen, door de aanmelding als "onderhanden werk" ongehinderd doorgaan. Voor andere projecten geldt de onzekerheid zoals genoemd bij vraag 1.

Vraag 4:
Kan er een overzicht worden gegeven van hoe de samenwerking met de netbeheerders eruitziet als het gaat om het uitbreiden van het elektriciteitsnet?

Antwoord:
Met netbeheerders TenneT en Stedin werken wij intensief samen aan de uitbreiding van het elektriciteitsnet in de stad Rotterdam. De wijze waarop, alsmede de projecten waaraan wordt gewerkt, is op 11 maart 2026 met de raad en wijkraden gedeeld middels een raadsinformatiebrief (26bb002031): Wijkraadsinformatiebrief uitbreidingen elektriciteitsnet.

Het Havenbedrijf werkt zelf ook intensief samen met de netbeheerders aan netuitbreiding in de Rotterdamse Haven. Wij hebben daar als gemeente vooral de rol van vergunningverlener.

Daarbij beperkt de samenwerking zich niet tot afstemming over netuitbreidingen. De gemeente pakt ook een rol in het versnellen van ruimtelijke procedures, het reserveren van ruimte voor energie-infrastructuur en het mogelijk maken van innovatieve oplossingen die bijdragen aan een betrouwbaar energiesysteem voor woningen, bedrijven en maatschappelijke voorzieningen.

Vraag 5:
Welke andere sectoren, zoals het bedrijfsleven, komen na de inventarisering in het nauw?

Antwoord:
Netcongestie heeft geen directe invloed op alle functies die al beschikken over een stroomaansluiting met voldoende capaciteit. Voor álle sectoren geldt echter dat nieuwe aansluitingen en verzwaringen van bestaande aansluitingen op de wachtlijst komen. Beschikbare netcapaciteit wordt verdeeld op volgorde van het landelijke prioriteringskader, welke door de ACM is vastgesteld (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2025-42323.pdf). Het prioriteringskader kent drie categorieën: 1) congestieverzachters, 2) veiligheid, 3) basisbehoeften. Binnen deze categorieën worden aanvragen op volgorde van binnenkomst behandeld, indien capaciteit beschikbaar komt. Met name commerciële activiteiten en laadvoorzieningen komen niet in aanmerking voor prioriteit en dus achteraan de wachtlijst.
In de eerste helft 2027 ontvangt de raad een actualisatie van de Netcongestiescan, waar in meer detail ingegaan wordt op de specifieke gevolgen van netcongestie voor Rotterdamse ontwikkelingen.

Vraag 6:
Als er knelpunten zijn in de capaciteit, gelden deze alleen in Rotterdam of ook voor omliggende gemeenten? En hoe groot zijn deze knelpunten?

Antwoord:
Op de Capaciteitskaart elektriciteitsnet | Totaal - Afname is te zien dat voor vrijwel heel Nederland capaciteitstekorten gelden. De exacte omvang van de tekorten en wachtlijsten per gebied zijn hier te zien, alsmede het verwachte moment dat netuitbreidingen gereed zijn om bestaand knelpunt aan te pakken en de geplande netuitbreidingen.

Partij voor de Dieren
Vraag 1:
In het klimaatactieplan https://www.rotterdam.nl/klimaat-actieplan-rotterdam staat: "In 2026 ligt er 3,2 km2 aan zonnepanelen in Rotterdam." Wat is de status? Maw op hoeveel km2 zitten we?

Antwoord:
De meest recente zonmonitor (juni 2026) laat zien dat in Rotterdam inmiddels 2,2 km^2 aan zonnepanelen is gerealiseerd, goed voor 465,1 MWp opgesteld vermogen.

PRO
Vraag 1:
Het KAR stelt eerst dat voor 2030 66.500 woningen aardgasvrij moeten worden gemaakt, maar in de uitsplitsing wordt er gesproken over 66.500 aansluitingen die in 2030 "in aanpak" moeten zijn. Wat is de exacte 2030 doelstelling? Daadwerkelijk aardgasvrij of in aanpak?

Antwoord:
De doelstelling is om voor 2030 66.500 woningen in aanpak te hebben om aardgasvrij te maken, gerekend vanaf de start in 2019. Een deel van de in aanpak genomen woningen is inmiddels aardgasvrij gemaakt. Aardgasvrijprojecten kennen een lange doorlooptijd van voorbereiding tot en met de daadwerkelijke realisatie. Het is daarom niet realistisch dat alle woningen waarvoor de gemeente een gebiedsaanpak is gestart of nog gaat starten in 2030 ook allemaal al aardgasvrij zijn. Dit zal gefaseerd gebeuren gedurende de looptijd van de desbetreffende gebiedsaanpak.

Vraag 2:
Wat zijn de exacte gevolgen van de Stedin-correctie (16.500 minder gasaansluitingen) voor de wijkdoelen, en hoe wordt geborgd dat bewoners niet opdraaien voor deze datafout?

Antwoord:
De Stedin-correctie betreft een administratieve correctie en is een meevaller. Het bleek dat er 16.500 aardgasaansluitingen minder zijn in Rotterdam dan eerder was aangenomen. Hierdoor hoeven er minder aardgasaansluitingen uitgefaseerd te worden. Dit heeft geen gevolgen voor wijkdoelen of bewoners.

Vraag 3:
Welke betaalbare alternatieven worden naar gekeken om de inwoners van de Agniesebuurt-Oost en het Oude Noorden een betaalbaar alternatief te geven nu de gebiedsaanpakken aardgasvrij daar definitief zijn gestopt?

Antwoord:
Het stopzetten van deze gebiedsaanpakken betekent nadrukkelijk geen stop op de warmtetransitie. Voor deze beide wijken wordt, net als voor de rest van de stad, via het Warmteprogramma opnieuw gekeken en bepaalt wat het voorkeursalternatief voor verwarmen met aardgas is en wanneer deze wijken in aanpak worden genomen. Door het stoppen van de gebiedsaanpak in de Agniesebuurt-Oost wordt daar voorlopig nu geen warmtenet aangelegd. De subsidie uit het Groeifonds van het Rijk die Eneco voor dit project toegekend had gekregen is met het stoppen van de aanpak komen te vervallen (de raad is hierover op 11-02-2025 geïnformeerd via brief 25bb000976).

Het Oude Noorden zat nog in de verkenningsfase voor een gebiedsaanpak. Hier bleek het niet mogelijk om, ondanks de beschikbare subsidiegelden uit het Groeifonds, tot een betaalbaar en haalbaar aardgasvrij aanbod te komen, waarmee deze verkenning is gestaakt. Voor twee woonblokken in het Oude Noorden lijkt nog wel een haalbaar project mogelijk, hiervoor loopt momenteel een wijzigingsverzoek vanuit Eneco bij het Groeifonds om de subsidie hiervoor deels te mogen behouden.

Voor woningeigenaren met een woning met een WOZ tot €477.000 en bouwjaar voor 1993 is een aanbod rond isolatie beschikbaar, ook in de Agniesebuurt-Oost en het Oude Noorden. Het betreft een gratis maatwerkadvies en extra subsidie (tot max €2200) bovenop landelijke ISDE-subsidie.

Vraag 4:
Zijn er aanvullende maatregelen in de maak om het doel van 55% CO_2 reductie in 2030 te bereiken en de restopgave niet verder te laten stijgen? Zo ja kan een overzicht worden gegeven van deze maatregelen?

Antwoord:
Het college heeft de ambitie om de CO_2-uitstoot in 2030 met 55% te reduceren in het gehele Rotterdamse grondgebied, dus zowel voor het stedelijk gebied als voor de haven. Daarvoor liggen we nog niet op schema. In de komende jaren moeten we ons daarvoor extra inspannen. Het college zet daarom langs meerdere sporen in op het terugdringen van de CO_2-uitstoot. Naast gerichte investeringen in klimaatmaatregelen worden ook middelen ingezet voor de verduurzaming en toekomstbestendigheid van de haven, de energietransitie, circulaire economie en het versterken van innovatieve start-ups en scale-ups die bijdragen aan de transitie naar een duurzame economie. Daarnaast zet het college in op het verankeren van de klimaatopgave in andere opgaven, zoals mobiliteit en woningbouw. Zo moet CO_2-reductie een vanzelfsprekend onderdeel zijn van de keuzes die we in de stad maken.

In het rapport 'Perspectief op de klimaatambities van Rotterdam voor het jaar 2030' [26bb000789] van begin dit jaar zijn intensiveringen op maatregelen en aanvullende maatregelen geïnventariseerd om de restopgave te verkleinen. Voor het *stedelijk gebied* is een pakket van aanvullende projecten geïdentificeerd dat volgens de doorrekening circa 30 kton extra CO_2-reductie kan opleveren. De conclusie van de DCMR was dat daarmee kan de resterende opgave van circa 28 kton voor het stedelijk gebied mogelijk worden gedicht. Voor het hele Rotterdamse grondgebied (de stad én haven) geldt dat de restopgave met deze aanvullende maatregelen niet volledig kan worden gedicht. Uit het rapport blijkt dat daar de nadruk gelegd moet worden op het wegnemen van belemmeringen voor reeds bestaande verduurzamingsprojecten, waarbij met name het Rijk en de Europese Unie een belangrijke rol spelen.

Vraag 5:
In het rapport van DCMR staat dat mede door netcongestie en beperkte beschikbaarheid van duurzame elektriciteit een belangrijk deel van de reductie pas na 2030 kan worden gerealiseerd. Kan het college aangeven welke maatregelen tot die tijd genomen kunnen worden om het achterlopen te reduceren?

Antwoord:
Via de Rotterdamse Aanpak Netcongestie (RAN) zet het college in op het versnellen van uitbreidingen van het elektriciteitsnet en maatregelen die de beschikbare netcapaciteit zo efficiënt mogelijk benutten. Uitbreiding van het elektriciteitsnet is cruciaal om de reductie-doelstellingen te halen, maar door de vraag naar elektriciteit aan te passen naar wanneer dit beschikbaar is uit (duurzame) bronnen wordt het mogelijk om de elektriciteitsmix (ondanks netcongestie) deels te verduurzamen. Voorbeelden van maatregelen uit de RAN zijn o.a. ruimtelijke procedures waar mogelijk te versnellen, stimuleren van netbewust laden en de Flex Scan regeling waarbij ondernemers advies kunnen krijgen over hun energieverbruik.

Vraag 6:
Kan er een overzicht worden gegeven van alle projecten die momenteel geen doorgang vinden vanwege netcongestie en wanneer wordt verwacht deze op het elektriciteitsnet aangesloten kunnen worden?

Antwoord:
In oktober 2026 doet de gemeente Rotterdam aanvragen voor alle scholen- en woningbouwprojecten die kunnen voldoen aan de vereiste bewijslast. Gelet op de beperkte netcapaciteit en het hoge aantal aanvragen kan de netbeheerder nog niet aangeven in welke mate deze aanvragen kunnen worden gehonoreerd. Uitsluitsel hierover kan niet worden verwacht voor Q1 2027.

Vraag 7:
Kan er een overzicht worden gegeven van hoe de samenwerking met de netbeheerders eruit ziet als het gaat om het uitbreiden van het elektriciteitsnet?

Antwoord:
Met netbeheerders TenneT en Stedin werken wij intensief samen aan de uitbreiding van het elektriciteitsnet in de stad Rotterdam. De wijze waarop, alsmede de projecten waaraan wordt gewerkt, is op 11 maart 2026 met de raad en de wijkraden gedeeld middels een informatiebrief (26bb002031: Wijkraadsinformatiebrief uitbreidingen electriciteitsnet. Het Havenbedrijf werkt zelf ook intensief samen met de netbeheerders aan netuitbreiding in de Rotterdamse haven. Wij hebben daar als gemeente vooral de rol van vergunningverlener.

Vraag 8:
De samenvatting van het DCMR-rapport noemt in 2030 een NOx-reductie van 1.661 ton, terwijl tabel 16 en de toelichting in hoofdstuk 4 uitkomen op 1.521 ton. Welk cijfer is juist en waardoor ontstaat het verschil van 140 ton?

4.5 Totaal

In onderstaand overzicht staan de berekende reducties voor CO_2, NO_x en PM_{10} vermeld.

Tabel 16. Totale reductie emissies 2030

Effect	NO_x (ton)	PM_{10} (ton	CO_2 (kton)
Gebouwde omgeving	9	0	35
Mobiliteit	565	7	238
Haven en industrie	51	0	3416
Schone energie	896	25	3295
Totaal	**1521**	**32**	**6984**

Effect voor de luchtkwaliteit
Door uitvoering van het huidige KAR daalt de uitstoot van stikstofoxiden (NO_x) in 2030 met 1661 ton en die van fijnstof met 32 ton. Daarvan is een deel het gevolg van de verduurzaming

Antwoord:
Het getal in tabel 16 (1.521 ton) is juist. Het getal in de samenvatting klopt niet en is gebaseerd op de eerste berekeningen (eerdere concept-versie van het rapport) die voor NOx zijn gedaan. Later zijn de CO_2 effecten voor de sector energie herzien en daarmee ook het effect voor lucht (met een correctie voor sector energie van 140 ton NOx) maar die is niet overgenomen in de samenvatting.

Vraag 9:
In tabel 2 van het DCMR-rapport bedraagt het effect van maatregelen in 2030 5.896 kton CO_2. In tabel 16 wordt een totale CO_2-reductie van 6.984 kton genoemd. Welke verschillen verklaren dit verschil van 1.088 kton?

Antwoord:
De getallen in tabel 2 zijn juist en daarmee ook het totale CO_2-effect van 5.896 kton CO_2. De cijfers in de kolom '2030' tabel 2 kunnen letterlijk worden overgenomen in tabel 16. Dat zijn beide totaaltabellen voor de 4 sectoren. Tabel 16 is in feite de som van tabel 9, 11, 13 en 15. Op dat niveau zouden de cijfers dan strikt genomen ook aangepast moeten worden om het rapport volledig kloppend te hebben. Aanpassingen aan eerdere CO_2-berekeningen (uit een eerdere concept-versie van het rapport) zijn niet consequent doorverwerkt in hoofdstuk 4 van het rapport.

Vraag 10:
Vertraging grote industrie-projecten: Welke aanvullende afspraken maakt het college met de havenindustrie nu Porthos opnieuw is vertraagd (start H2 2027) en Aramis voor 2030 nul CO_2-reductie oplevert?

Antwoord:
Onder de noemer Recharge Rotterdam maken industriebedrijven in de haven, HbR, Deltalinqs, ministerie van EZK, gemeente en provincie samen afspraken om verduurzamings-investeringen vlot te trekken. Voor het einde van het jaar komen meer details naar buiten.

Vraag 11:
Ook over Porthos: de havenprojectenlijst noemt voor Porthos als gereeddatum 31 december 2025. DCMR gaat uit van opstart in de tweede helft van 2027, circa 50% benutting in 2028 en volledige reductie in 2029. Welke planning is actueel, hoe is de
datum 31 december 2025 in de projectenlijst terechtgekomen en wordt de projectenlijst gecorrigeerd?

Antwoord:
Er is een foutje in de havenprojectenlijst van februari 2026 geslopen. Voor Porthos had de einddatum 31 december 2026 moeten zijn, waarbij in het eerste jaar (2027) uitgegaan wordt van een opstartfase, ca 50% benutting. In april 2026 is bekend geworden dat Porthos met een jaar is vertraagd; na herziening van de planning bleek eind 2026 niet haalbaar. De verwachting is nu dat het project tegen eind 2027 zal worden afgerond en gedurende 2028 zal worden opgestart.

Vraag 12:
Waarom staat H-Vision in de havenprojectenlijst als "gereed", terwijl DCMR schrijft dat H-Vision uitsluitend een concept is zonder concrete projecten en het CO_2-effect daarom op nul staat? Wat betekent de status "gereed" hier precies?

- Over H-Vision was al bij de vorige doorrekening bekend dat het CCS-project voor waterstofproductie uit aardgas bij BP niet door zou gaan. H-Vision is daarmee, net als bij aanvang in 2019, uitsluitend een concept voor de productie van blauwe waterstof zonder dat daar concrete projecten aan zijn gekoppeld.

Antwoord:
H-vision was ooit een concreet project, waarvoor BP een locatie had en een vergunningaanvraag heeft gedaan. Dit specifieke project in eerste instantie uitgesteld, maar is inmiddels gecanceld. Dit is in de havenprojectenlijst terecht gekomen als 'gereed' en had toegelicht moeten worden. Het was overigens geen project voor waterstof uit aardgas, maar uit restgassen van chemie en raffinage. Daarna hebben een aantal bedrijven onder dezelfde noemer doorgepraat over het concept van waterstof uit restgassen in combinatie met CO_2-opslag. Inmiddels wordt er onder een andere naam weer gewerkt aan een centraal project. Meer informatie volgt waarschijnlijk eind 2026.

Vraag 13:
Bij "Vervolgonderzoek synthetische brandstoffen" in de havenprojectenlijst staat een omschrijving over verwerking van asbest en industriële afvalzuren. Waarom?

Antwoord:

Het gaat hier om een project uit de collegeperiode 2018-2022 dat is overgenomen op de KAR projectenlijst. Door een fout in de onderliggende data is hierover een onjuiste projectomschrijving opgenomen. De daadwerkelijke projectomschrijving had moeten zijn: 'verrichten van vervolgonderzoek'. Dit onderzoek is inmiddels afgerond.

Vraag 14:
De uitvoering van de Slufter van circa 0,5 km^2 naar 2027 is verschoven en ook wordt Oranjeheuvel pas in 2027 uitgevoerd. Hoeveel km^2 zonnepanelen verwacht het college gerealiseerd te hebben op 31 december 2026?

Antwoord:
We verwachten voor 31 december 2026 geen grote veranderingen ten opzichte van de huidige status (2,2 km^2).

Vraag 15:
Voor Charloisse Poort vermeldt de projectenlijst 5 MW opgesteld vermogen en 55 kton CO_2-reductie. Is 55 kton correct of moet dit bijv. 5,5 kton zijn?

Antwoord:
Dit moet inderdaad 5,5 kton zijn, zoals ook in het rapport 'Effect Klimaat Actieplan Rotterdam 2026' staat aangegeven.

Vraag 16:
Particuliere huursector (E/F/G-labels): Hoe gaat het college voorkomen dat de 21.000 particuliere huurwoningen met een E-, F- of G-label achterblijven, nu de huidige gemeentelijke pilot slechts 20 huurders bereikt?

Antwoord:
Hierover informeren we de raad nog dit jaar, zoals ook aangeven in het afdoeningsvoorstel van de motie 'Van Wifferen ea Verhuurders Voorbereiden' [25bb005318]. We sturen u dan een Actieplan verduurzaming particuliere huurwoningen 2026-2028 en een plan voor monitoring en handhaving voor de periode na 2029. Ook ontvangt u eind dit jaar de evaluatie van de pilot 'initiatiefrecht van huurders stimuleren'.