

Rotterdam, 11-09-2026

Inspreektekst voor commissie Leefomgeving & Economie op 16 september

Voorzitter, dames en heren,

Ik spreek namens een brede coalitie van 9 bewoners en betrokken organisaties die zich grote zorgen maken over het voorstel om te kiezen voor een gedraaide ligging van de stadsbrug. Dit voorstel heeft grote consequenties voor het Natuurgebied de Esch, woonwijk de Esch en het rivierenlandschap.

We hebben u hierover ook onlangs uitgebreid geïnformeerd in onze brief aan u d.d. 4 september.

Allereerst is er sprake van onherstelbare aantasting van het natuurgebied de Esch

De gedraaide ligging betekent een ingrijpende aantasting van het natuurgebied. Een groot deel van de **13e-eeuwse Nesserdijk**, met zijn prachtige oude bomen, zal verdwijnen. Ook historische Maashoofden en de geliefde zandstrandjes komen in het gedrang.

Daarnaast zullen beschermde **Rijksmonumenten** moeten worden verplaatst of verdwijnen, evenals de bedrijven die in deze monumenten zijn gevestigd.

De brug wordt dwars over het natuurgebied aangelegd, juist boven een deel waar veel vogels voorkomen en waar hoge bomen staan. De tienduizenden verkeersbewegingen van auto's en trams die de brug passeren, zullen in het hele gebied hoorbaar zijn.

Daarmee dreigt de geroemde rust en stilte van De Esch voorgoed te verdwijnen. **Geluid- lucht- en lichtvervuiling** zullen niet alleen de natuurwaarden van dit beschermde NNN-gebied (Natuurnetwerk Nederland) aantasten, maar ook de leefbaarheid van de aangrenzende woonwijk De Esch.

Dit is strijdig met het gemeentelijk ambitiesdocument voor de Esch, waarin wordt uit gegaan van het principe dat de natuur leidend is.

En is dit niet **onverenigbaar** met het Rotterdamse groenbeleid, de landelijke uitgangspunten voor beschermde NNN-natuurgebieden en de Europese regelgeving op het gebied van natuurherstel?

Ik vraag u: “**Vindt u dat de brug deze ingrijpende gevolgen waard is?**”

Op de tweede plaats zijn de kosten en risico's onvoldoende in beeld.

Er zijn grote financiële consequenties terwijl de volledige kosten van deze enorme ingreep nog altijd onvoldoende in beeld zijn.

Ik noem u er een aantal:

Naast de bouwkosten van de brug komen er aanzienlijke extra kosten bij, zoals:

- het afgraven van de Nesserdijk langs de Nieuwe Maas en het aanleggen van een vergelijkbare nieuwe waterkering;
- het verplaatsen van beschermde Rijksmonumenten;
- juridische procedures;
- compensatie voor de aantasting van het NNN-natuurgebied;
- aanpassingen van wegen en kruisingen;
- maatregelen om de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers, waaronder kinderen, te waarborgen, want de aansluitende weg deelt de wijk in tweeën.
- de complexe aansluiting op de al zwaarbelaste Abraham van Rijkevorselweg.

Daarbij zijn de ervaringen met grote infrastructurele projecten elders in Nederland zorgwekkend. In Amsterdam bleken de geraamde kosten van een brugproject binnen enkele jaren meer dan verdubbeld. Een tunnel als alternatief bleek daar veel goedkoper!

Onze coalitie vindt het daarom onverantwoord om verder te gaan zonder eerst een **volledige, realistische en actuele begroting** te presenteren.

Zij doet daarom een oproep aan u, leden van de gemeenteraad:

De brug is een doodlopende weg! Stop voordat u de Rotterdammers opzadelt met onherstelbare natuurschade, aantasting van de leefbaarheid en steeds hogere kosten. Stop de voortdenderende stoomtrein bijtijds!

Het project is door de gemeente al als risicovol aangemerkt. Juist daarom is het volgens de coalitie noodzakelijk om eerst alle risico's en kosten volledig in kaart te brengen, voordat een onomkeerbare keuze wordt gemaakt.

We vragen u om realistische alternatieven volwaardig te onderzoeken, waaronder een **afgezonken tunnel voor sneltram, fiets en voetgangers**.

Bij een tunnelvariant kunnen veel van de hierboven genoemde problemen worden voorkomen. Zo hoeft het natuurgebied niet op dezelfde wijze te worden doorsneden en kunnen de ingrijpende gevolgen voor de Nesserdijk, de monumenten en het bestaande wegennet worden beperkt. Ook wordt de leefbaarheid van de wijk de Esch minder aangetast. En de scheepvaart ondervindt geen hinder meer bij de keuze voor een afgezonken tunnel.

Onze dringende oproep is daarom:

Maak eerst een reële begroting. Onderzoek alle realistische alternatieven. En voorkom dat Rotterdam een keuze maakt die leidt tot onherstelbare natuurschade en steeds hogere kosten.

Vindt u ook niet dat Rotterdammers en de gemeenteraad recht hebben op een gedegen, onafhankelijke kostenvergelijking tussen brug en een tunnel voor OV, fiets en voetgangers?

Beeld van de brug over het beschermde Natuurgebied de Esch

