,
Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik spreek voor meer dan de helft van alle wijkraden. Dat moet toch een belangrijk signaal voor u zijn. De wijkraden zijn immers de oren en ogen van de wijk. **Het** instrument om 'wijk aan zet' echt te laten werken. Het plan is om wijkraden meer om advies te vragen. Als het gaat om maatregelen die flinke **impact** hebben op bewoners van onze wijk. Dat is hier absoluut NIET gebeurd.

Met het stoppen van gratis ov voor ouderen wordt werk van 17 jaar in een klap ongedaan gemaakt.
Betekent dit, dat dit al die tijd fout is beoordeeld door voormalige gemeenteraden?
Dat hun evaluaties over het effect van gratis OV niet deugden?

Een van de mooie dingen waar Rotterdam voorop liep, wordt nu ongedaan gemaakt.
Dit staat haaks op langer thuis wonen en het bevorderen van maatschappelijke participatie.
Het risico is groot dat ouderen in isolement raken, hun vrijwilligersactiviteiten opzeggen en uit het sociale leven van Rotterdam verdwijnen.

Door Rotterdam waart een golf van woede over deze maatregel.
Het komt heel hard aan bij ouderen waar wij **juist** voor moeten opkomen.
Voor al die jaren dat zij voor een sociaal Rotterdam hebben gestreden.
Citaat: **Dit gaat helemaal niet om geld, maar om een bedankje die wij als Rotterdam onze ouderen gunnen omdat zij zo hard voor onze stad gewerkt hebben.'**

In onze wijken horen we veel onrust. Citaten:
'vanwege urgentie wonen we nu in Alexander, ik kom nog vaak naar mijn oude huiskamer in Delfshaven. Op en neer kost straks 8 euro. Dat gaat niet'
'Als dit mij wordt afgenomen kom ik nergens meer'
'Noodzakelijke bezoeken worden een dure grap'

Hoe gaat de stad dit communiceren? We merken in de wijk dat zeker oudere migranten dit nog helemaal niet door hebben. Komt er info in veel talen?

Tegengeluid komt uit heel de stad en de wijken. Ik zet vijf bezwaren op een rij:

1. Een compensatie in het AOW tegoed voor ouderen met 110 procent minimum gaat niet werken. Dat geeft niet dezelfde vrijheid als gratis OV. Hetzelfde geldt voor een eventuele kortingskaart van de RET.

2. Je wordt gestraft omdat je hard gewerkt hebt. Dit hoor je vaak omdat alleen mensen met een laag inkomen een tegemoetkoming krijgen. Dat leidt tot verdeeldheid.

3. Gratis ov was bedoeld voor ALLE ouderen. OV is voor veel ouderen een voorwaarde voor zelfstandigheid, familiebezoek, vrijwilligerswerk of deelname aan sociale activiteiten.

4. **De landelijke kortingskaart voor 65-plussers** (34%) verdwijnt in 2027.
Dat betekent het volle pond betalen. Veel ouderen vrezen dat hun leefwereld aanzienlijk kleiner wordt.

5. Vrijwilligers zullen afhaken, citaat:
'Ik kon jaren vrijwilligers werk doen, reisde voor mensen met financiële problemen, bijna door heel Rotterdam. Dat gaat straks niet meer.'

Wat doen we mensen aan? Citaat:
‘Ik ben 85 en gewend om met ov van mijn rotterdampas te genieten. Vreselijk wat jullie me aandoen.’

En dat voor een besparing van rond 10 miljoen op een begroting van 5,4 miljard. Shame.
Het zal ook leiden tot meer kosten elders, zoals zorg, welzijn, mantelzorg, zelfstandig thuis wonen en op het aantal vrijwilligers.
Lees de schriftelijke bijdrage van mijn collega raadslid die o.a. op juridische aspecten ingaat.

Luister naar de stemmen uit de wijk.
Behoud het gratis ov voor ouderen.
Stel het besluit in elk geval uit en onderzoek eerst de maatschappelijke gevolgen.
Betrek wijkraden, ouderenbonden en bewoners voor een definitief besluit valt.
Op 10 november zullen veel Rotterdammers zich laten horen.

Ineke Palm, namens de wijkraad Bospolder Spangen Tussendijken (en vele andere wijkraden, zie ondermeer advies van 20 wijkraden over behoud gratis OV voor ouderen).