

Rotterdam, 22 september 2026

Geachte leden van de commissie,

De afgelopen week zijn bewoners en wijkraad geïnformeerd over het besluit van het college om per 1 december 2026 betaald parkeren in Nesselande in te voeren. Wijkraad Nesselande kan zich niet vinden in dit besluit vanwege het niet volgen van de afgesproken processtappen, de gebruikte argumentatie en onvoldoende zorgvuldigheid in de besluitvorming.

Om betaald parkeren in Nesselande (en andere wijken buiten de ring) mogelijk te maken is wijziging van het gemeentelijke kader voor invoering van betaald parkeren nodig. In dit kader zijn een aantal processtappen opgenomen die niet zijn doorlopen voor Nesselande.

De eerste processtap is een parkeerdrukmeting. Voorafgaand aan de invoering wordt een parkeerdrukmeting uitgevoerd. De wijkraad is niet op de hoogte van een in heel Nesselande uitgevoerde parkeerdrukmeting, of van de resultaten daarvan.

De tweede processtap is het vroegtijdig schriftelijk informeren van de wijkraad en het door de wethouder bezoeken van de wijkraad over een door het college te nemen besluit over de invoering van betaald parkeren. Dit om aandachtspunten en adviezen uit de wijk mee te nemen bij het voorgenomen besluit.

De derde processtap is het schriftelijk informeren van bewoners en ondernemers over het voornemen van het college om betaald parkeren in de wijk in te gaan voeren.

De vierde processtap is de besluitvorming in het college over de invoering en de vijfde processtap is communicatie over deze besluitvorming.

Voor Nesselande zijn processtappen 1, 2 en 3 overgeslagen, en is direct overgegaan tot besluitvorming, zelfs nog voor vaststelling van het nieuwe kader door de gemeenteraad.

De Wijkraad Nesselande vindt dit een valse start. Bij wijziging van beleid op een zo gevoelig onderwerp als betaald parkeren zou je mogen verwachten dat het proces juist extra zorgvuldig wordt doorlopen. Zo'n wijziging is niet het moment om bochten af te snijden en zorgvuldig geformuleerde processtappen over te slaan om zo snel mogelijk tot invoering over te kunnen gaan.

In de communicatie over het nu reeds genomen besluit worden met name parkeerdruk en parkeerproblemen genoemd als redenen voor invoering van betaald parkeren, terwijl in het coalitieakkoord het uitbreiden van betaald parkeren vooral als extra inkomstenbron voor extra investeringen wordt genoemd. Bij de wijkraad is geen onderbouwing voor de genoemde parkeerdruk en parkeerproblemen bekend.

En juist tegen de veronderstelde parkeerdruk en parkeerproblemen worden door bewoners nu veel bezwaren ingebracht bij zowel wijkraad, gemeenteraad als college. Ze herkennen de parkeerdruk niet in hun straat of woonomgeving. Onderbouwing door en beschikbaarheid van parkeerdrukmetingen zouden behulpzaam kunnen zijn om op dit aspect een zinvol gesprek te voeren. Maar helaas zijn die parkeerdrukmetingen uit de eerder genoemde eerste processtap van het kader niet beschikbaar.

En wat indien blijkt dat er geen sprake blijkt te zijn van onevenredig grote parkeerdruk in een buurt of de hele wijk? Mag het middel van betaald parkeren dan ingezet worden uitsluitend op basis van een mogelijk 'waterbedeffect' vanuit andere wijken?

Door het overslaan van de eerder genoemde processtappen zijn ongewenste en onbedoelde bijwerkingen van het invoeren van betaald parkeren onvoldoende in beeld, en niet voldoende betrokken bij de besluitvorming. De wijkraad heeft veel vragen en zorgen ontvangen van bewoners, ondernemers, (sport)verenigingen en andere organisaties. De zorgen betreffen o.a. de onevenredige lastenverzwaring voor huishoudens met meerdere auto's, omzetverlies voor winkels en horeca, verminderd bezoek aan ouderen of hulpbehoevenden door mantelzorgers of familie, ledenverlies voor sportverenigingen en werkgevers die geconfronteerd worden met ontevreden werknemers.

De korte tijd tussen besluitvorming en voorgenomen invoering zorgt voor onrust, die mogelijk voorkomen kan worden door voldoende tijd te nemen voor communicatie over de mogelijkheden van reguliere vergunningen en maatwerkproducten. Ook de zorg dat vergunningen en andere oplossingen op tijd beschikbaar komen, zijn gebaat bij een niet te overhaaste invoering.

Afgelopen donderdag heeft Wijkraad Nesselande in een gesprek met wethouders Zeegers en Van Dommelen haar standpunten toegelicht, en unaniem aangegeven nu nog niet in overleg te willen treden over de feitelijke invulling van betaald parkeren in Nesselande.

Indien het gewijzigde kader daadwerkelijk door de gemeenteraad is vastgesteld, gaat de wijkraad er van uit dat de geformuleerde processtappen zullen worden eerbiedigd. Daarbij zal de wijkraad opnieuw beoordelen welke specifieke maatwerkoplossingen voor Nesselande nodig zouden zijn.

De Wijkraad Nesselande heeft tot slot de volgende vragen aan de commissie:

- Is de commissie ook van mening dat het niet gewenst is dat het besluit tot invoering van betaald parkeren in Nesselande is genomen voor de vaststelling van het gewijzigde kader? En dat het de kwaliteit van het besluit niet ten goede komt dat de eerste 3 processtappen zijn overgeslagen.
- Zijn aangetoonde parkeerdruk en parkeerproblemen in een wijk noodzakelijk om betaald parkeren in te voeren? Is het invoeren van betaald parkeren voor heel Nesselande proportioneel voor eventueel geconstateerde parkeerproblemen?
- Wil de commissie de wethouder vragen om de geconstateerde tekortkomingen in het besluitvormingsproces te corrigeren?

Wijkraad Nesselande is er van overtuigd dat het juist en tijdig betrekken van wijk en wijkraad leidt tot betere besluitvorming, en nodigt het gemeentebestuur van harte uit om Wijk Aan Zet echt vorm te geven. Ook (of misschien zelfs zeker) als het onderwerp gevoelig is of formeel geen draagvlak vereist.

namens Wijkraad Nesselande,

Jan Lemmers, voorzitter