

Inspreken commissie

Van : Thorsten Dingler
Commissie : Leefomgeving & Economie
Onderwerp : Betaald parkeren
Datum : 22 september 2026
Tijd : 5 minuten

Geachte voorzitter, geachte leden van de commissie,

Dank dat ik vandaag mag inspreken. Mijn naam is Thorsten Dingler en inwoner van Het Lage Land. Vandaag spreek ik hier in op persoonlijke titel tegen de invoering van betaald parkeren in Het Lage Land, Prinsenland en 's-Gravenland.

Als wijkraadslid van deze wijken heb ik sinds het afgelopen weekend meer dan 100 mails ontvangen van wijkgenoten. 100 mails met allemaal persoonlijke verhalen, verhalen die mij raken. Zoals Esmah Lahlah, voormalig nummer twee Tweede Kamerlid voor PRO en huidig wethouder in gemeente Amsterdam, in haar boek vertelt: we hebben het hier over mensen. Mensen die bang zijn voor de invoering van betaald parkeren, maar weggecijferd worden als nummers.

Lokale democratie

ik wil daarom beginnen met de lokale democratie. Als ik het huidige coalitieakkoord *Vaart maken* bekijk, zie ik dat er gesproken wordt over een sterke lokale democratie. Ik citeer: “Een sterke lokale democratie bouw je niet alleen in de raadszaal. Dat doe je samen met Rotterdammers, dag in dag uit.”

Maar wat ik de afgelopen dagen vanuit de wijken hoor, is dat mensen zich niet gehoord en niet serieus genomen voelen. Meer dan 100 reacties in slechts enkele dagen, met persoonlijke verhalen en grote zorgen, laten zien dat er veel onrust is over deze maatregel.

Dan is mijn vraag vooral: als er zoveel reacties en zorgen vanuit de wijk komen en er kennelijk zoveel weerstand tegen de invoering is, waarom zet het college dan toch door met betaald parkeren?

Hoe verhoudt dit zich tot de ambitie om te werken aan een sterke lokale democratie, sterke burgerparticipatie en een stadsbestuur dat mensen serieus neemt?

Parkeerdruk

Daarnaast moet de noodzaak van deze maatregel helder zijn. De parkeerdrukmeting in Het Lage Land, Prinsenland en 's-Gravenland heeft aangetoond dat er geen parkeerdruk is.

Welk concreet probleem wordt er dan opgelost met de invoering van betaald parkeren? Deze vraag moet eerst beantwoord worden voordat er een definitief besluit valt.

Als de parkeerdruk geen probleem vormt, waarom is betaald parkeren dan noodzakelijk? En is hierin wel juist gehandeld volgens het proces?

Ouderen, eenzaamheid en mantelzorg

Tot slot wil ik nadrukkelijk de positie van ouderen benoemen. Juist nu er veranderingen zijn rondom het gratis openbaar vervoer voor ouderen, kan betaald parkeren een extra financiële en praktische drempel worden.

Op 18 september heeft het RIVM aangetoond dat 19% van de volwassen inwoners in Het Lage Land sterk eenzaam is. Onder hen valt ook een hoog percentage mensen van 65 jaar en ouder.

Voor ouderen die afhankelijk zijn van familie, vrienden of mantelzorgers kan betaald parkeren betekenen dat bezoek opnieuw een extra kostenpost wordt. En niet alleen voor ouderen zelf, maar ook voor familieleden en mantelzorgers die regelmatig naar de wijk komen.

Hoe voorkomen we dat financiële en praktische drempels leiden tot minder bezoek, minder mantelzorg en uiteindelijk meer isolement?

Voorzitter, mijn verzoek is daarom concreet: stel het definitieve besluit over de invoering van betaald parkeren uit. Onderzoek eerst de noodzaak en de gevolgen van deze maatregel goed en ga daadwerkelijk met de inwoners van Het Lage Land, Prinsenland en 's-Gravenland in gesprek.

Luister naar de meer dan 100 mensen die zich de afgelopen dagen hebben gemeld. Neem hun zorgen en persoonlijke verhalen serieus en zorg dat er eerst sprake is van echte burgerparticipatie voordat een definitief besluit wordt genomen.

Dank u wel.