Aan het college van burgemeester en wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 25 augustus 2026

REGELING VAN WERKZAAMHEDEN | DE TORENS UIT, DE WIJKEN IN

Geacht college,

Het Sociaal en Cultureel Planbureau publiceerde in april het rapport In contact of uit beeld. De conclusie was dat het contact met de overheid in Nederland vaak goed gaat voor wie de weg weet. Voor de grote meerderheid die deze weg niet weet te vinden is de overheid ver weg. Daardoor blijven problemen buiten beeld en verslechtert het contact tussen maatschappij en overheid met groeiende onvrede en gemiste kansen om goede ideeën te verzilveren tot gevolg.

Het coalitieakkoord Vaart Maken constateert hetzelfde: niet iedere stem wordt even gemakkelijk gehoord, niet ieder netwerk heeft dezelfde toegang tot besluitvorming, en niet ieder initiatief weet de weg naar het stadhuis te vinden. Vaart maken belooft daarop: dienstverlening dáár waar bewoners zijn, een gemeente die zichtbaar is in de wijken, een organisatie met minder overhead en meer uitvoering, en een kleinere afstand tussen beleid en uitvoering. Tussen die belofte en de dagelijkse praktijk zit een gat.

De motie van Sarah Reitema over explosiegeweld, in november 2024 met algemene stemmen aangenomen, vroeg om een plan voor de terugkeer van maatschappelijke organisaties naar de wijken. Twee tussenberichten en vijftien maanden later volgde een afdoening zonder plan. Dat wijst niet op onwil, maar op iets fundamentelers: er wordt niet op gestuurd en we weten blijkbaar organisatorisch niet hoe we dit moeten doen. Nu dient zich een moment aan waarop we het wel moeten weten. De bezuinigingen binnen de gemeente en het aflopen van het huurcontract van De Rotterdam bieden de kans om de gemeente terug te laten keren de wijken in en invulling te geven aan wat het SCP en het coalitieakkoord concluderen.

Bij deze dan ook het verzoek om in een commissiedebat met de wethouder in gesprek te gaan over hoe we de overheid weer (fysiek) dichtbij de Rotterdammer kunnen

organiseren. Met de mensen die hulp- en dienstverlenen, maar ook die op wijk- en gebiedsniveau gemandateerd zijn en expertise hebben op fysieke ingrepen in bouw- en buitenruimte.

Ter voorbereiding verzoeken wij het college de raad een brief te sturen met:

1. De stand van zaken en het tijdpad rond de huisvesting van de gemeentelijke organisatie na 2028, inclusief opzegtermijnen, scenario's en de momenten waarop de raad aan zet is, zodat we zo goed geïnformeerd mogelijk met de wethouder het debat kunnen voeren;
2. Welke gemeentelijke vastgoedlocaties in de stad zijn na 2028 beschikbaar of naar verwachting beschikbaar voor gemeentelijke functies, en wat is per locatie de huidige staat, capaciteit en geschiktheid voor het huisvesten van gemeentelijke dienstverlening en/of maatschappelijke functies op wijk- en gebiedsniveau?
3. Hoe het fonds sociale accommodaties en de aangekondigde herijking van maatschappelijk vastgoed op wijkniveau zich verhouden tot deze huisvestingsoperatie;
4. Wat er sinds de afdoening van de motie-Reitema feitelijk is gerealiseerd aan terugkeer van maatschappelijke organisaties in de wijken, uitgesplitst naar gebied;
5. Een overzicht per wijk van waar Rotterdammers nu zonder afspraak en zonder digitale omweg met gemeentelijke vragen terechtkunnen, welke vragen daar daadwerkelijk worden opgelost en in welke wijken of onder welke groepen de gemeente het vaakst uit beeld blijft;
6. Een onderbouwde afweging welke wijken de gemeentelijke aanwezigheid het hardst nodig hebben en daarom als eerste aan de beurt zouden moeten zijn, met als uitgangspunt dat we ongelijk investeren om verschillen tussen wijken te verkleinen;
7. Een beeld van welke gemeentelijke functies en vaste aanspreekpunten met voldoende mandaat naar wijkniveau kunnen worden gebracht, zodat ‘de wijken in’ niet alleen betekent dat bureaus verhuizen, maar dat Rotterdammers in hun eigen wijk daadwerkelijk een antwoord of oplossing krijgen, en welke fysieke voorzieningen en personele inzet daarvoor nodig zijn;
8. Hoe bewoners, wijkraden en maatschappelijke organisaties vroegtijdig en daadwerkelijk invloed krijgen op de keuze van locaties en functies, voordat de belangrijkste besluiten al zijn genomen, en wat daarbij concreet nog te kiezen valt;
9. Hoe wordt voorkomen dat de terugkeer van de gemeente naar de wijken bestaande maatschappelijke organisaties en bewonersinitiatieven verdringt uit

schaarse en betaalbare ruimte, en welke kansen het college ziet voor gezamenlijk gebruik, langjarige zekerheid en redelijke huren;

10. Hoe deze beweging naar de wijken wordt gecombineerd met de taakstelling van €60 miljoen op de ambtelijke organisatie, welke uitvoerende dienstverlening wordt beschermd en welke capaciteit daadwerkelijk verschuift van overhead, externe inhuur en coördinatie naar vaste gezichten in de wijk;

Hoogachtend, namens PRO,





Kevin van Eikeren
PRO

Nadir Baali
PRO