

- Ouderen, maar ook jongere en jeugdige inwoners hebben minder sociaal contact door minder visite. Gemeente ontnemt de vrijheid om te gaan en staan waar je wilt.

Je wilt je vrij bewegen. Naar je sportclub, naar familie, naar een supermarkt of winkelcentrum in een andere wijk. Deze luxe van vrij bewegen wordt de burger ontnomen.

Gaan wij dan minder sporten, minder naar familie, minder naar een sportwedstrijd, minder even ergens naartoe omdat je parkeergeld moet betalen?

Waarom ontnemt dit gemeentebesluit je deze sociale vrijheid? Omdat er geld nodig is om begrotingen te dichten. Er is te weinig geld en dat moet ergens vandaan komen.

- Geen betaald parkeren, voor geen enkele wijk, maar een inwonersbijdrage, iedere inwoner betaald, ook inwoners zonder auto, een meer aansluitende dekking op de begroting,

Een meer eerlijke verdeling van de dekking van de begroting. Alle inwoners betalen mee. Uiteindelijk hebben ook alle inwoners het nut van de uitgaven van al deze gelden.

Met een inwonersbijdrage kan je de begroting ook beter sluitend krijgen.

Parkeergeld moet geen winst gaan vormen en is een oneerlijke verdeling van de kosten, alleen de autobezitter betaald en dat is niet eerlijk.

- Is er onderzocht of er een meer aansluitende dekking van de begroting kan zijn middels het opleggen van een inwonersbijdrage?

- Is er onderzocht wat het sociale effect gaat zijn van betaald parkeren, naar minder sociale contacten, minder gaan sporten, minder op pad binnen Rotterdam?
- Waarom belast u niet middels een inwonersbijdrage en laat u IJsselmonde en andere wijken ook niet onbetaald parkeren? Is dit onderzocht?