

Geachte voorzitter, commissieleden,

Mijn naam is Arno de Bie en ik spreek hier namens de Wijkraad Kralingseveer.

Ook in Kralingseveer kennen we parkeerproblemen. Daar lopen we als wijkraad niet voor weg. Maar Kralingseveer verdient daarin een eigen visie en een eigen standpunt, passend bij wat er in onze wijk daadwerkelijk speelt.

Wij hebben daarom een enquête gehouden onder bewoners over de voorgenomen uitbreiding van betaald parkeren.

Daaruit blijkt dat bewoners wel degelijk parkeerdruk ervaren. Maar dat betekent niet dat zij betaald parkeren ook als de oplossing zien. Integendeel: een duidelijke meerderheid van de respondenten wil geen betaald parkeren in Kralingseveer. Ook wanneer we vragen naar toekomstige ontwikkelingen, blijft die meerderheid tegen.

Het college noemt als redenen voor betaald parkeren onder andere de schaarse openbare ruimte, het beheersen van parkeerdruk en het weren van parkeerders die eigenlijk niets in de wijk te zoeken hebben. Zij zouden dan eerder voor de fiets of het openbaar vervoer kiezen.

Voorzitter, in Kralingseveer ligt het anders. We hebben geen winkelstraten, scholen, metrostation of andere grote publiektrekkers.

Ook het openbaar vervoer is beperkt. Kralingseveer wordt bediend door een buurtbus, gereden door vrijwilligers, met een beperkte dienstregeling. Voor veel bewoners en bezoekers blijft de auto daardoor belangrijk.

De parkeerproblemen die er zijn, kennen we. En we zijn daar als wijkraad al langer mee bezig. Samen met onze wijkmanager hebben we verschillende mogelijke oplossingen besproken en aangedragen voor de plekken en momenten waar het knelt.

En dan onze ligging.

Kralingseveer grenst direct aan Capelle aan den IJssel en wordt geheel omringd door Capelse wijken waar geen betaald parkeren is. Als er straks in heel Kralingseveer betaald parkeren is en je een paar straten verder in Capelle gratis kunt parkeren, dan is de vraag natuurlijk wat dat gaat doen met de parkeerdruk over de gemeentegrens heen.

Die zorg leeft niet alleen bij ons. Ook in de Capelse politiek zijn zorgen geuit over het mogelijke waterbedeffect van het Rotterdamse parkeerbeleid. Parkeerdruk stopt tenslotte niet bij de gemeentegrens.

Goede afstemming met Capelle is voor Kralingseveer daarom noodzakelijk.

In het voorstel is de vraag óf betaald parkeren in Kralingseveer nodig is eigenlijk al gepasseerd. Het gaat alleen nog over hoe het wordt ingevoerd.

Voorzitter, dat is toch de omgekeerde wereld?

Maatwerk binnen betaald parkeren is iets anders dan samen bepalen welke oplossing het beste past bij het parkeerprobleem dat we hier daadwerkelijk hebben.

Wij stellen daarom een andere volgorde voor.

Eerst: waar zit het probleem precies? Hoe groot is het? Op welke momenten speelt het? En daarna pas: welke maatregel past daarbij?

Het college maakt in het parkeerbeleid uitzonderingen voor Hoek van Holland, Rozenburg, Pernis en Heijplaat.

Kralingseveer is óók een kleine wijk aan de rand van Rotterdam, met een bijzondere ligging en beperkt openbaar vervoer. Waarom wordt voor onze wijk dan niet dezelfde fundamentele vraag gesteld: past dit stadsbrede parkeerregime hier eigenlijk wel?

Tot slot nog één principiële vraag.

Het college zegt zelf dat betaald parkeren geld oplevert en dat die opbrengst weer in de stad wordt geïnvesteerd.

Als het geld wordt gebruikt voor de hele stad, waarom legt het college de rekening dan bij automobilisten?

Wij willen als wijkraad meedenken over gerichte oplossingen voor de parkeerproblemen in Kralingseveer. Sterker nog: dat doen we al.

Maar dan willen we wel meepraten over de oplossing zelf en niet alleen over het maatwerk nadat de keuze voor betaald parkeren eigenlijk al is gemaakt.

Onze boodschap is daarom helder: kijk naar Kralingseveer als wijk op zichzelf en laat Kralingseveer buiten dit stadsbrede parkeerbeleid.

Dank u wel.