

Geen betaald parkeren in Schiebroek

In het coalitieakkoord van de huidige coalitie van de gemeente Rotterdam is opgenomen dat betaald parkeren stapsgewijs in alle wijken van Rotterdam wordt ingevoerd. Ik ben van mening dat betaald parkeren in Schiebroek ongewenst is, om de volgende redenen.

In Schiebroek is, zolang ik hier woon, nooit betaald parkeren geweest. Daar is ook weinig aanleiding toe: de parkeerdruk in grote delen van de wijk is laag. Daarmee lijkt een belangrijk uitgangspunt van het gemeentelijke parkeerbeleid — het tegengaan van parkeerdruk — in Schiebroek niet van toepassing.

Ik durf dan ook te stellen dat er in Schiebroek voldoende parkeerruimte is. Bewoners hoeven niet te worden opgezadeld met een parkeerbeleid waarbij zij een parkeervergunning moeten aanvragen en vervolgens jaarlijks een rekening ontvangen die kan oplopen tot enkele honderden euro's. Ik heb zelfs voorbeelden gezien van gezinnen waarbij de parkeerkosten kunnen oplopen tot circa €1.000 per jaar. Voor sportverenigingen kunnen de bedragen nog veel hoger uitvallen; een bedrag van €25.000 per jaar werd als schatting genoemd. De conclusie in dat voorbeeld was veelzeggend: een dergelijke vereniging zou hierdoor mogelijk haar deuren moeten sluiten.

Dat roept de vraag op of het middel — betaald parkeren — in zulke situaties niet erger wordt dan het probleem dat ermee opgelost zou moeten worden. Als activiteiten, verenigingen of voorzieningen door de invoering van betaald parkeren onder druk komen te staan, kan dat toch niet de bedoeling zijn?

In het coalitieakkoord wordt ook gesproken over het verminderen van het aantal auto's in de stad. Voor het centrum kan ik mij voorstellen dat dit een relevant uitgangspunt is. Maar is dat ook logisch voor buitenwijken zoals Schiebroek? Veel gezinnen, werknemers en ondernemers zijn in de praktijk dagelijks afhankelijk van hun auto. Rotterdam heeft inmiddels meer dan 675.000 inwoners. Mensen moeten naar hun werk, kinderen moeten worden gebracht en gehaald, winkels en bedrijven moeten worden bevoorraad en klanten moeten deze kunnen bereiken. Het is niet realistisch om ervan uit te gaan dat al deze verplaatsingen met de fiets of het openbaar vervoer kunnen worden gemaakt.

Onnodig autoverkeer verminderen is iets anders dan het bezit en gebruik van auto's steeds verder ontmoedigen. Rotterdam zal, ook in de toekomst, een stad blijven waarin de auto voor veel inwoners en ondernemers een noodzakelijke rol speelt.

Bovendien is het niet duidelijk welk concreet probleem met betaald parkeren in Schiebroek wordt opgelost. De invoering ervan creëert op zichzelf geen extra parkeerplaatsen. Als de opbrengsten worden gebruikt voor andere doelen, zoals vergroening van de stad, wordt daarmee het eventuele parkeerprobleem in Schiebroek evenmin opgelost. In sommige verkiezingsprogramma's wordt gesproken over parkeergarages. Maar waar zouden die in Schiebroek moeten komen? En hoeveel parkeerplaatsen zouden daarmee worden toegevoegd? Dit soort concrete uitwerking ontbreekt.

Daarom verwacht ik dat veel bewoners niet overtuigd zullen zijn van het nut en de noodzaak van betaald parkeren in Schiebroek. Ik verwacht dan ook dat de gemeente veel bezwaren van bewoners zal ontvangen.

Samenvattend: geen betaald parkeren in Schiebroek. Als er geen aantoonbare parkeerdruk of ander concreet probleem is dat hiermee wordt opgelost, leidt de invoering naar mijn mening vooral tot extra kosten en ergernis voor bewoners, ondernemers en verenigingen.

In het ongevraagde advies van de wijkraad Schiebroek kunt u meer details lezen over de bezwaren tegen de invoering van betaald parkeren in de wijk.

Met vriendelijke groet,