

Inleiding:

We wonen in een nieuwbouwhuis in Nesselande die sinds 2022 is opgeleverd.

Nesselande:

In 1995 is grondgebied van Nieuwerkerk aan den IJssel & Zevenhuizen overgedragen naar Rotterdam, 2002 start bouw Nesselande. Het winkelcentrum Boulevard Nesselande is op 20 november 2009 geopend.

Stedebouwkundige (gemeente Rotterdam) heeft goed nagedacht over de opzet van deze wijk. Sterke Punten van het Ontwerp ([bron: markensteijn.com]) (Markesteijn heeft in opdracht van Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam (OBR) Nesselande ontworpen)

- Heldere hoofdstructuur: Het Rotterdam Woont plan gebruikt een strak rechthoekig raster van langssnoeren en dwarslijnen.
- Integratie met water: De wijk ligt direct aan de vergrote Zevenhuizerplas en heeft een groot stadsstrand.
- De Boulevard: Een breed middenas verbindt de woonbuurten direct met het water en de winkels.
- Goede OV-verbinding: De wijk is vanaf het begin ontworpen met een directe metrolijn naar het stadscentrum.
- Een 800 meter lang strand met boulevard aan de vergrote Zevenhuizerplas. In 2016 is een waterskibaan op de Zevenhuizerplas gerealiseerd en geopend.

Parkeerbeleid bij ontwerp van Nesselande:

Bij de stedenbouwkundige opzet van Rotterdam-Nesselande als VINEX-wijk rond de eeuwwisseling, stond een **autoluw en ruimtelijk hoogwaardig karakter** centraal. Om te voorkomen dat het straatbeeld volledig gedomineerd zou worden door geparkeerde auto's, zijn er destijds strikte stedenbouwkundige principes gehanteerd voor de verschillende deelgebieden:

Waterwijk (Luxe laagbouw): In dit deelgebied is gekozen voor de harde eis van **parkeren op eigen terrein**. Voor de meeste kavels geldt een minimale aanwezigheid van twee parkeerplaatsen op de eigen oprit of in een inpandige garage. Bezoekers parkeren is stedenbouwkundig opgelost door openbare 'parkeereilanden' of specifieke parkeerstroken in de langere woonstraten te integreren, zodat de doorgaande weg vrij blijft. **Dit werkt nog steeds zeer goed!**

Aan het Water / Boulevard (Hoogbouw en Centrum): Bij de boulevard en het winkelcentrum is gekozen voor **geconcentreerd en ondergronds parkeren**. Grote openbare parkeerterreinen op straatniveau werden vermeden om de verblijfskwaliteit aan het strand te waarborgen. Bezoekers en bewoners van de appartementencomplexen worden naar de Parkeergarage Winkelcentrum Nesselande of naar speciaal ingerichte parkeerzones geleid. **Dit werkt nog steeds zeer goed!**

Woonwijken (Algemeen): In de reguliere woonstraten is de parkeernorm opgevangen via parkeerkoffers (binnenterreinen) en parkeerhavens die tussen groenstroken en bomen zijn geplaatst om het 'blik op straat' visueel te breken. In enkele straten is de harde eis van **parkeren op eigen terrein** toegepast. **Dit werkt nog steeds zeer goed!**

Verbinding met Rotterdam: Daarnaast is met de P+R Nesselande bij het metrostation ingezet op een sterke OV-overstap om autobezit/gebruik naar het centrum van Rotterdam te ontmoedigen. **Dit werkt nog steeds zeer goed!**

Mijn inschatting is dat **ca. 50% van de bewoners de norm “parkeren op eigen terrein”** heeft.

TOTDAT WE EEN BREIF VAN DE GEMEENTE KREGEN “Aankondiging invoering betaald parkeren in Nesselande” met datum 9 september 2026.”

“Rotterdam groeit. Daardoor wordt het steeds drukker in de stad en is er minder ruimte op straat, ook om te parkeren. Dat geldt ook voor Nesselande. Bewoners willen graag dicht bij huis parkeren. Bezoekers willen graag dicht bij het winkelcentrum en de sportvelden parkeren. En op warme dagen parkeren veel mensen bij de Zevenhuizerplas.

Daardoor is het op drukke momenten steeds moeilijker voor inwoners van Nesselande om een parkeerplek te vinden. De gemeente krijgt hier regelmatig vragen en meldingen over.

Met betaald parkeren voorkomen we dat inwoners uit andere wijken voor langere tijd in uw wijk parkeren. Hierdoor blijven de parkeerplekken beter beschikbaar voor u.

Wij zorgen ervoor dat Nesselande nu en in de toekomst bereikbaar, veilig en prettig blijft om in te wonen.”

Vraag 1:

“Rotterdam groeit. Daardoor wordt het steeds drukker in de stad en is er minder ruimte op straat, ook om te parkeren.” Nesselande is een wijk in aanbouw waarbij met groei rekening is gehouden in de ontwikkeling van de wijk. Uw stelling suggereert dat Nesselande niet berekend is op deze groei.

??ERROR?? Even terug naar de tijd van het ontwerp, met name het stukje “Parkeerbeleid bij ontwerp van Nesselande”. Ca. 50% van de bewoners valt onder de norm “parkeren op eigen terrein”.

In 2022 toen ik mijn huis kocht heeft de gemeente mij niet geïnformeerd dat het parkeerbeleid zou gaan wijzigen naar betaald parkeren. Sterker nog, tot september 2026 heeft de gemeente Rotterdam dit niet gedaan. Er blijkt dus “ineens” een parkeerprobleem te zijn. Wij als bewoners ervaren dit niet! De voorgestelde exorbitante maatregel, betaald parkeren, zou dan de enige oplossing moeten zijn???. Hier zouden dan serieuze effectanalyse aan ten grondslag moeten liggen, die hebben wij als bewoners nooit hebben gezien. Sterker nog deze is er niet. **Deze serieuze effectanalyse ontbreekt volledig, maar is wel noodzakelijk om gedegen parkeerbeleid uit te voeren.**

Bovendien vind ik het bijzonder voor een wijk die nog in aanbouw is waarbij er bij het ontwerp van de bouw een gedegen parkeerbeleid is gemaakt. **Rotterdam waar is het fout gegaan???** U zegt feitelijk dat in Nesselande niet genoeg rekening is gehouden met de huidige groei en dat de voorgestelde exorbitante maatregel, betaald parkeren, nu al noodzakelijk is terwijl destijds strikte stedenbouwkundige principes gehanteerd. Hier zou ik graag een gedegen (wetenschappelijk onderbouwd) onderbouwing van krijgen

Vraag 2:

“Bewoners willen graag dicht bij huis parkeren.” Is er aan de bewoners gevraagd wat zij liever hebben: Betaald dichtbij parkeren, of gratis en iets verder weg? Graag ontvang ik een afschrift van dit onderzoek. Mocht dit onderzoek nog niet hebben plaats gevonden verzoek ik u om dit onderzoek alsnog uit te voeren.

??ERROR?? ca. 50% van de bewoners de norm “parkeren op eigen terrein”. De drukte concentreert zich rond de boulevard. En juist daar is bij het ontwerp beleid voor gemaakt, zie intro “Parkeerbeleid bij ontwerp van Nesselande, punt 2”.

Vraag 3:

“Bezoekers willen graag dicht bij het winkelcentrum en de sportvelden parkeren.”

??ERROR?? Hiervoor zijn in de wijk speciale parkeerterreinen aangelegd die zelfs op piekmomenten toereikend zijn. Deze zingssnede is voor ons als bewoner niet logisch. Mocht dit een probleem zijn is dit met een veel lichtere maatregel op te lossen, door een blauwe zone met parkeerschijf in te voeren.

Vraag 4:

“En op warme dagen parkeren veel mensen bij de Zevenhuizerplas.”: De drukte die wij als bewoners ervaren is dat het alleen op warme dagen die in een weekend vallen en alleen bij de boulevard ter hoogte van het winkelcentrum. Dit komt sporadisch voor en dan nog alleen tussen ca. 13:00-17:00, maximaal 4 uur per dag en 10 dagen per jaar. Dit komt overeen met **0,45%** (4uur*10dg/8.760 uur pj) van de tijd, **afgerond: 0%**.

??ERROR?? Zelfs op dit soort dagen is er altijd nog een parkeerplaats te vinden. Bovendien is er speciaal voor recreatietoerisme een groot parkeerterrein aangelegd waar nog ruimte zat is. Graag ontvang ik van u een onderbouwing met volledige onderzoeksrapporten waaruit zou blijken dat dit nu in de wijk Nesselande een probleem is en dat bij de boulevard een blauwe zone met parkeerschijf geen oplossing biedt, maar dat de excessieve maatregel, betaald parkeren, als enige effectieve oplossing wordt aangedragen.

Vraag 5:

“Daardoor is het op drukke momenten steeds moeilijker voor inwoners van Nesselande om een parkeerplek te vinden. De gemeente krijgt hier regelmatig vragen en meldingen over.”

Ik als bewoner herken deze stelling niet. Als ik met medebewoners praat merk ik dat zij deze ervaring ook niet hebben. Geldt dit voor de gehele wijk, of alleen bij de boulevard ter hoogte van het winkelcentrum? Wat zijn drukke dagen? Hoeveel procent per jaar komt dit voor? Betaald parkeren is een extreme maatregel, zijn er geen beter passende maatregelen? Graag uw antwoorden aantoonbaar onderbouwen.

??ERROR?? ca. 50% van de bewoners de norm “parkeren op eigen terrein”. De drukte concentreert zich rond de boulevard. En juist daar is bij het ontwerp beleid voor gemaakt, zie intro “Parkeerbeleid bij ontwerp van Nesselande, punt 2”.

Vraag 6:

“Met betaald parkeren voorkomen we dat inwoners uit andere wijken voor langere tijd in uw wijk parkeren. Hierdoor blijven de parkeerplekken beter beschikbaar voor u.” Ik heb nog nooit inwoners uit andere wijken voor langere tijd in mijn wijk zien parkeren. Medebewoners die ik dit

heb gevraagd hebben dit ook nog nooit gezien. Als u op de kaart kijkt, ziet u dat dit ook niet logisch is. Graag aantonen dat dit nu plaats vind.

Vraag 7:

“Wij zorgen ervoor dat Nesselande nu en in de toekomst bereikbaar, veilig en prettig blijft om in te wonen.” Dit suggereert dat Nesselande nu niet bereikbaar is. Graag aantonen dat Nesselande nu niet bereikbaar is. Tevens vraag ik u een toelichting over wat er, binnen de komende 5 jaar, concreet gedaan wordt om Nesselande bereikbaar te maken.

??ERROR?? Bij het ontwerp van Nesselande is er goed beleid voor gemaakt, zie intro “Parkeerbeleid bij ontwerp van Nesselande, punt 2”. In dit beleid is ook een goede OV-verbinding opgenomen, zie intro “Parkeerbeleid bij ontwerp van Nesselande, punt 4”.

Vraag 8:

Waarom wordt er nu ineens afgeweken van het Parkeerbeleid dat was opgesteld ten tijde van het ontwerp van Nesselande. Het huidige (oude) parkeerbeleid functioneert uitstekend. Dus welke problemen en onderzoeken liggen ten grondslag om ineens “betaald parkeren” in te voeren?

Nu praktisch:

Wij als familie Doorsnee, zijn een van de gelukkige bewoners die “parkeren op eigen terrein” heeft. Dus wij krijgen geen parkeervergunning. “Betaald parkeren” wordt geschetst als een ver van onze bed show, **TOTDAT:**

Wij als gezin zijn nauw betrokken bij de wijk, we sporten hier, doen onze boodschappen gaan op bezoek bij onze schoonmoeder, familie en vrienden in Nesselande. Ook maken we veel gebruik van de P+R mogelijkheid voor school en werk. Voor deze dagelijkse bewegingen maken uit praktisch oogpunt veel gebruik van de auto (dan kunnen direct na het werk onze reis voortzetten om te sporten, boodschappen te doen....)

Wacht even..... Wij kunnen straks geen parkeervergunning kopen. Dit betekend dat we dus eerdere keer betaald moeten parkeren.

Dus een doorsnee dag: 1 dag werken (parkeren P+R) 11UUR $pd=>55UUR$ per week. Nog even sporten en een boodschapje halen...totaal 15UUR per week. Daar komt bovenop de wedstrijden in het weekend, ca. 6 UUR per week. Elektrische auto opladen, ca. 10UUR parkeren per week. Tel hier bij op de grote boodschappen, bezoek aan schoonmoeder (we gaan regelmatig met de metro naar stad), familie en vrienden, naar tandarts, dokter apotheek, zeg ca. 10UUR parkeren per week. **TOTAAL ca. 5000 uur per jaar = ca. €15.000,=.** Dit is nog maar 1 auto.

Nee hoor, je hoeft niet te reageren, jullie kunnen op eigen terrein parkeren dus niets aan de hand!

Wat betekend dit praktisch voor mij:

- Opzeggen werk;
- Elektrische auto inruilen voor benzine;
- Opzeggen abonnement sportschool;
- Opzeggen lidmaatschappen sportverenigingen;
- Geen boodschappen meer doen in Nesselande;
- En mijn schoonmoeder,...tja die krijgt minder bezoek en hulp die ze zo hard nodig heeft.

- Wij zullen als familie Doorsnee vereenzamen, maar
.....misschien kunnen we maar beter emigreren.

Met vriendelijke groet,

Fam Doorsnee (R. Zandbergen, Een van de zwaar getroffen bewoners uit Rotterdam-
Nesselande)