Windturbine normen

KBG Albrandswaard

Nieuwe ontwerpnormen bekrachtigd door kabinet

- In navolging van de nieuwe onwerpbesluitwaarden (die reeds langer bestaan), heeft het kabinet besloten met nieuwe regels voor windmolens te komen. Het gaat hier o.a. om de zogenoemde afstandsnorm: hoe ver moet een windmolen van huizen verwijderd zijn. Die norm wordt twee keer de tiphoogte, het hoogste punt dat een wiek kan bereiken (bron NOS).
- Waarom deze normen: Er is NIET voor NIETS discussie, de alsmaar hogere windturbines in combinatie met de lastige gebieden (laatst overgebleven locaties voor wind op land) zorgen voor toenemende complexiteit, meer overlast en toenemende indirecte gezondheidsschade voor omwonenden
- Zijn de nieuwe normen en met name de afstandsnorm van toepassing bij Beneluxplein: JA!
  - Aan de commissie MHEK en de gemeenteraad werd door bestuurder Chantal Zeegers via brief met onderwerp: Nieuwe landelijke normen windturbines, 14 februari 2025, gesteld:"…Beneluxplein: Project in studiefase. In het lopende plan-MER traject wordt geanticipeerd op de nieuwe normen door de ontwerp-normen zoals die ter inzage hebben gelegen, mee te nemen."
  - In de NRD (notitie reikwijdte en detailniveau) van de planMER en alle discussies met de klankbordgroepen is ook constant en consequent gesteld dat nieuwe normen zullen worden meegenomen. Zo valt te lezen: "Daarnaast stelt de gemeente Rotterdam een kader op voor de ontwikkeling van nieuwe windparken, waarbij heldere uitgangspunten worden gehanteerd, zoals afstandsnormen en de financiële participatie van bewoners, met name in energiecoöperaties. Hierbij neemt de gemeente de landelijke richtlijnen als uitgangspunt, tenzij zij die als gemeente kunnen verbeteren. "
  - Notulen raadsvergadering 25 juni 2026, uit monde van bestuurder Zeegers: "Bij de gemeente Rotterdam werken wij nu als of (2 X tiphoogte) dat nu de afstandsnorm is, ook bij de Benelux hanteren wij die norm…"
- Daarnaast was er een bestuurlijke toezegging van de voormalig wethouder Arno Bonte, die reeds in februari 2022 aangaf (via de toen reeds opgestelde concept tender voorwaarden): "locatie: De windturbines moeten binnen het zoekgebied en zo dicht mogelijk op de snelweg (A15) worden geplaatst.
- 2 x tiphoogte bij Beneluxplein = 500m tot gevoelige objecten (huizen) uitgaande van de planMER referentie turbine type 2: Siemens Gamesa SG6.6-170 met een tiphoogte van 250m (bron concept planMER)

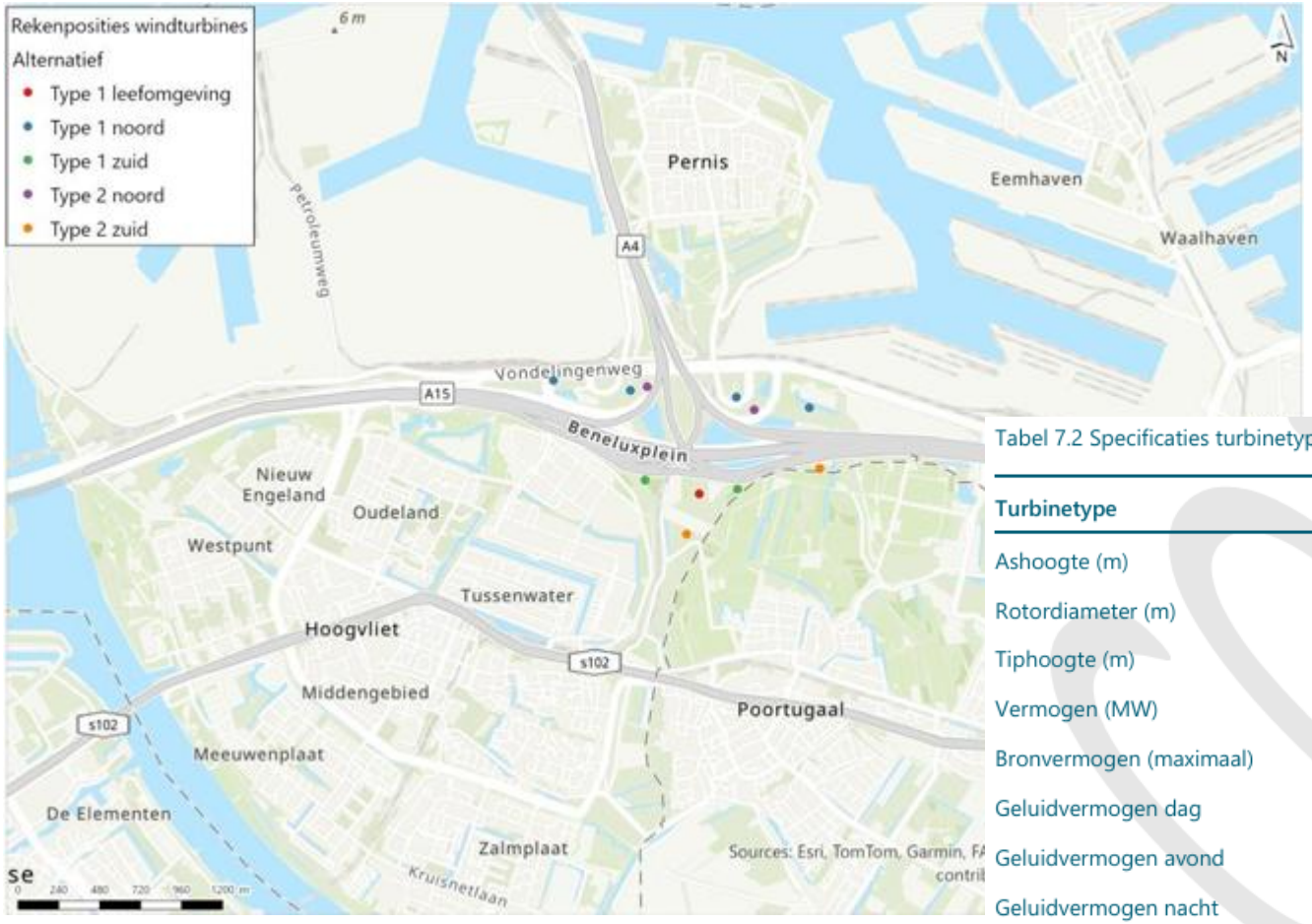
Nieuwe normen…extreem?

- Nieuwe normen zijn er zoals het kabinet stelt:
- Is 2X tiphoogte (zoals het huidige kabinet voorstelt) uitzonderlijk of streng?

Nee, 2 x tiphoogte is binnen Europa verre van streng of overdreven:

- Finland: New land use act: 1,25km tot bewoonde gebieden
- Denemarken: Afstandsnorm: 4x de tiphoogte van de windturbine tot woningen
- Zweden: Strenge milieueffectrapportages (geluidsgrenzen van doorgaans 40 dB(A) bij de gevel)..in de praktijk 800-1000m
- Vlaanderen: Afstandsnorm: 3x de tiphoogte voor windturbines vanaf 200 meter hoog (in woongebieden).
- Wallonie 4x tiphoogte
- Europe kent ook extreme strenge normen, zoals: Beieren: Afstandsnorm: 10x de tiphoogte (10H-regel), met een uitzonderingsgrens van 1000 meter.

planMER en scenarios: hoe zat het ook alweer

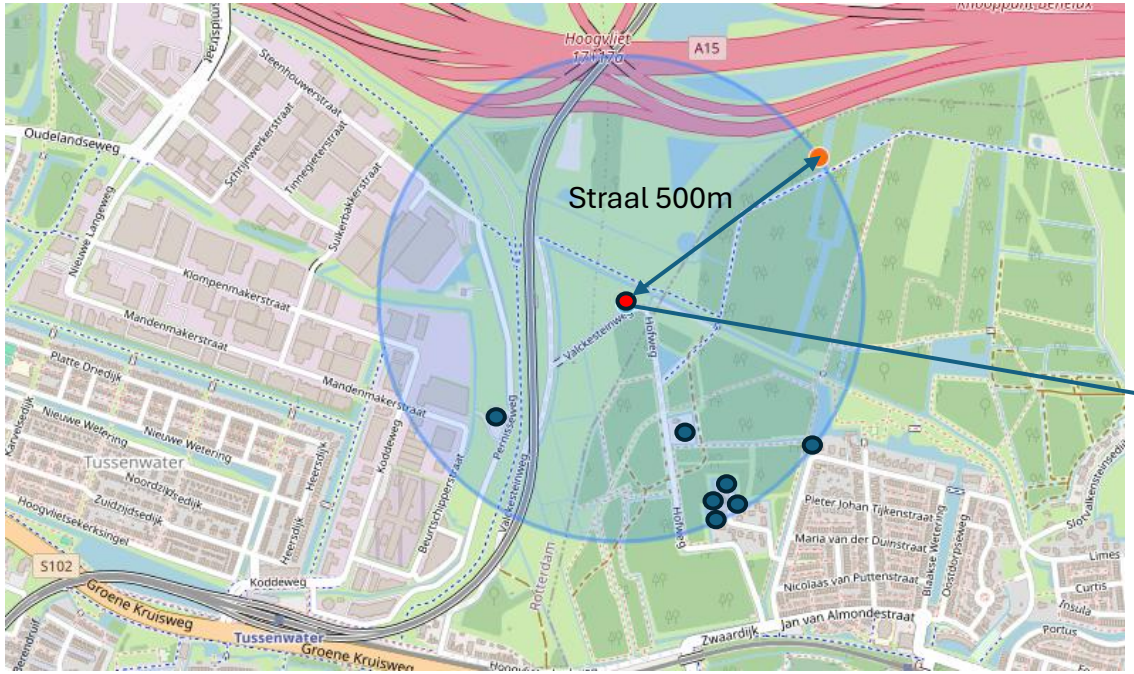


Tabel 7.2 Specificaties turbinetypes

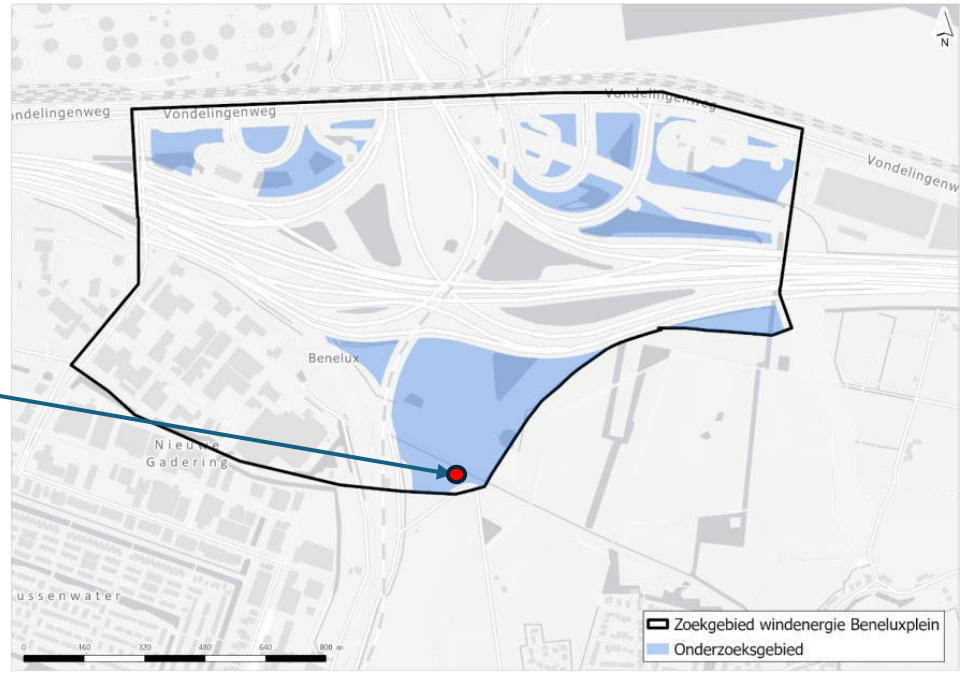
Turbinetype	Vestas - type 1	Siemens - type 2
Ashoogte (m)	120	165
Rotordiameter (m)	126	170
Tiphoogte (m)	183	250
Vermogen (MW)	3.45	6.6
Bronvermogen (maximaal)	104,4 dB	106 dB
Geluidvermogen dag	100,68 dB	102,91 dB
Geluidvermogen avond	100,71 dB	103,19 dB
Geluidvermogen nacht	101,12 dB	103,72 dB
Geluidvermogen L_{den}	107,42 dB	109,97 dB

Wat betekent dit voor Beneluxplein specifieker: planMER Alternatief Zuid 2 (250m tiphoogte)

Westelijke turbine (locatie volgens concept planMER)



Zoekgebied NRD vd planMER

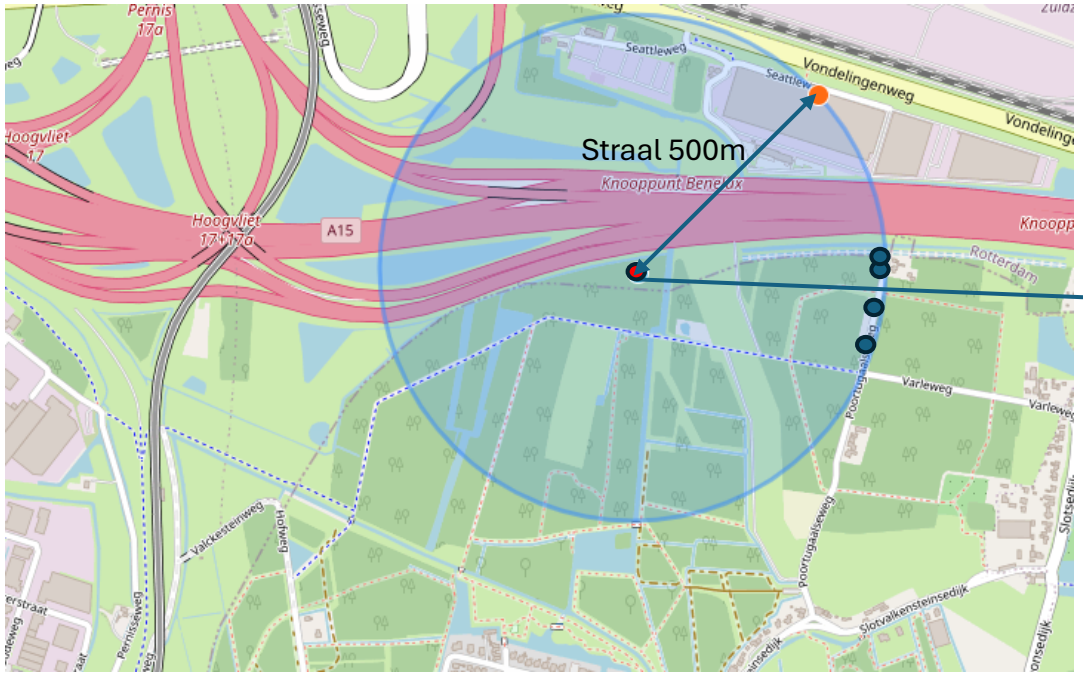


Binnen 500m contour bevinden zich 7 woningen (2 woningen zelfs op ~300 meter!)
m.a.w. gemeente past de norm NIET toe

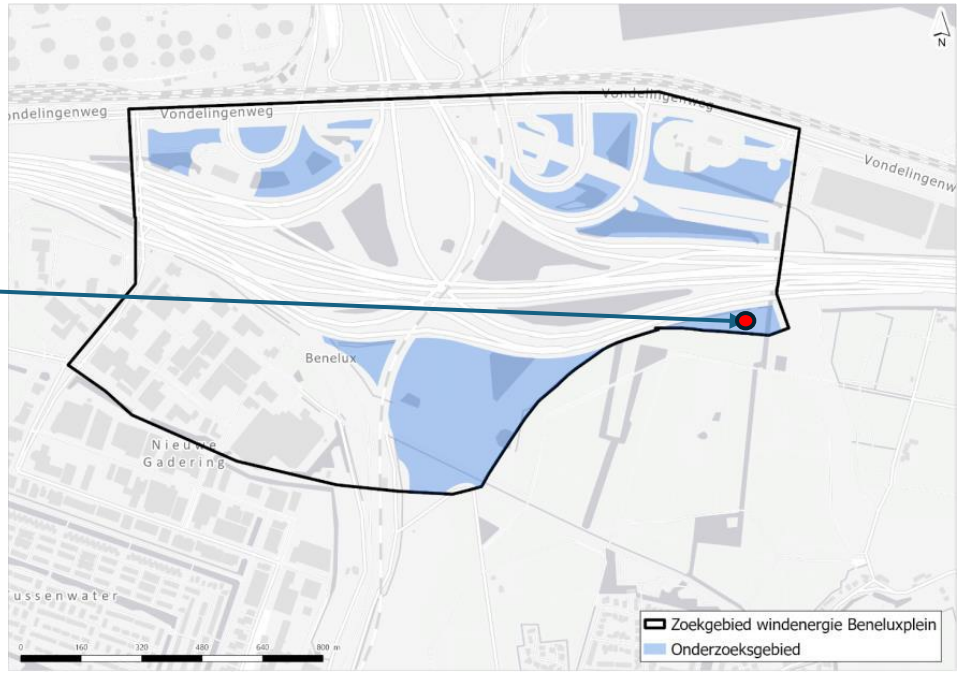
Daarnaast de beoogde turbine staat juist niet “zo dicht mogelijk op de A15” maar binnen het zoekgebied juist zo dicht mogelijk op de woonwijk…bestuurlijke toezeggingen worden gebroken.

Wat betekent dit voor Beneluxplein specifieker: planMER Alternatief Zuid 2 (250m tiphoogte)

Oostelijke turbine (locatie volgens concept planMER)



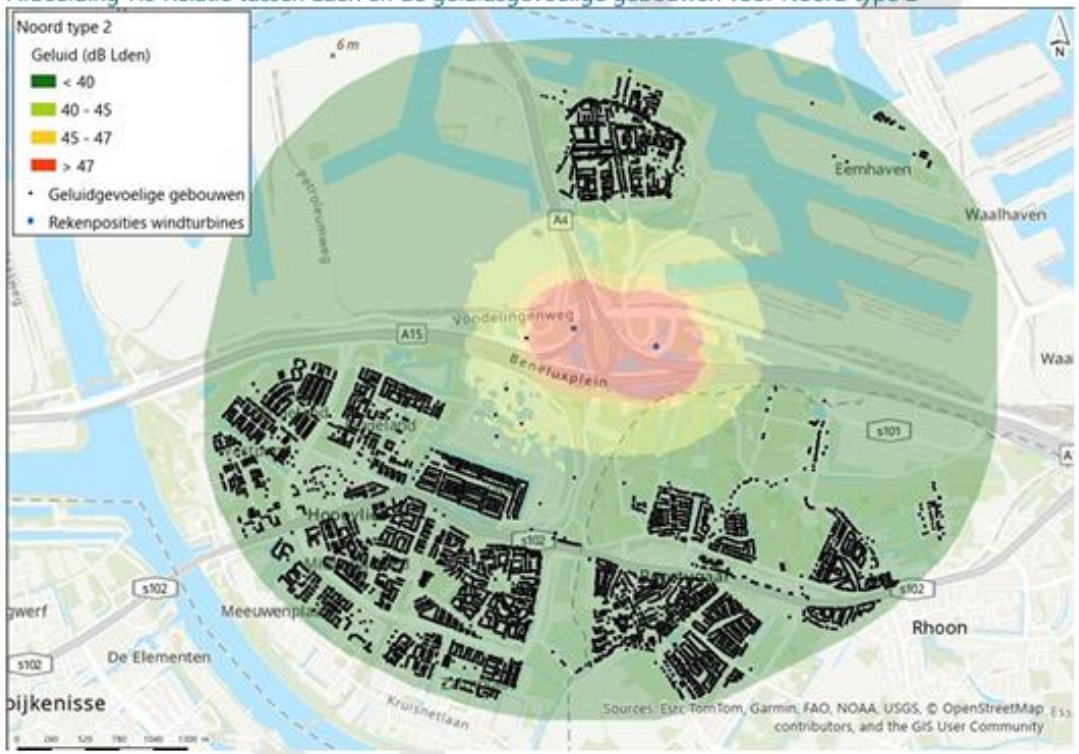
Zoekgebied NRD vd planMER



Binnen 500m contour bevinden zich 4 woningen, ook voor deze turbine wordt de norm niet toegepast

Geluidsoverlast en verwachting van ernstig gehinderden…..
tussen varianten: Noord type 2 en Zuid type 2 (bron concept planMER)

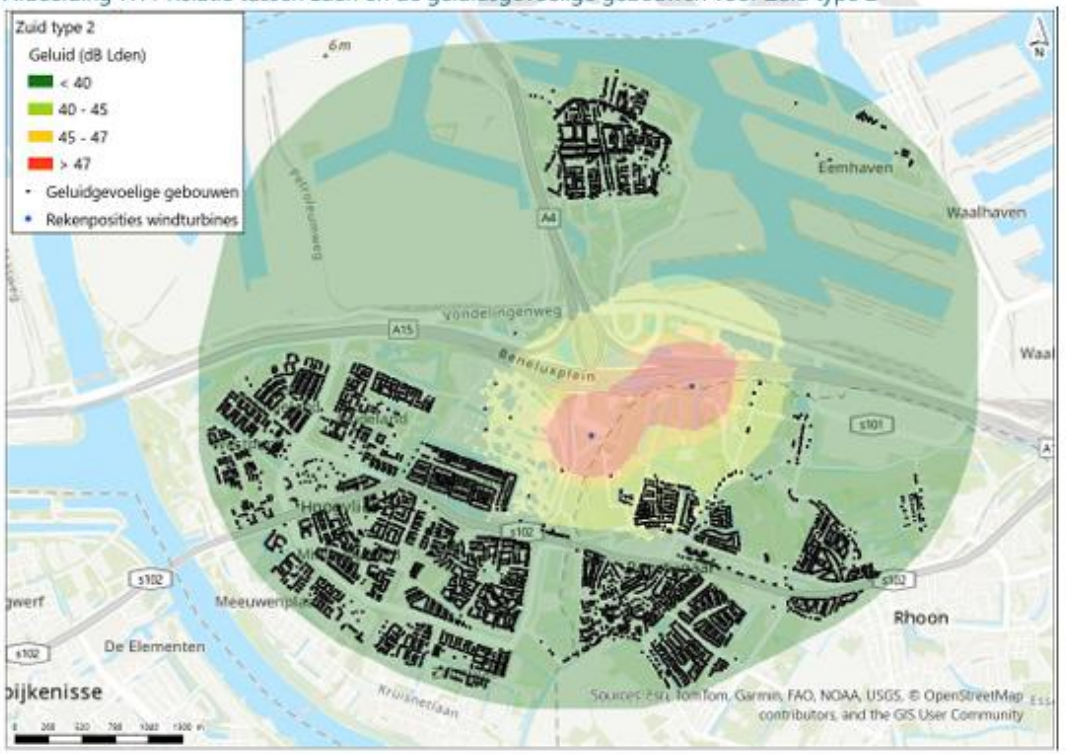
Afbeelding 7.9 Relatie tussen Lden en de geluidsgevoelige gebouwen voor Noord type 2



Noord type 2: 11 gevoelige objecten binnen de grens 40-45Lden, echter hoofdzakelijk gevoelige objecten binnen bedrijventerrein Gadering.

Verwachting: 1 ernstig gehinderde persoon in geluidsklasse 40-45Lden

Afbeelding 7.11 Relatie tussen Lden en de geluidsgevoelige gebouwen voor Zuid type 2



Zuid Type 2: 532 (!) gevoelige objecten binnen de grens 40-45Lden (voornamelijk in woonwijk Poortugaal Noord)

Verwachting: 31 ernstig gehinderde personen in geluidsklasse 40-45Lden.

Duidelijke uitkomst:

- Bij toepassing van de toezeggingen aan de raad en de toezeggingen in het planMER proces KAN niet anders dan geconcludeerd worden dat in de zuid type 2 variant de nieuwe afstandsnormen zullen worden overschreden, het niet respecteren van deze normen is een directe breuk met talloze eerdere toezeggingen!
- Ook de toezeggingen van voormalige bestuurder Arno Bonte (zo dicht mogelijk op snelweg A15) zijn gebroken, door de introductie van planMER alternatief basis en zuid 2
- De geluidsimpact vanuit de planMER is bij de zuid 2 variant significant hoger dan alternatief noord 2
  - 49 keer meer gevoelige objecten (huizen!) binnen geluid 40-45 dB lden) (532 huizen versus 11 gevoelige objecten op een bedrijventerrein)
  - 31 keer meer verwachte ernstig gehinderde personen (31 personen versus 1 persoon)
- Daarnaast zal de landschappelijke impact vanuit de zuid variant desastreus zijn: ipv in een industriele omgeving (noorden van de A15), staan de turbines in het Valckesteynse bos pal nabij woonwijken Poortugaal, Rhoon en Hoogvliet-Noord. Met desatreuze gevolgen voor populaties vogels en vleermuizen en recreatie.

Laat dan ook vanuit de commissie een duidelijk appel in de richting van het nieuwe college uitgaan:

1. Eis van het college dat ze her-bevestigt dat de afstandsnorm zonder meer van toepassing is.
2. Sta geen toepassing van (nog niet bepaalde) uitzonderingen of onderzoeken van mogelijke geitepaatjes op de afstandsnorm toe: De bestaande milieubelasting van dit alternatief op het gebied is al veel te hoog!
3. Zorg ervoor dat in uw nota van uitgangspunten de KBG’s actief worden meegenomen in de opstelling van deze nota!