Hoogbegaafdenonderwijs in Rotterdam

Het rijksgeld voor hoogbegaafde kinderen is bedoeld voor deze kinderen, ook op Verbazisschool WOW en in voltijds hb-onderwijs

Aan	de leden van de gemeenteraad van Rotterdam, in het bijzonder de commissie Onderwijs en Samenleven
Cc	de heer J. Postma, wethouder Jeugd, Onderwijs en Sport
Van	namens de oudergroep Verbazisschool WOW
Datum	16 november 2026
Onderwerp	Verzoek om agendering in het overleg van 18 november 2026; reactie op het afdoeningsvoorstel van 14 oktober 2026 (26bb009038)

Geachte raadsleden,

Wij vragen u het hoogbegaafdenonderwijs in Rotterdam met spoed opnieuw te agenderen, in het eerstvolgende overleg op 18 november, en de wethouder daarbij uit te nodigen. Wij spreken die dag in bij de commissie Onderwijs en Samenleven. Deze notitie onderbouwt ons verzoek.

Het afdoeningsvoorstel van wethouder Postma van 14 oktober over de drie toezeggingen over Verbazisschool WOW is aangenomen.[1] De wethouder deed die toezeggingen op 23 september: met de RVKO en PPO Rotterdam in gesprek gaan over het vervolgproces en de RVKO wijzen op de wettelijke vereisten rondom het nemen van een besluit, schriftelijk terugkomen op de organisatie van hoogbegaafdheidsonderwijs in de andere G4-gemeenten en Rijswijk, en op de rol van de Taskforce Thuiszitters. Het afdoeningsvoorstel gaat uit van een formeel besluit van het bestuur van de RVKO medio februari 2027, en PPO Rotterdam wil de gevolgen voor het dekkend netwerk pas aan de hand van dat besluit beoordelen. Tegelijk beschrijft hetzelfde voorstel al een richting: PPO zet zich in om “een mogelijke overgang voor ieder kind goed te laten verlopen”, en het bestuur wil “de benodigde voorbereidingen voor het daaropvolgende schooljaar” treffen. Intussen daalde het aantal leerlingen, dat in juni nog 225 was, en heten de gesprekken die de school deze week met de leerlingen voert “Groepsgesprekken transitie WOW”. Ook op andere punten komt het afdoeningsvoorstel niet overeen met de stukken. In paragraaf 3 zetten wij zes uitspraken naast de bronnen.

Er is haast. PPO Rotterdam besluit in december over begroting en ondersteuningsplan. Van januari tot en met maart 2027 volgt het op overeenstemming gericht overleg (OOGO) met de gemeente.[2] Dat is het moment waarop de gemeente de plek van hoogbegaafde kinderen in het dekkend netwerk kan borgen. Het besluit van de RVKO in februari valt midden in dat overleg. Wacht de raad dat besluit af, dan heeft PPO zijn begroting al vastgesteld en is het OOGO al halverwege. Daarom vragen wij u het onderwerp in het eerstvolgende overleg op 18 november te agenderen en de wethouder daarbij uit te nodigen.

Het onderwerp speelt ook landelijk. Op 4 november stelden twee Tweede Kamerleden de staatssecretaris vragen over hoogbegaafdenonderwijs, waarvan drie specifiek over Verbazisschool WOW, met het verzoek om antwoord vóór 10 december (zie paragraaf 5).

[1] Brief wethouder Postma aan de commissie Onderwijs en Samenleven, 14 oktober 2026, kenmerk M2609-4239, 26bb009038 (afdoeningsvoorstel toezeggingen 26bb008137, 26bb008139 en 26bb008142), blad 1 tot en met 4.

[2] PPO Rotterdam, Ondersteuningsplan 2026-2030, vastgesteld 23 april 2026: p. 40 (verkenning tijdelijk voltijdsonderwijs), p. 44 (opleiding begaafdheidsspecialisten), p. 51 (thuiszittersmonitor), p. 56 (meerjarenbegroting) en bijlage 7 “Fasering Hernieuwing Ondersteuningsplan”, p. 88. “WOW” komt in de tekst niet voor.

1. Wat wij u vragen

1. **Agendeer het onderwerp opnieuw en met spoed** via een regeling van werkzaamheden, in het eerstvolgende overleg op 18 november, en nodig de wethouder daarbij uit. Heroverweeg daarbij de afdoening van de toezeggingen 26bb008137, 26bb008139 en 26bb008142. Wij stellen dit agendapunt voor: *Hoogbegaafdenonderwijs in Rotterdam en de rol van het college in het op overeenstemming gericht overleg met PPO Rotterdam*, met als onderdelen:
   a. de borging van voltijds hoogbegaafdenonderwijs in het dekkend netwerk, in lijn met de wettelijke taak van het samenwerkingsverband (art. 18a WPO) en het rijksbeleid;
   b. de inzet van de structurele rijksmiddelen die sinds 2026 voor hoogbegaafde leerlingen bedoeld zijn, inclusief voltijds hoogbegaafdenonderwijs, en de situatie van Verbazisschool WOW;
   c. zicht op het aantal hoogbegaafde leerlingen en hun ondersteuningsbehoeften in Rotterdam, naar het voorbeeld van Utrecht;
   d. het voorkomen van een hiaat in het dekkend netwerk, en de inzet van het college in het OOGO: aanpassing van het vernieuwde ondersteuningsplan, zodat de toegang, het zicht op het aantal leerlingen en de structurele bekostiging van het Rotterdamse hb-aanbod, inclusief voltijdsonderwijs, daarin worden vastgelegd.
2. **Vraag het college vóór het besluit van PPO op te vragen** welk bedrag in 2026 en 2027 naar hoogbegaafde leerlingen gaat en uit welke begrotingspost, en dat met de raad te delen.
3. **Vraag het college om vóór het besluit van PPO in december in te brengen dat de rijksmiddelen voor hoogbegaafde leerlingen ook ten goede komen aan de kinderen die nu naar Verbazisschool WOW gaan,** zodat de school kan blijven bestaan. Volgens de minister zijn deze middelen ook beschikbaar voor voltijds hb-onderwijs. In Utrecht draagt het samenwerkingsverband daar al aan bij.
4. **Dring er via de wethouder op aan dat PPO het besluit over begroting en ondersteuningsplan in december aanhoudt**, totdat de bekostiging van het hb-aanbod, inclusief voltijd, is geregeld.
5. **Geef het college via een motie de opdracht** om in het OOGO over het vernieuwde ondersteuningsplan in te brengen dat (a) de toegang tot hb-voorzieningen centraal via PPO loopt, zoals in Utrecht, zodat bekend is om hoeveel kinderen het gaat, en (b) de bekostiging van het hb-aanbod, inclusief voltijd, jaarlijks in het OOGO wordt vastgelegd. Maak het vastleggen hiervan een voorwaarde voor overeenstemming.

2. Wat het Rijk met het geld beoogt en wat PPO ermee doet

Sinds 1 januari 2026 zit in de bekostiging van de samenwerkingsverbanden een structureel bedrag voor hoogbegaafde leerlingen. De toelichting bij de bekostigingsregeling: “In het bedrag per leerling is een bedrag van € 28,25 meegenomen voor hoogbegaafde leerlingen.”[3] Voor PPO Rotterdam is dat circa € 1,43 miljoen per jaar.[4]

Het Rijk schrijft over het doel: “Hierdoor kunnen scholen en samenwerkingsverbanden het aanbod voor (hoog)begaafde leerlingen behouden en verder ontwikkelen.”[5] **De minister schreef de Tweede Kamer: “Het is essentieel dat deze gelden ook daadwerkelijk worden ingezet voor**

[3] Regeling bekostiging WPO en WEC 2026, Stcrt. 2026, 22733, toelichting bij artikel 24.

[4] Eigen berekening: € 28,25 x circa 50.500 leerlingen in bo en sbo (DUO, 1 oktober 2025). Per leerling: herkenbaar hb-bedrag 2026 gedeeld door het aantal leerlingen in bo en sbo per vestigingsgemeente (DUO, 1 oktober 2025; Utrecht 29.590, Rotterdam 50.389). Inzet van eigen personeel is niet zichtbaar en niet meegeteld.

[5] Rijksoverheid, “Bekostiging passend onderwijs”, rijksoverheid.nl/themas/onderwijs/passend-onderwijs/bekostiging-passend-onderwijs, geraadpleegd 16 november 2026.

deze doelgroep", en: "Daarom zijn middelen beschikbaar voor het (voltijd) hb-onderwijs, zodat er een passend en dekkend aanbod gecreëerd wordt voor het hele begaafdheidsspectrum."[6]

Het geld is niet meer geoormerkt. Wat ermee gebeurt, verschilt per stad. In Utrecht begroot het samenwerkingsverband € 721.762 per jaar voor het hb-aanbod en draagt het bij aan de deeltijd- en voltijdgroepen.[7] De meerjarenbegroting van PPO Rotterdam heeft geen post voor hoogbegaafdheid. Herkenbaar is circa € 130.000: € 90.814 voor Rotterdam GAAF! en ten hoogste € 40.000 voor de opleiding van begaafdheidsspecialisten.[8] Per leerling is dat circa € 2,60 in Rotterdam, tegenover circa € 24 in Utrecht.[9] Voor Rotterdam GAAF! staat voor 2027 en 2028 geen bedrag. In het jaarverslag van PPO staat: "Stopzetten project hoogbegaafdheid (al uit begroting gehaald vanaf 1/1/2026)".[10]

Van de circa € 1,43 miljoen die het Rijk voor deze leerlingen in de bekostiging voor PPO opneemt, is daarmee circa een tiende herkenbaar bestemd voor hoogbegaafde leerlingen. Inzet van eigen personeel van PPO is in deze bedragen niet zichtbaar. Besteedt PPO meer aan deze leerlingen dan de begroting laat zien, dan kan het dat aantonen. Daarom vragen wij het college om dat bedrag op te vragen, het met de raad te delen en ervoor te zorgen dat de middelen ook in Rotterdam worden ingezet voor voltijd hoogbegaafdenonderwijs.

3. Wat in het afdoeningsvoorstel niet overeenkomt met de stukken

Wij zetten zes uitspraken uit het afdoeningsvoorstel naast de stukken. De eerste drie gaan over het proces, de laatste drie over de inhoud.

Een formeel besluit "medio februari 2027". Volgens het afdoeningsvoorstel wil het bestuur van de RVKO medio februari 2027 een formeel besluit nemen. Hetzelfde voorstel noemt al een richting: het bestuur onderzoekt alternatieve scenario's "ten bate van een inclusiever aanbod", PPO zet zich in voor "een mogelijke overgang voor ieder kind" en het bestuur wil "de benodigde voorbereidingen voor het daaropvolgende schooljaar" treffen. Deze week voeren de school en de procesbegeleider van de RVKO groepsgesprekken met de leerlingen van WOW 5 tot en met WOW 11. Ouders kregen daarover vrijdagmiddag 13 november bericht, onder de titel "**Groepsgesprekken transitie WOW**". Zo wordt de voorziening feitelijk afgebouwd voordat er een besluit ligt waarover de MR, PPO en de gemeente zich kunnen uitspreken.

De vragen aan de kinderen zijn eenzijdig. Op de werkbladen staan alleen vragen over onderdelen van WOW: "Wat vind jij het allerfijnste op WOW?", "Wat helpt jou met leren?", "Wat maakt jouw juf of meester speciaal?", "Wat maakt jouw medeleerlingen speciaal?", en voor de doelentijd, persoonsontwikkeling en de projecten telkens "Wat vind je fijn aan …?" en "Wat zou je daar graag anders zien?". De vragen lijken erop gericht in beeld te brengen hoe WOW in onderdelen kan worden opgedeeld en over scholen van de RVKO kan worden verdeeld. Dat past bij de lijn van het bestuur sinds juni: WOW is "in de huidige vorm niet toekomstbestendig" (RVKO, 9 juni), en voortbestaan kan "in de huidige vorm niet" (RVKO, 29 oktober). Wat de kinderen zouden verliezen, wordt hun niet gevraagd: zij worden volgens de school "niet gevraagd na te denken over mogelijke veranderingen, toekomstscenario's of een andere organisatievorm van de school".

[6] Kamerbrief Hoogbegaafdheid, 27 mei 2024, kenmerk 46143851, Kamerstukken II 31 497, nr. 476, p. 3 ("essentieel"), p. 4 (verbinding met regulier onderwijs) en p. 5 ("het hele begaafdheidsspectrum").

[7] SWV Utrecht PO, Ondersteuningsplan 2026-2030, p. 11 en 13; webpagina "Voltijds hoogbegaafdenonderwijs", swvutrechtpo.nl (toelating); Jaarverslag 2025, p. 10 (bijdrage aan deeltijd- en voltijdgroepen) en p. 26 (meerjarenbegroting, Programma 20).

[8] PPO Rotterdam, Jaarverslag 2025, p. 37 (doorbetaling Rotterdam GAAF!) en p. 47 (maatregelen, actie 6).

[9] Eigen berekening, zie voetnoot bij € 1,43 miljoen.

[10] PPO Rotterdam, Jaarverslag 2025, p. 47.

Ouders hebben het bestuur op 16 november gevraagd de werkbladen aan te vullen met de vraag “Wat betekent het voor jou om in een groep te zitten met kinderen die leren en denken zoals jij?”. Ook vroegen zij om de kinderen, na voorbereiding en met ouders erbij, te vragen wat het voor hen betekent als WOW niet meer bestaat. Daarnaast vragen ouders dat de schoolwerkgroep in haar advies deze vragen beantwoordt:

- Wat betekent het voor de leerlingen als zij bij terugkeer naar een reguliere groep hun ontwikkelingsgelijken verliezen?
- Hoe groot is het risico op nieuwe uitval en thuiszitten als WOW in de huidige vorm verdwijnt? Veel leerlingen kwamen na uitval of een periode thuis naar WOW.
- Hoeveel leerlingen van WOW zijn dubbel bijzonder, en op welk ondersteuningsniveau? Wordt dit per leerling vastgesteld, en door wie?

Gegevens over het aantal leerlingen per ondersteuningsniveau en over leerlingen die na uitval of thuiszitten instroomden, vroegen ouders het bestuur al op 25 oktober. Die vragen zijn nog steeds niet beantwoord.

“Een rol in alle fasen van het proces.” Volgens het afdoeningsvoorstel heeft de MR een rol in alle fasen van het proces wat ook RVKO beweert, maar dat is onjuiste informatie.[11] Bij de bijeenkomsten voor ouders zou het bestuur ook het schoolteam en de MR betrekken.[12]
Over de groepsgesprekken met de leerlingen is de MR niet vooraf geïnformeerd. Ook de bestuursopdracht aan de schoolwerkgroep, die een “toekomstbestendig scenario” uitwerkt, heeft de MR niet ontvangen. Het geschil tussen de MR en het bestuur over de medezeggenschap loopt nog.[13]

De rol van PPO Rotterdam. Volgens het afdoeningsvoorstel stelt PPO de vraag centraal: “krijgt ieder kind dat nu op Verbazisschool WOW zit, straks onderwijs dat past bij wie het is en wat het nodig heeft, zonder onderbreking?”[14] Aan ouders schreef PPO op dezelfde dag dat het de gevolgen voor het dekkend netwerk pas beoordeelt “aan de hand van het betreffende konkrete besluit”. Welke ondersteuningsbehoeften de leerlingen van WOW hebben, is bij PPO niet bekend; het in kaart brengen ligt volgens PPO “in beginsel” bij de scholen.[15] PPO wacht dus op het besluit van de RVKO, terwijl de school al wordt afgebouwd.

“Niet anders georganiseerd dan in Rotterdam.” Volgens het afdoeningsvoorstel leert navraag dat hoogbegaafdheidsonderwijs in Amsterdam, Den Haag en Utrecht “niet anders georganiseerd dan in Rotterdam”.[16] De ondersteuningsplannen en jaarverslagen laten een ander beeld zien. In Utrecht heeft het samenwerkingsverband een doel voor voltijds hoogbegaafdenonderwijs: “Duidelijke criteria en procedure voor deelname aan specifieke voorzieningen waaronder parttime en voltijds hoogbegaafdenonderwijs.” Plaatsing in een voltijdgroep loopt via een positief advies van het samenwerkingsverband en een psychodiagnostisch onderzoek, en het samenwerkingsverband betaalt mee.[17] In Amsterdam noemt het samenwerkingsverband de voltijdklassen als bestaand aanbod en begroot het € 300.000 per jaar voor een project hoogbegaafdheid.[18] Het ondersteuningsplan van PPO Rotterdam kent voltijdsonderwijs alleen als verkenning van twee

[11] Brief wethouder Postma, 14 oktober 2026, 26bb009038.
[12] Brief wethouder Postma, 14 oktober 2026, 26bb009038.
[13] Signalen van de oudergroep aan de Inspectie, met aanvullingen van 16 november 2026.
[14] Brief wethouder Postma, 14 oktober 2026, 26bb009038.
[15] Brief PPO Rotterdam aan de oudergroep, “Beantwoording Dringende vragen”, 14 oktober 2026, p. 2 (“Rol PPO”) en antwoorden 2.1, 2.2 en 5.1.
[16] Brief wethouder Postma, 14 oktober 2026, 26bb009038.
[17] SWV Utrecht PO, webpagina “Voltijds hoogbegaafdenonderwijs” (toelating).
[18] SWV PO Amsterdam-Diemen, Ondersteuningsplan 2025-2029, p. 19 en § 7.5.

groepen voor tijdelijk voltijdsonderwijs aan dubbel bijzondere kinderen, en noemt Verbazisschool WOW niet.[19] Voor Utrecht en Amsterdam klopt de uitspraak niet. Den Haag hebben wij niet onderzocht.

“Deze kinderen gaan naar school.” Volgens het afdoeningsvoorstel is bij de kinderen van WOW geen sprake van thuiszitten.[20] Dat klopt, en dat komt juist doordat deze kinderen met de WOW Verbazisschool als voltijds HB school een plek met een holisitisch concept hebben dat aantoonbar werkt. Ruim 70 procent van de leerlingen kwam van een andere basisschool, vaak na uitval.[21] De RVKO schrijft zelf: “Na een aantal jaar nauwelijks thuiszitters te kennen is hun aantal sinds 2025 weer fors gegroeid.”[22] Verdwijnt de plek van deze kinderen, dan dreigt het aantal thuiszitters in Rotterdam te stijgen. De gevolgen komen bij de gemeente terecht, via de leerplicht en de jeugdhulp. Hoeveel hoogbegaafde kinderen in Rotterdam thuiszitten, is niet bekend; de stedelijke thuiszittersmonitor is volgens PPO “naar verwachting in de eerste helft van 2027 gereed”.[23]

“Los van school kleine zorg- en onderwijsbubbels.” Het afdoeningsvoorstel waarschuwt voor nieuw aanbod dat los van school ontstaat.[24] Verbazisschool WOW is geen nieuw aanbod en staat niet los van school. Het is een reguliere basisschool met hoogbegaafdengroepen en reguliere groepen onder één dak, en daarmee nu al het model dat het Rijk beschrijft: “Het (voltijd) hb-onderwijs moet in verbinding zijn met het regulier onderwijs en is idealiter ook daar binnen georganiseerd.”[25] Het afdoeningsvoorstel noemt zelf een voorbeeld van dit model: Kronenburgh in Rijswijk, “een reguliere basisschool” met voltijds hoogbegaafdheidsonderwijs, die sinds augustus 2025 valt onder een bestuur met zestien basisscholen.[26]

Het intransparante proces van de RVKO zorgt nu voor ongekende onrust en overbelasting bij gezinnen. Het belang van het kind staat daarbij naar ons idee niet centraal, terwijl het gaat om de afbouw van een voorziening waar deze kinderen op aangewezen zijn. De hb-groepen en de reguliere groepen waren gevuld; sinds juni stromen ze leeg, terwijofficiel er nog geen besluit ligt.[27]

4. Hoe Utrecht het regelt en wat Rotterdam kan doen

Tellen via het samenwerkingsverband. In Utrecht loopt de toegang tot voltijds hoogbegaafdenonderwijs via het samenwerkingsverband, met een positief advies en een psychodiagnostisch onderzoek.[28] Daardoor is bekend om hoeveel kinderen het gaat. In Rotterdam heeft PPO geen gegevens over het aantal hoogbegaafde leerlingen; het in kaart brengen ligt volgens PPO “in beginsel” bij de scholen.[29] Ook het ministerie heeft geen cijfers: “Hierover zijn geen concrete cijfers beschikbaar.”[30] Op Verbazisschool WOW zijn circa 100 kinderen na een

[19] PPO Rotterdam, Ondersteuningsplan 2026-2030.

[20] Brief wethouder Postma, 14 oktober 2026, 26bb009038.

[21] Signalen van de oudergroep aan de Inspectie van het Onderwijs over de RVKO (27 oktober en 1 november 2026, melding MLD-003430) en over PPO Rotterdam (27 oktober 2026), met aanvullingen van 16 november 2026. Leerlingaantallen, herkomst van de leerlingen en toelating: opgave van de oudergroep.

[22] RVKO, Jaarverslag 2025, p. 15.

[23] PPO Rotterdam, Ondersteuningsplan 2026-2030.

[24] Brief wethouder Postma, 14 oktober 2026, 26bb009038.

[25] Kamerbrief Hoogbegaafdheid, 27 mei 2024, p. 4.

[26] Brief wethouder Postma, 14 oktober 2026, 26bb009038, blad 3.

[27] Opgave van de oudergroep, de onderliggende gegevens zijn op verzoek beschikbaar.

[28] SWV Utrecht PO, webpagina “Voltijds hoogbegaafdenonderwijs” (toelating).

[29] Brief PPO Rotterdam aan de oudergroep, 14 oktober 2026.

[30] Kamerstukken II 2022-2023, 31 497, nr. 449, lijst van vragen en antwoorden, vraag 6, p. 3.

intelligentieonderzoek in de hb-groepen geplaatst.[31] PPO gebruikt die gegevens niet om het voltijds hoogbegaafdenonderwijs in Rotterdam te borgen; het ondersteuningsplan noemt de school niet.

Afspraken in het OOGO. In Utrecht is er twee keer per jaar een op overeenstemming gericht overleg tussen de wethouder en de samenwerkingsverbanden. De gemeente Utrecht schreef haar raad in juni 2025: “Voor de voltijds hoogbegaafdengroepen is er geen sprake van wachtlijsten.”[32]

Het moment in Rotterdam. De wet schrijft voor dat het samenwerkingsverband over het ondersteuningsplan op overeenstemming gericht overleg voert met de gemeente.[33] PPO besluit in december over een vernieuwd ondersteuningsplan; het OOGO volgt van januari tot en met maart 2027.[34] Het college heeft hier dus een formele rol, en de raad kan het college vragen die rol nu te benutten.

5. De Kamervragen van 4 november

Op 4 november stelden de Kamerleden Westerveld en Moorman de staatssecretaris van OCW vragen over hoogbegaafdenonderwijs. Zij vragen onder meer of een college in het OOGO “het recht heeft om niet tot overeenstemming te komen” als het ondersteuningsplan onvoldoende borgt dat (hoog)begaafden die dreigen uit te vallen passend onderwijs krijgen (vraag 11). Drie vragen gaan specifiek over Verbazisschool WOW (vragen 12, 15 en 16). De Kamerleden vragen om antwoord vóór het commissiedebat van 10 december.[35] Agendeert de raad het onderwerp niet dringend weer, dan is het onderwerp in Rotterdam afgesloten op het moment dat de staatssecretaris erover antwoordt. Ook daarom vragen wij u de afdoening van de toezeggingen te heroverwegen.

Wij lichten ons verzoek om agendering woensdag graag toe en gaan graag met u in gesprek. U kunt mij bereiken op

Met vriendelijke groet,

namens de oudergroep Verbazisschool WOW

[31] Signalen van de oudergroep aan de Inspectie, met aanvullingen van 16 november 2026.

[32] Gemeente Utrecht, beantwoording schriftelijke raadsvragen 2025, nr. 71, “Hoogbegaafde kinderen hebben recht op passend onderwijs”, 4 juni 2025, kenmerk 30350615, antwoord 3 (p. 3) en antwoord 11, utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl.

[33] Wet op het primair onderwijs, artikel 18a, negende lid.

[34] PPO Rotterdam, Ondersteuningsplan 2026-2030.

[35] Kamervragen 2026Z23982 van de leden Westerveld en Moorman (beiden PRO) aan de staatssecretaris van OCW, ingezonden 4 november 2026, document 2026D55407, vragen 10 tot en met 13, 15, 16 en 18.