



Aan de commissie
Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport

Geachte commissieleden,

Tijdens de raadscommissie van 8 februari jl. heb ik de toezegging (23bb001014) gedaan om inzicht te geven in het percentage overhead binnen de Wmo en of deze overhead aan het toenemen – of dalen is. Middels deze brief wil ik u informeren over overhead binnen de Wmo.

Uitgangspunten overhead

In de [kadernotitie Inkoopstrategieën Heel de stad](#) staan de uitgangspunten voor de tarifiering van maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp beschreven. Voor overhead luidt het uitgangspunt dat de gemeente, vanuit de insteek dat het budget zoveel mogelijk ten goede komt aan hulp en ondersteuning aan Rotterdammers, uitgaat van een normatief percentage overhead in de opbouw van de tarieven. Met als doel om zorgaanbieders te prikkelen hun bedrijfsvoering zo efficiënt mogelijk te maken.

Op basis van dit uitgangspunt had de gemeente in eerste instantie een normatief overheadpercentage van 25% als opslag op de totale personeelskosten opgenomen in haar tarief voor Wmo-maatwerkondersteuning. De gemeente baseerde deze norm op de in 2016 door uw raad aangenomen motie Overhead Overboord (16bb5927), die gesteld heeft om het beste kwartiel overhead als norm te gebruiken voor de tarieven voor de Wmo-ondersteuning. Voor de huishoudelijke ondersteuning werd een afwijkend percentage overhead gehanteerd van 16,5%. Dit omdat deze vorm van maatwerkondersteuning een lagere overhead kent, bijvoorbeeld vanwege de grotere span-of-control van leidinggevenden.

Naast de opslag voor overhead kenden de tarieven een aparte opslag van enkele procenten voor reis- en opleidingskosten, een tariefcomponent die ook onder overhead kan worden geschaard. Per saldo leidde dit tot een overhead van 27,4% voor de meeste vormen van Wmo-maatwerkondersteuning en een overhead van 18,6% voor de huishoudelijke ondersteuning.

Zoals bij u bekend, hadden enkele zorgaanbieders een klacht ingediend en vervolgens een kort geding aangespannen, omdat zij het oneens waren met de door de gemeente vastgestelde tarieven. Zij vonden onder andere het percentage overhead te laag.



De voorzieningenrechter heeft deze aanbieders daarop in het gelijk gesteld. Zij oordeelde dat, gezien het wettelijk kader, het de gemeente niet is toegestaan om een normatief percentage voor overhead te hanteren en heeft de gemeente opgedragen om nader onderzoek te doen naar een reële vergoeding voor overhead, die aansluit op de Rotterdamse uitvoeringspraktijk en de kosten die aanbieders hiervoor maken.

Huidige overhead percentages

Op basis van onafhankelijk, aanvullend onderzoek zijn de huidige overheadpercentages vastgesteld. In onderstaande tabel zijn de huidige overhead percentage opgenomen waarmee rekening wordt gehouden in de tarieven voor de Wmo-maatwerkondersteuning (inclusief een opslag voor reis- en opleidingskosten).

Soort maatwerkondersteuning	Overheadpercentage 2023
Huishoudelijke ondersteuning	17,0%
Begeleiding van cliëntgroep Ouderen en Somatiek	26,1%
Begeleiding van cliëntgroepen Lichamelijk Beperkten en Verstandelijk Beperkten	26,4%
Begeleiding van cliëntgroep (O)GGZ	36,2%
Opvoedondersteuning	32,0%

De percentages sluiten aan bij de overhead zoals zorgaanbieders die momenteel in de uitvoeringspraktijk – gemiddeld gezien – kennen. Het daadwerkelijke overheadpercentage van elke individuele gecontracteerde zorgaanbieder, is bedrijfsvertrouwelijke informatie en dan ook niet bekend bij de gemeente Rotterdam.

Ontwikkeling overhead

In onderstaande tabel is de ontwikkeling in de overhead in beeld gebracht.

Soort maatwerkondersteuning	Overheadpercentage 2018 – 2022	Vershil overhead-percentage 2023
Huishoudelijke ondersteuning	18,6%	Daling: - 1,6%
Begeleiding van cliëntgroep Ouderen en Somatiek	27,4%	Daling: -1,3%
Begeleiding van cliëntgroepen Lichamelijk Beperkten en Verstandelijk Beperkten	27,4%	Daling: -1,0%
Begeleiding van cliëntgroep (O)GGZ	27,4%	Stijging: +8,8%
Opvoedondersteuning	27,4%	Stijging + 4,6%

Dit beeld is tweeledig. Waar voor de eerste drie categorieën van maatwerkondersteuning de opslag voor overhead in de tarieven is gedaald, is deze voor de laatste twee categorieën (fors) gestegen. Dit is het resultaat van het uitvoeren van het vonnis van de voorzieningenrechter.

Nieuwe inkoop

Ook voor de nieuwe inkoop ben ik gebonden aan het vonnis van de voorzieningenrechter dat overhead percentages moeten aansluiten op de uitvoeringspraktijk. Ik vind het onwenselijk dat de gemeente zich volledig heeft te conformeren aan de uitvoeringspraktijk van de gemiddeld efficiënte zorgaanbieder en geen mogelijkheid heeft om via de tariefopbouw zorgaanbieders te stimuleren tot een hogere mate van efficiëntie. Het aanpassen van het wettelijk kader hiervan (artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo



2015), zodat gemeenten meer kunnen sturen op een doelmatige besteding van zorggeld, is dan ook onderdeel van mijn lobby naar het Rijk.
Uiteraard is ons er alles aan gelegen de overhead waar mogelijk terug te dringen, zowel binnen als buiten de gemeente. Ik hoop dat ik u zo voldoende heb geïnformeerd en stel voor om de toezegging 23bb001014 als afgedaan te beschouwen.

Met vriendelijke groet,

R. Buijt
Wethouder Zorg, Ouderen, Jeugdzorg