



Aan de commissie
Werk en Inkomen, Onderwijs, Samenleven,
Schuldhulpverlening, Armoedebestrijding en NPRZ

Geachte commissieleden,

In de commissievergadering van 18 september jl. stond onder meer het onderwerp bewindvoering op de agenda. We hebben toen onder andere gesproken over Sen Bewind, de ontslagen bewindvoerder van afgelopen zomer. Tijdens de vergadering heb ik u toegezegd (24bb006215) dat ik eventuele 'lessons learned' van deze casus met u schriftelijk zou delen.

Uit de gepubliceerde beschikking van de Rechtbank Den Haag¹ blijkt dat de kantonrechter verontrustende signalen kreeg over deze bewindvoerder van een deurwaarder, van collega kantonrechters bij deze en andere rechtbanken en van de gemeente Den Haag. Een van deze signalen betrof het feit dat de bewindvoerder na opheffing van het bewind nog steeds toegang tot de bankrekening van betrokkene zou hebben gehad. Zoals ik u al eerder mededeelde, zijn dit gedragingen die onder geen beding getolereerd kunnen worden².

Vershil (tijdelijk) niet-benoembaar en ontslag

De betreffende bewindvoerder stond sinds 11 november 2023 bij het Landelijk Kwaliteitsbureau CBM als niet-benoembaar geregistreerd. Wanneer een bewindvoerder tijdelijk niet-benoembaar is, wordt dit niet gepubliceerd. De bewindvoerder krijgt in deze fase normaal gesproken nog de gelegenheid om orde op zaken te stellen of om bepaalde documentatie alsnog aan te leveren. Vaak komt het dan in orde. Gedurende de periode van tijdelijke niet-benoembaarheid krijgt de bewindvoerder geen nieuwe klanten toegewezen door de kantonrechter. Als sprake is van ontslag van een bewindvoerder in één of meer zaken door de kantonrechter conform artikel 1:448 BW wordt dit in een beschikking gedaan. Beschikkingen worden op rechtspraak.nl gepubliceerd.

Met de Rechtbank Rotterdam hebben wij als gemeente op regelmatige basis goed contact. Zij zijn voor ons een belangrijke partner om mee samen te werken. Naar aanleiding van deze kwestie hebben wij met de rechtbank afgesproken dat wij bij ontslag van bewindvoerders in Rotterdamse dossiers in zaken waarin sprake is van wezenlijke

¹ [ECLI:NL:RBDHA:2024:11159](https://ecli.nl:RBDHA:2024:11159), Rechtbank Den Haag, 11215209 EJ VERZ 24-78790 (rechtspraak.nl)

² Wethoudersbrief 'Ontslagen bewindvoerder geen convenantpartner meer' (24bb005329)



tekortkomingen van de bewindvoerder voortaan direct een seintje krijgen. Bij (tijdelijke) niet-benoembaarheid is dit ook wel eens gebeurd, al is de rechtbank dat formeel niet verplicht te doen. De bewindvoerder in kwestie kan immers alsnog bij de rechtbank aantonen dat hij wel de kwaliteiten bezit om iemand op het gebied van financiën goed bij te staan. Soms is er bijvoorbeeld een tijdelijke benoemingsstop omdat een bewindvoerder door personeelstekort of ziekte achterstanden heeft in de verslaglegging, die vervolgens weer worden ingelopen. Deze beoordeling ligt bij de rechtbank.

In de casus van Sen Bewind hebben wij geen bericht van de rechtbank ontvangen over de niet-benoembaarheid. Zoals u eerder in beantwoording van de schriftelijke vragen hierover heeft kunnen lezen, stond er de afgelopen periode maar één Rotterdammer onder bewind bij dit kantoor³. Over het ontslag van de bewindvoerder in die zaak zijn wij nog dezelfde dag door de rechtbank geïnformeerd (23 juli 2024).

Tijdlĳn

In de commissievergadering werd de suggestie gewekt dat wij niet tijdig genoeg hebben geacteerd op het ontslag van deze bewindvoerder. Dat deel ik niet. Graag schets ik u een tijdlĳn:

- Op 16 juni 2024 heeft de gemeente een melding ontvangen in verband met een ontstane huurachterstand.
- Naar aanleiding hiervan is er contact met deze bewindvoerder gezocht. De bewindvoerder gaf aan dat het inmiddels opgelost was en het dossier binnen enkele weken bij de KBR zou worden aangemeld.
- De betreffende bewindvoerder is op donderdag 18 juli 2024 door de Rechtbank Den Haag in de Haagse zaken ontslagen, welke uitspraak op vrijdag 19 juli 2024 is gepubliceerd.
- Wij hebben op maandag 22 juli 2024 dit kantoor van onze website gehaald.
- Op 23 juli 2024 is deze bewindvoerder in het enige Rotterdamse dossier door de rechtbank ontslagen, waarover u op 25 juli 2024 een brief van mij heeft ontvangen.

In mijn beleving had de gemeente Rotterdam niet sneller kunnen acteren op de berichten van het ontslag in Den Haag (en daarna opvolgend ontslag in Rotterdam) dan dit.

Concluderend

In de commissievergadering werd door u geopperd of het overleggen van de jaarlijkse honorering niet een mogelijkheid voor de gemeente kan bieden om beter zicht te hebben op de kwaliteit van dienstverlening van haar partners. In een brief van 11 december 2023 is u echter al schriftelijk medegedeeld dat dit niet bij onze rol en taak als gemeente past⁴. Ik blijf bij dat standpunt.

Ik heb uitgebreid nagedacht wat wij als gemeente in de casus van Sen Bewind anders hadden kunnen doen. Met de wetenschap van nu hadden wij dit kantoor eerder van onze website kunnen halen als convenantpartner, indien wij een signaal over de niet-benoembaarheid hadden ontvangen. Gelukkig is het systeem dusdanig ingeregeld dat wanneer een Rotterdammer zich bij de rechtbank meldt met het verzoek om bijgestaan te worden door een kantoor dat (tijdelijk)niet-benoembaar is, dit niet door de kantonrechter gehonoreerd wordt vanwege die niet-benoembaarheid.

³ Beantwoording schriftelijke vragen 'Ondanks vernieuwd convenant toch weer een partner bewindvoerder veroordeeld en Rotterdammers de dupe' (24bb005310)

⁴ Zie afdoeningsvoorstel 'Check op jaarlijkse honorering bewindvoerders' (23bb004134)



Casussen als deze blijven voor ons reden om alert te zijn op signalen die ons bereiken. Ons vernieuwde convenant geeft ons daarnaast extra handvaten om met de beroepsgroep doorlopend in gesprek te blijven gaan. Daarbij blijft wel het uitgangspunt dat het convenant is gericht op een goede, constructieve samenwerking met elkaar om de Rotterdammer de best mogelijke ondersteuning te laten krijgen.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en verzoek u om toezegging 24bb006215 als afgedaan te beschouwen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N.D.Z.R. Mohamed-Hoesein', enclosed within a large, loopy oval shape.

mr. N.D.Z.R. (Natasha) Mohamed-Hoesein
Wethouder Armoedebestrijding, Schuldhulpverlening, Taal en Toeslagen