

Geachte commissieleden, raadsleden, wethouder,

#waarde, #baten, #lasten, #compensatie, #samenwerking #gedeelde-belangen
#waardering #behoud #zien-wat-je-hebt #vertrouwen

Fijn dat we in de gelegenheid zijn gesteld om hier te spreken, hopelijk een sluitstuk na een lange adem, voorafgaand aan een 'eind goed al goed'.

Ik spreek namens het Platform en roep hier twee afspraken terug in herinnering:

- de beleidsafdeling (dus geen loket) en daaraan gekoppelde samenwerking
- de inzet van menskracht om uitvoering te geven aan het handhavingskader.

Alleen zo voorkomen we een nieuwe wassen neus.

En ja, dat kost geld maar dat levert nog veel meer op. Ook dat roep ik hier terug in herinnering.

Samenwerken en vertrouwen:

Met een beleidsafdeling kunnen we samenwerken en uitvoering geven aan de visie. De basis voor goede samenwerken is vertrouwen en vertrouwen ontstaat door afspraken na te komen en verantwoording af te leggen.

Voor een goede samenwerking moeten wij ons als verenigingen kunnen organiseren, een professionele organisatie worden, onafhankelijk, maar gesteund door de gemeente. Daarvoor vragen we ook inzet vanuit de gemeente.

We willen samenwerken vanuit wederzijds respect, met oog voor de lasten en de baten. Daarvoor is erkenning nodig van onze toegevoegde waarde, zoals ook sportverenigingen die krijgen.

We staan hier als verenigde burgers die zich vrijwillig inzetten voor meer dan alleen hun eigen tuin. Wij zijn ondernemend en dragen actief bij aan het eco-sociale weefsel dat deze stad bij elkaar houdt.

Kostprijsdekkende huur:

Wij zouden binnen drie jaar kostprijsdekkende huur moeten gaan betalen. Tel daar de OZB teruggave bij op die deze raad mogelijk niet meer willen compenseren. En de waterschapsbelasting die sinds 2022 niet meer kwijtgescholden wordt en de gestegen energielasten en de inflatie.

Die kostprijsdekkende huur betalen wij als leden tegelijk met onze *eigen* contributie, opgelegde heffingen, belastingen, algemene onderhoudskosten, administratieve kosten

en verzekeringen. In tegenstelling tot andere *voorzieningen* in deze stad, ontvangen wij vooralsnog geen subsidies. Deze verhoging raakt ons dus direct!

De aangeboden reductieregeling dekt voor de meesten van onze leden nauwelijks de gestegen kosten, die zijn namelijk al gauw €100,00 per lid per jaar. De maximale reductie betreft enkel de m2 prijs en is maximaal ca. €150,00. Wat jullie aan de voordeur geven, leveren we dus bij de achterdeur goeddeels weer in.

Wij gaan een hoge prijs betalen voor onze bijdrage aan de stad.

Baten en lasten:

Als we de middeninkomens en de nog minder draagkrachtige leden willen behouden, moeten we volgens jullie dan maar op zoek gaan naar nog méér baten? Prima, pas dan eerst je eigen regels aan die ons nu beperken én doe een nulmeting: breng in kaart wat we al doen, wat we leveren, waaraan we bijdragen. Op korte en op lange termijn.

Verenigingen streven een gezamenlijk doel na. Bij ons is dat het tuinieren en gezamenlijk onderhouden van een semi-publiek park. Uit dat ene simpele doel, vloeit veel bijvangst voort. We hebben al die waarde vaak onderstreept en ze worden in de visie genoemd.

Wat wij doen sluit direct aan bij meerdere beleidslijnen en agenda's in de gemeentelijke organisatie, samenwerken kan, ook met niet-commercële partijen. De winst is hier bovendien gezondheid en geluk en dat is een lange termijn investering.

Transparantie:

We weten zelf heel goed wat nodig is, voor onze terreinen en onze organisatie. We weten wat we zelf kunnen en wat we op welke manier willen uitbesteden. Dat is niet eigenwijs, dat is expertise en die willen we best delen.

De kostprijsdekkende huur is alleszins redelijk volgens jullie. We betalen geen cent teveel, maar precies wat het de gemeente kost. Alleen kan de gemeente ons niet laten zien wat het kost en knokken we inmiddels al maanden voor behoud van de door de onszelf opgebouwde reserves.

Wat kost het onderhoud door derden op onze terreinen? wat kost het uitbesteden van de 'administratieve beheerslasten' aan een marktpartij? waarom krijgt de ene vereniging iets wel en de andere niet? Juist dat gebrek aan inzicht zorgt voor wantrouwen en gedoe. De willekeur die wij zien, gaat wat ons betreft gepaard met geldverspilling en daar draaien wij dan weer zelf voor op.

Eigenlijk geven we als verenigingen onze portemonnee mee aan de gemeente, die even gaat shoppen. Verantwoorden waar ons geld heen is gegaan is cruciaal en transparantie

is niet voor niets een van de doelen van de wet Markt en Overheid, waar de kostprijsdekkende huur op gebaseerd is.

Ik spreek daarom hier de wens uit van vele besturen: geef inzicht, verantwoord uitgaven en werk met ons samen aan meerjaren onderhoudsplanningen die aansluiten op de visie: meer groen voor meer Rotterdammers.

Tot slot:

Hoe ga je om met volkstuinverenigingen die het als hun taak zien om een semi-publiek park te onderhouden, hun leden weten te betrekken bij hun doelstelling en zo bijdragen aan biodiversiteit, klimaatdoelstellingen en sociale en culturele samenhang, maar toch vooral bijdragen aan een bijzondere en gezonde leefomgeving?

Die help je bij het opzetten van een onafhankelijk samenwerkingsverband en daar werk je langdurig en constructief mee samen, ook als het even minder goed gaat in de vereniging of in de eigen portefeuille.

We willen bouwen aan een respectvolle samenwerking en niet domweg tekenen bij het kruisje, daarom spraken we nogmaals in.

Mijn dank voor jullie aandacht

Extra:

Gegevens:

De OZB compensatie willen jullie opheffen: €2,8 miljoen €7200,00. Dat kost ons meer dan €50,00 per lid

De waterschapsbelasting a €1500 per jaar werd terug gevraagd door de SViN tussen 2018 tm 2022 en nu niet meer. Dat betalen we dus ook.

De administratieve beheerslasten zijn inmiddels uitbesteed aan een commerciële partij die hier winst op moet maken. Deze partij blijkt vooralsnog niet gehouden aan transparantie en wij hebben er geen invloed op.

Baten en lasten:

Onze 'baten' worden dus niet gewaardeerd in geld. Onze bijdrage aan het behoud van biodiversiteit, onze ruimte die ook waterbuffer is, de rust die je bij ons vindt, ons verkoelende gebied in hete zomers, onze sociale samenhang, de bewegingsruimte, de cursussen in kantines, het koor dat er oefent, de koffieochtend voor de buurt, de diversiteit aan burgers die wij bij elkaar brengen tijdens gezamenlijk werk, onze kennis op het gebied van kweken, bloeiende planten, composteren, machine onderhoud, insecten, vogels, elektra, leidingwerk, reparatie van gereedschap enzovoorts.

Nieuwe rekenmethode:

Rotterdam was een van de eerste gemeenten die de kostprijsdekkende huur invoerde, misschien kan Rotterdam ook de eerste gemeente zijn die maatschappelijke en natuurwaarden weet te betrekken in rekensommen en de baten van vrijwillige inzet erkent en letterlijk weet te waarderen?

Zet ons niet met de rug tegen de muur. De afgelopen jaren hebben we hard gewerkt aan om te laten zien wat we waard zijn en in de visie wordt onze meervoudige waarde genoemd. Aan jullie de vraag om daar een baten-analyse aan te hangen. De overheid van de toekomst is wat ons betreft een sociale onderneming en geen B.V.

Kern is kostendekkende huur en transparantie/vertrouwen

Gebrek aan inzicht creeert gedoe

Vertrouwen creëren en hiermee juist wantrouwen

Compensatie schiet tekort

Tegemoetkoming bij de voordeur, lijkt of je wat krijgt, bij de achterdeur weer terug bij de gemeente: is het menens? Wil je toegankelijk blijven voor mensen met beperkte portemonnee

Integriteit = Het commitment om samen iets te laten werken