



Aan de gemeenteraad

Op 25 maart 2025 stelde S. Reitema (PvdA) ons schriftelijke vragen over bewindvoering en het recht op kwijtschelding van gemeentelijke belastingen (25bb002167).

Inleidend wordt gesteld:

Op 21 maart jl. heeft de rechter een bekende Rotterdamse bewindvoerder veroordeeld tot schadevergoeding. Deze bewindvoerder, Manna Support/St. Nieuw Vaarwater, is een convenantpartner van de gemeente Rotterdam. De bewindvoerder is tekortgeschoten in de uitvoering van haar taken door niet (tijdig) de inkomensgegevens van betrokkenen bij de gemeente aan te leveren in verband met de kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen over het jaar 2024. Ook is de bewindvoerder niet ter zitting verschenen.

De PvdA Rotterdam is geschrokken dat wederom een convenantpartner van de gemeente Rotterdam is veroordeeld door de rechter. Onze fractie is verbaasd dat de bewindvoerder het tot een zaak heeft laten komen en niet eerder zelf zaken op orde heeft gesteld. Ook zijn wij verbaasd dat dit kantoor het ook nog eens heeft laten afweten om überhaupt ter zitting te verschijnen. Wij maken ons zorgen en hebben een aantal vragen aan het college over uw samenwerkingspartner.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1: Hoeveel Rotterdammers staan op dit moment onder bewind bij dit kantoor?

Vraag 2: Voor hoeveel Rotterdammers die onder bewind staan bij dit kantoor wordt bijzondere bijstand verleend via de gemeente Rotterdam?

Antwoord vragen 1 en 2:

Stichting Nieuw Vaarwater heeft ons geïnformeerd dat er op de peildatum 31 december 2024, ten behoeve van de officiële audit voor het Landelijk Kwaliteitsbureau, 1.331 personen onder bewind stonden bij Nieuw Vaarwater (de rechtsopvolger van Manna Support, inclusief De Maas Dienstverlening).



Daarnaast rapporteert Nieuw Vaarwater jaarlijks via een jaarverslag.

In 2024 is aan 374 Rotterdammers die onder bewind staan bij Manna Support bijzondere bijstand verleend voor de bewindvoeringskosten.

Vraag 3: Wat is het totale bedrag aan bijzondere bijstand dat naar dit kantoor is gegaan over 2024 en hoe verhoudt zich dit tot het totale bedrag aan uitgekeerde bijzondere bijstand over hetzelfde jaar?

Antwoord:

Als gemeente vergoeden wij de bewindvoeringskosten voor inwoners die dit niet zelf kunnen betalen. De rechtbank bepaalt of en welke bewindvoerder wordt aangesteld. Hier heeft de gemeente geen rol in.

Bovenstaande vraag heeft betrekking op specifieke bedrijfsinformatie. In overleg met Nieuw Vaarwater kunnen wij uw raad een beeld te geven van de verhouding. Het verstrekte bedrag aan bijzondere bijstand aan dit kantoor betreft minder dan 4% van het totaal uitgekeerde bedrag aan bijzondere bijstand voor bewindvoeringskosten.

Het totale bedrag aan uitgekeerde bijzondere bijstand voor bewindvoeringskosten over 2024 bedraagt ca. 15,3 miljoen.

Per 1-1-2025 rekent Nieuw Vaarwater geen BTW meer voor bewindvoeringskosten. Dit betekent dat de kosten voor bewindvoering bij deze partij 21% goedkoper zijn geworden voor de Rotterdammer en de gemeente (in het geval van bijzondere bijstand).

Vraag 4: Wat is het begroot en het werkelijk aantal kwijtscheldingen van gemeentelijke belastingen over het jaar 2024?

Antwoord:

In 2024 is in 33.702 gevallen kwijtschelding voor de afvalstoffenheffing verleend, tegenover een begroting van circa 34.700 gevallen. Verantwoording over het kwijtscheldingsbeleid, waaronder het aantal kwijtscheldingen, is tevens een vast onderdeel van de paragraaf Lokale Heffingen van de Jaarstukken.

Vraag 5: In hoeveel zaken is er wel kwijtschelding aangevraagd maar niet verleend vanwege het niet aanleveren van door de gemeente opgevraagde documenten?

Antwoord:

In 2024 was dit in 3.738 zaken het geval.

Vraag 6: In hoeverre heeft de gemeente inzichtelijk of voor Rotterdammers onder bewind kwijtschelding wordt aangevraagd?

Vraag 7: En is het college bereid hier onderzoek naar te doen om de mogelijkheden hierin te verkennen?

Antwoord vragen 6 en 7:

Samen met bewindvoerders is op de gemeentelijke website een speciaal formulier ontwikkeld waarmee zij eenvoudig kwijtschelding van gemeentelijke belastingen kunnen aanvragen voor hun cliënten.



Voor veel bewindvoerders is dit een standaard onderdeel van hun dienstverlening. Vanuit ons systeem is helaas niet te generen hoe vaak van dit formulier gebruik wordt gemaakt. Wij ontvangen geen signalen dat bewindvoerders geen gebruik maken van dit formulier of hier niet mee uit de voeten kunnen.

Daarnaast is het inkomen in combinatie met het vermogen van de belastingplichtige de bepalende factor voor kwijtschelding. Een onderbewindstelling betekent niet per definitie dat er recht is op kwijtschelding, bijvoorbeeld in het geval van toestandenbewinden die voortkomen uit een geestelijke beperking (zoals dementie).

Om deze redenen achten wij het doen van onderzoek niet noodzakelijk.

Vraag 8: Wat vindt het college hiervan, dat haar samenwerkingspartner het vertikt ter zitting te verschijnen?

Vraag 9: Is het college bereid om in de eerstvolgende update van het convenant mee te nemen dat van de partners van de gemeente wordt verwacht dat zij respect hebben voor onze rechtspraak en op zijn minst de moeite nemen ter zitting te verschijnen als zij al voor de rechter worden gesleept?

Antwoord vragen 8 en 9:

Het respecteren van de rechtsgang vinden wij zeer belangrijk en dit benadrukken wij ook continu bij onze samenwerkingspartners. Toch kunnen er gegronde redenen zijn voor een convenantpartner om wel of niet ter zitting te verschijnen. Dit is een kwestie tussen de partij(en) en de rechtbank.

Wij hechten veel waarde aan het naleven van de afspraken uit ons convenant door de aangesloten partijen. Echter zien wij geen aanleiding om het convenant op dit onderdeel aan te passen.

Tot slot is in dit kader het recente contact met de voorzitter van branchevereniging Aegis relevant om te benoemen. Aegis hecht veel waarde aan het thema kwaliteit, waarbij het versterken van het cliëntperspectief een belangrijk aandachtspunt is. In dit licht zijn zij gestart met een verkenning naar de oprichting van een cliëntenraad. Wij ondersteunen dit initiatief en hebben met Aegis afgesproken om hen te faciliteren bij de totstandkoming en inrichting van deze raad. Daarnaast gaan wij actief signalen ophalen van personen onder bewind en koppelen deze terug aan de Rechtbank Rotterdam en onze convenantpartners.

Vraag 10: Waarom is de uitvoering van deze motie over de belangenvereniging vertraagd?

Vraag 11: Wanneer mogen wij namens de Rotterdammers actie van dit college verwachten om te voldoen aan de oproep die deze gemeenteraad u heeft gedaan op 3 oktober 2024?

Antwoord vragen 10 en 11:

Zoals vermeld in het tussenbericht van 9 januari jl. (25bb002623) is de uitvoering van deze motie vertraagd, omdat de benodigde afstemming meer tijd kostte dan voorzien. Deze afstemming is inmiddels afgerond en u ontvangt het afdoeningsvoorstel deze week (25bb002969).



Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten