



Aan de gemeenteraad

Op 26 april 2022 stelde T. Kind (Volt Rotterdam) ons schriftelijke vragen over 'Undergroundvisie voor het Rotterdamse nachtleven'.

Inleidend wordt gesteld:

Al jaren is er sprake van een ingewikkelde relatie tussen het stadsbestuur en de Rotterdamse nacht. Terwijl gebiedsplannen elkaar in snel tempo opvolgen, lijkt de nacht structureel te worden overgeslagen als positief onderdeel hiervan. Het beleid is de laatste jaren vooral gericht op handhaving, voorzichtigheid ten aanzien vergunningen en het bestrijden van overlast. Wij vinden deze onderwerpen natuurlijk ook erg belangrijk, maar we zien ook dat de kwaliteit en levendigheid van het Rotterdamse nachtleven mede hierdoor de laatste jaren achteruit is gegaan. In een publieksonderzoek uit 2020 kreeg het Rotterdamse nachtleven een gemiddeld cijfer van een 7,2, met een 6,6 voor avontuurlijkheid en een 6,2 voor innovatie/vernieuwing. Verre van goed genoeg voor een havenstad met internationale allure.

Het heeft geleid tot kritiek vanuit de stad. Zo vond drie jaar geleden het protest 'Opstaan voor de Nacht' plaats en is de N8W8 opgericht, de organisatie die zich sterk maakt voor een betere positie van het Rotterdamse nachtleven. Mede door deze initiatieven is bijna 2,5 jaar geleden een motie (19bb20597) door de raad aangenomen om een Rotterdamse Nachtvisie op te stellen.

In afwachting van deze Nachtvisie, waren wij verheugd te lezen dat Rotterdamse Dromers op 25 april jl. een 'Undergroundvisie voor het uitgaansleven in Rotterdam'1 heeft gepubliceerd, waarin wordt gewezen op een blinde vlek bij gebiedsontwikkeling. Waar o.a. sprake is van dakenbeleid en een hoogbouwvisie, merken zij op dat veel Rotterdamse kelders en tunnels op dit moment niet benut worden. Voorbeelden hiervan zijn de vergeten atoomkelder onder Post Rotterdam, de gewelven van Oostplein, de bunker aan de Schiebroekselaan en het ondergrondse tramstation onder de Brede Hilledijk. Rotterdamse Dromers stelt dat deze plekken erg interessant zijn, omdat de locaties er al zijn, deze vaak goed te reguleren zijn en er vaak geen of minder sprake is van geluidsoverlast. De auteurs



zien in deze potentiële ondergrondse locaties dé manier om het Rotterdamse nachtleven op een unieke, creatieve en karaktervolle manier de boost te geven die nodig is.

In het stuk wordt specifiek gewezen op de kansen van een 'ondergrondse uitgaansstraat' (afbeelding 1) tussen metrostation Wilhelminaplein en metrostation Rijnhaven met als doel dit nieuw te ontwikkelen gebied ook in de nacht aantrekkelijk te maken. Zij trekken hierbij de vergelijking een aantal concrete voorbeelden uit andere steden, zoals Frankfurt, Parijs en Buenos Aires waar het in gebruik nemen van oude, verlaten tunnels en kelders een groot succes is geworden.

Volt vindt een hoogstaand nachtleven van groot belang voor Rotterdam. Daarom steunen we de oproep van Rotterdamse Dromers om een visie op onbenutte tunnels en kelders onderdeel te maken van de Rotterdamse Nachtvisie en toekomstige gebiedsplannen. Op basis van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan het college:

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Wij wachten al een geruime tijd op de Rotterdamse Nachtvisie. In de Wethoudersbrief van 26 januari 2022 (22bb791) geeft u aan deze naar alle waarschijnlijkheid in het derde kwartaal van 2022 in conceptversie naar de raad te sturen. Welke mogelijkheden ziet u om dit moment naar voren te halen?

Antwoord:

De visie op het nachtleven en de plannen voor de horeca worden in één samenhangend plan einde dit jaar aan de gemeenteraad voorgelegd. Daarom is het niet mogelijk om eerder met een nachtvisie te komen.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat onbenutte tunnels en kelders zeer interessante locaties zijn voor clubs of andere vormen van Nachthoreca in Rotterdam? Waarom wel / waarom niet? Onder welke voorwaarden?

Antwoord:

Uit het coalitieakkoord volgt dat dit college welwillend staat tegen initiatieven die een positieve bijdrage leveren aan de levendigheid van de stad. Tunnels en kelders zien wij als kansrijke locaties, maar dit moet aan de hand van verschillende factoren per locatie bekeken worden. Denk hierbij aan de mate van (geluids)isolatie van de ondergrondse ruimte, veiligheid van de locaties, maar ook de locatie van uitgangen ten opzichte van woningen.

In het algemeen komen de voorwaarden voor nachthoreca, dit slaat ook op tunnels en kelders, voort uit milieuwetgeving (productie geluid). Daarnaast moet het mogelijk zijn volgens het horecagebiedsplan en dat is afhankelijk van het woon- en leefklimaat en de (mogelijke) druk op de openbare orde. Momenteel wordt gekeken naar de mogelijkheden van locaties voor de nacht in gebiedsontwikkeling. De gemeente staat open om met ondernemers mee te denken over initiatieven.



Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat de Rotterdamse Nachtvisie integraal benaderd zou moeten worden? Zo ja, bent u van plan om een visie op onbenutte tunnels en kelders op te nemen in de Rotterdamse Nachtvisie? Waarom wel / waarom niet?

Antwoord:

We zijn het met u eens dat de nachtvisie integraal benaderd moet worden. Daartoe ligt ook een opdracht vanuit de raad. De nachtvisie wordt een onderdeel van het uitvoeringsplan horeca. We denken graag mee met ondernemers in hun zoektocht naar geschikte locaties. Tunnels en kelders kunnen deel uitmaken van deze zoektocht.

Vraag 4:

Bent u het met ons eens dat de locatie tussen Wilhelminaplein en Rijnhaven, zoals beschreven door Rotterdamse Dromers, een zeer interessante locatie is voor een ondergrondse uitgaansstraat? Waarom wel / waarom niet?

Antwoord:

We zijn van mening dat nachthoreca rond de Rijnhaven kansrijk is. Het ontwerpbestemmingsplan voor de Rijnhaven biedt veel ruimte voor horeca (15.000 m²), waarbij het type horeca nog verder moet worden uitgewerkt in het horecagebiedsplan. Bij de uitwerking van het type horeca wordt rekening gehouden met de behoefte in de stad en in hoeverre deze aansluit op het initiatief, maar ook op de mogelijke overlast in relatie tot andere programmering zoals woningbouw.

Echter, een letterlijke uitwerking op schaal van de Rotterdamse Dromers om een ondergrondse uitgaansstraat te realiseren, wordt op deze locatie vanwege de omvang door ons niet wenselijk geacht. De Rijnhaven wordt een hoogstedelijk gebied met veel bewoners, net als in de bestaande stedelijke omgeving. Er moet dus worden gezocht naar een goede ruimtelijke inpassing en juiste balans tussen de verschillende publieke en niet-publieke functies.

Vraag 5:

Welke mogelijkheden ziet u om een dergelijke ondergrondse uitgaansstraat te realiseren op deze locatie? Bent u bereid om hierover in gesprek te gaan met Rotterdamse Dromers en de projectontwikkelaars van het gebied? Waarom wel / waarom niet? Zo ja, bent u bereid om terug te koppelen over de uitkomsten van deze gesprekken?

Antwoord:

Zoals omschreven in het antwoord op vraag 4, acht het college een letterlijke uitwerking van het idee van de Rotterdamse Dromers in de Rijnhaven niet wenselijk vanwege de schaal ervan. De projectontwikkelaars die de ontwikkeling van de Rijnhaven gaan realiseren, moeten bovendien nog worden geselecteerd. Dat zal de komende jaren gebeuren.

We organiseren verschillende participatiesessies waar we uitbaters van (nacht)horeca en andere belanghebbenden uitnodigen om mee te denken en input te geven voor het te vormen (nacht)horecabeleid. Ook de Rotterdamse Dromers worden uitgenodigd. De opbrengst van deze sessies wordt aan de gemeenteraad teruggekoppeld als onderdeel van het integrale beleid.



Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

R.A.C.J. Simons, l.b.