



Aan de gemeenteraad

Op 17 december 2024 stelden B. van Schaik (Leefbaar Rotterdam) en M. Verhoef (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over 'De vergeten stukjes Rotterdam' (24bb008969).

Inleidend wordt gesteld:

"Leefbaar Rotterdam ziet dat het college moeite heeft met het vinden van ruimte in de stad. Een zoektocht die niet enkel weggelegd is voor Rotterdam maar alle steden in Nederland hebben hier moeite mee. Sportvoorzieningen, woonruimte, groen en andere recreatieve ruimte zijn schaars. Hierom is het belangrijk dat de gemeente op een juiste manier goed omgaat met de grond die zij zelf in handen heeft. Hier heb je immers alle regie op. Daarom stelt onze fractie vragen over stukken grond waarvan onze fractie zich afvraagt wat daar de huidige stand van zaken is.

We beginnen bij de Huifkar. Hier ligt een vrij grote lap grond zonder dat het een duidelijke functie of plan heeft."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Van wie is deze grond?

Antwoord:

De grond is in eigendom van de gemeente Rotterdam.

Vraag 2:

Zit er erfpacht op deze grond? Zo ja, hoe ziet het contract eruit?

Antwoord:

Nee, er is geen sprake van erfpacht.



Vraag 3:
Wat zijn de plannen van de gemeente met deze grond?

Antwoord:

In de partiële herziening Omgevingsvisie Oostflank (2023) is deze locatie opgenomen als 'zoeklocatie recreatie / bedrijvigheid met groen karakter', aangegeven met een groene pijl tussen het Kralingse Bos en de Rotte.

Vervolgens wordt gesteld:

"Hier tegenover, komen we aan bij het Terbregsehof. De kermisexploitanten zitten daar prima, maar ook hier zien we een braakliggende strook groen."

Vraag 4:
Van wie is deze grond?

Antwoord:

De grond tussen de kermisexploitanten in het Terbregsehof en de Terbregseweg is in eigendom van de gemeente Rotterdam.

Vraag 5:
Zit er erfpacht op deze grond? Zo ja, hoe ziet het contract eruit?

Antwoord:

Nee, er is geen sprake van erfpacht op dit stuk grond.

Vraag 6:
Wat zijn de plannen van de gemeente met deze grond?

Antwoord:

Voor dit stuk grond geldt een onderhoudsopgave waarbij de kwaliteit van het groen verbeterd wordt en een bijenlandschap wordt toegevoegd. Naar verwachting starten in het najaar van 2025 de werkzaamheden. Deze locatie is onderdeel van de landschappelijke structuur tussen de Rotte en de Maas. Tevens staat de locatie Terbregsehof in de omgevingsvisiekaart van de Oostflank aangeduid als zoekgebied recreatie / bedrijvigheid met groen karakter.

Vervolgens wordt gesteld:

"Weer iets verderop komen we terecht op het drie-wijken-punt tussen Ommoord, Terbregge en Kralingen. Naast de tennishal is Rijkswaterstaat nu druk bezig met allerlei werkzaamheden rondom de A16."

Vraag 7:
Maar wat gaat er met deze grond gebeuren als Rijkswaterstaat klaar is?

Antwoord:

De grond is in eigendom van Rijkswaterstaat. Zij zal dit perceel inrichten en onderhouden. Het terrein is slecht ontsloten en ligt direct naast de snelweg (zeer geluidbelast). Huidige bestemming is groen en dit wordt daarom zo behouden.



Vraag 8:
Van wie is deze grond?

Antwoord:
De percelen zijn in eigendom van de Rijkswaterstaat.

Vraag 9:
Zit er erfpacht op deze grond? Zo ja, hoe ziet het contract eruit?

Antwoord:
Nee.

Vraag 10:
Wat zijn de plannen van de gemeente met deze grond?

Antwoord:
Er zijn geen afspraken dat deze gronden in beheer of eigendom komen van de gemeente Rotterdam. Zie verder het antwoord op vraag 7.

Vervolgens wordt gesteld:
"Aan de Ommoordseweg heeft gemeente ook vastgoed in het bezit en dit stond recent nog te koop."

Vraag 11:
Waarom was de gemeente van plan om dit pand te verkopen?

Antwoord:
In de Kadernota Vastgoed 2024 is het gemeentelijk vastgoedbeleid beschreven. Hierin staat hoe de gemeente wenst om te gaan met haar gemeentelijk vastgoedbezit. In de niet-kernportefeuille van de gemeente Rotterdam zitten vastgoedobjecten die de gemeente wil afstoten, omdat deze niet meer nodig zijn voor de kerntaken van de gemeente. Deze vastgoedobjecten komen uiteindelijk op een verkooplijst te staan, die jaarlijks wordt vastgesteld door het college. Om te voorkomen dat de gemeente vastgoedobjecten verkoopt die mogelijk toch nodig zijn voor gemeentelijke doelstellingen vindt eerst (interne) afstemming plaats met de verschillende beleidsdirecties van de gemeente.

Een van de vastgoedobjecten met een verkoopbestemming betreft de woning aan de Ommoordseweg 26. Het klopt dat het verkoopproces van deze woning in 2024 is opgestart en dat de woning kort openbaar is aangeboden. Echter, door een gewijzigd inzicht van de Gemeente Rotterdam m.b.t. de verkoopstrategie van verhuurde woningen is besloten om de verkoop tot nader order in te trekken.

Vraag 12:
Is het niet handiger om zulke objecten langer in eigen bezit te houden, zodat we het later kunnen gebruiken voor een toekomstige ontwikkeling waar we als gemeente zelf echt iets aan hebben? Je kan het nu goedkoop verkopen maar dan loopt de toekomstige koper binnen en heeft de gemeente t.z.t. weer het nakijken.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 11.



Vraag 13:

Hoe vindt de afstemming plaats binnen de gemeente bij het voornemen tot verkoop van zo'n strategisch gelegen object?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Vraag 14:

Ook lijkt er op de Ommoordseweg een autohandelaar actief te zien terwijl dit niet past in het bestemmingsplan. Hoe zit dit? Word hierop gehandhaafd door de gemeente?

Antwoord:

De locatie aan de Ommoordseweg 21 heeft in het omgevingsplan de functie Bedrijf-2. Dit betekent dat zich hier een bedrijf mag vestigen tot en met milieucategorie 2. Een autohandel/reparatiebedrijf valt in milieucategorie 2.

Vervolgens wordt gesteld:

"Deze rondtocht eindigen we Terbregge. Want we moeten ter hoogte van de Dirk van der Kooijweg over een zandweggetje en dan komen we uit bij het oude land van boer Romeijn. Een gigantische lap grond wat nu alleen gebruikt lijkt te worden door wat hondenuitlaatservices, maar dit is natuurlijk een stukje Rotterdam waar veel meer Rotterdammers gebruik van zouden moeten kunnen maken."

Vraag 15:

Van wie is deze grond?

Antwoord:

Het stuk grond is in eigendom van de gemeente Rotterdam.

Vraag 16:

Zit er erfpacht op deze grond? Zo ja, hoe ziet het contract eruit?

Antwoord:

Nee, de grond wordt wel momenteel verhuurd aan een hondenuitlaatservice.

Vraag 17:

Wat zijn de plannen van de gemeente met deze grond?

Antwoord:

In het omgevingsplan heeft de locatie de bestemming Agrarisch. In het kader van de inpassing van de A13-A16 is hier een visie opgesteld die uitgaat van een groen, landschappelijk programma. Een functie waarbij bebouwing wordt toegevoegd is niet wenselijk. Wellicht zouden sportfuncties passend zijn, mits die passen in het open landschappelijke karakter. Een bredere integrale programmatische en ruimtelijke verkenning is gewenst op deze locatie, voordat verdere uitspraken worden gedaan over wat hier mogelijk en wenselijk is.



Vraag 18:
Wat is er allemaal mogelijk met deze grond?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 17.

Vervolgens wordt gesteld:
"Tenslotte, s 'avonds ervaren buurtbewoners van het Ommoordsehof veel overlast van hangjongeren en tuig dat in auto's hangt en veel afval achterlaat."

Vraag 19:
Is het college bekend met deze overlast?

Antwoord:
Ja.

Vraag 20:
Kan hier wat vaker gehandhaafd worden door politie en BOA's?

Antwoord:
De locatie wordt reeds meegenomen in de surveillance met betrekking tot hangjeugd. De komende periode blijft de locatie meegenomen worden in de surveillance.

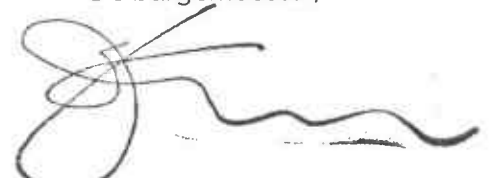
Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,



G.J.D. Wigmans

De burgemeester,



C.J. Schouten