

Data Protection Impact Assessment (DPIA) Rapportage

Privacy risico's en maatregelen

*2^e Herziening 'Digitaal schouwen van de
buitenruimte' (SB102)*

Van



Datum

24 maart 2025



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Versiebeheer	4
2	Noodzaak van de DPIA (de PRA)	5
3	Omschrijving van de verwerking	11
3.1	Waarom een DPIA Beeldherkenning?	11
3.1.1	Doel	11
3.1.2	Subdoel 1: Het digitaal vastleggen van de buitenruimte in panoramabeelden en 3D puntwolken door een (interne of externe) partij	11
3.1.3	Subdoel 2: Het automatisch verwerken van deze digitale vastlegging tot bruikbare informatie door SB of een externe partij.	13
3.1.4	Subdoel 3: Het digitaal vastleggen van de buitenruimte door Stadsbeheer i.h.k.v. assets, (zwerf)afval en naastplaatsingen	14
3.1.5	Het trainen, ontwikkelen en gebruiken van algoritmes om datagedreven werken te bevorderen en trendanalyses te verrichten met als doel effectiever en efficiënter te werken.	15
3.1	Omschrijving van de verwerking	16
3.2	Proportionaliteit en subsidiariteit	17
3.3	Uitgesloten van de scope	18
3.4	Relatie met Register en IBP	18
3.5	Betrokken persoonsgegevens	19
3.6	Betrokken applicaties	19
3.7	Betrokken partijen	20
3.8	Resultaten van de verschillende pilots en onderzoeken	21
4	Risicoanalyse privacy	24
4.1	Grondslag	24
4.2	Doelbinding	26
4.3	Juist, actueel en volledig	27
4.4	Dataminimalisatie	27
4.5	Bewaartermijnen	29
4.6	Verwijdering	29
4.7	Internationale doorgifte	30
4.8	Anonimiseren en/of pseudonimiseren	30
4.9	Informatieplicht	30



4.10	Rechten van betrokkenen (AVG-verzoeken)	31
4.11	Bewustwording	32
4.12	Overig	32
5	Aanvullende maatregelen	33
6	Planning maatregelen (actielijst)	36
7	Advies Privacy Officer	37
8	Advies Functionaris Gegevensbescherming	38
9	Reactie proceseigenaar	39
10	Akkoord	40
11	Bijlagen - Bronnen	41
A.1.	Documentatie	41



1 Inleiding

De Gemeente Rotterdam is volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)¹ verplicht een Data Privacy Impact Assessment (DPIA) uit te voeren voor verwerkingen die waarschijnlijk een verhoogd risico opleveren voor de betrokkenen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt.

Het doel van de DPIA is het verkrijgen van inzicht in risico's van de verwerking en in de maatregelen die genomen zijn of nog genomen zouden kunnen worden om deze risico's weg te nemen of te verminderen.

Een DPIA moet ten minste aan de volgende vereisten te voldoen²:

- Beschrijving te geven van de beoogde verwerking en de doeleinden daarvan
- Beoordeling van de rechtmatigheid van de beoogde verwerking: beoordeling van de rechtsgrond, noodzaak en evenredigheid van de verwerking in relatie tot het beoogde doel;
- Beschrijving en beoordeling van de risico's voor betrokkenen
- Beschrijving en beoordeling van de maatregelen om de risico's voor betrokkenen tegen te gaan of te beperken.

De proceseigenaar is verantwoordelijk voor het proces en is dit ook voor de initiatie en realisatie van de DPIA. De PO (Privacy Officer) en de DISO (Decentrale Information Security Officer) en Recordsmanager beoordelen de DPIA en voorzien hem van advies. De DPIA wordt daarna voor voorgelegd aan de Functionaris Gegevensbescherming (FG) van de gemeente Rotterdam. Het proces van de PIA is te vinden op RIO.

Indien de maatregelen niet of onvoldoende zorgen voor een inperking van de risico's voor betrokkene moet hierover voor aanvang van de verwerking overleg plaats te vinden met de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) dit wordt 'voorafgaande raadpleging' genoemd. De betreffende afdeling / proceseigenaar die dit verzoek doet, stemt dit eerst af met de Privacy Officer van het cluster en de FG.

1.1 Versiebeheer

Versie	Datum	Door	Aanpassing	Opmerking
0.1	18-12-2023	Projectleider	Eerste actualisatieronde	
0.2	01-07-2024	Privacy officer Projectleider	In nieuw format DPIA overgezet en 2 ^e actualisatie ronde en security opgenomen	
0.3	15-08-2024	Privacy officer	Ophalen akkoorden en verwerken positief advies FG op 1 ^e herziening	
0.4	05-03-2025	Projectleider	Verwerken DEDA-sessie i.r.t. meervoudig gebruik scanwagen	
0.5	24-03-2025	Privacy Officer	Positief advies van de FG verwerken op 2 ^e herziening en aanpassen IBP-verwijzingen.	

¹ Artikel 35 lid 1 AVG

² Artikel 35 lid 7 AVG



2 Noodzaak van de DPIA (de PRA)

Om te bepalen of er een DPIA uitgevoerd dient te worden, heeft de gemeente Rotterdam de Privacy Risk Assessment (PRA) ontwikkeld. Door de PRA in te vullen ontstaat een globaal beeld van de verwerking en wordt duidelijk of het noodzakelijk is ook Hoofdstuk 3 te doorlopen en een DPIA uit te voeren.

1. Naam van de verwerking <i>Geef de naam van het project of de verwerking.</i>	Digitaal schouwen Buitenruimte
2. Proceseigenaar <i>Wie is de proceseigenaar (en evt. gedelegeerd proceseigenaar) van het proces waarin de verwerking plaatsvindt?</i>	Proceseigenaar: Manager Dienstverlening SB
3. Is er sprake van een bestaande verwerking of een nieuwe verwerking? <i>Een nieuwe verwerking is een verwerking die nog niet is gestart. Vul het PriC en IBP-nummer in van de bestaande verwerking</i>	Bestaande verwerking Opgenomen in PRIC onder SB 102 en in het IBP onder het programmanummer P3479. Dit programma omvat de volgende projectnummers: P 0820 (Reiniging) P 4460 (Handhaving) P 1009 (Basisinformatie)
4. Geef een korte omschrijving van de verwerking <i>Geef een korte beschrijving van de verwerking:</i> • Waar komen de persoonsgegevens vandaan? • Wat gebeurt er met de persoonsgegevens? • Waar gaan de persoonsgegevens heen? <i>Voor welk doel de gegevens worden verwerkt (wat wil je met de verwerking precies bereiken?)</i>	Het digitaal vastleggen van de buitenruimte in camerabeelden, panoramabeelden en 3D puntwolken.
5. Van wie worden de persoonsgegevens verwerkt? <i>Wie zijn de betrokkenen?</i>	Categorieën van betrokkenen ☒ Burgers/inwoners ☐ Werknemers ☐ Klanten (huidig en potentieel) ☐ Leerlingen of studenten ☐ Patiënten ☐ Minderjarigen ☐ Personen uit kwetsbare groepen (bijvoorbeeld werkzoekenden) ☒ Anders, namelijk: Kentekens



6. Zijn de gegevens herleidbaar naar een individu? <i>De AVG is alleen van toepassing op persoonsgegevens. Indien de persoonsgegevens worden geanonimiseerd, geaggregeerd of op niet herleidbare / te kraken manier worden gepseudonimiseerd betreft het geen persoonsgegevens. Hierbij is tevens van belang dat de dataset dusdanig beperkt is dat herleidbaarheid ook hiermee niet mogelijk is.</i>	Ja Indien nee, geef aan hoe dit wordt geborgd: Klik of tik om tekst in te voeren.
7. Welke persoonsgegevens worden er verwerkt? <i>Een persoonsgegeven is: 'Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.' Gegevens over een overledene of rechtspersoon, of gegevens die geanonimiseerd zijn, zijn geen persoonsgegevens.</i>	☐ Naam ☐ Adres ☐ Geboortedatum ☐ Geslacht ☐ Telefoonnummer ☐ E-mailadres ☒ Anders/overig: Onbedoeld: Camerabeelden
8. Worden er strafrechtelijke, bijzondere of gevoelige persoonsgegevens verwerkt? <i>Geef aan of er gegevens worden verwerkt die verwijzen naar, of inzicht geven in een van de genoemde persoonlijke kenmerken.</i>	☐ Strafrechtelijke gegevens Bijzondere gegevens ☐ Ras of etnische afkomst ☐ Politieke opvattingen ☐ Religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen ☐ Lidmaatschap van een vakbond ☐ Genetische gegevens ☐ Biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon ☐ Gezondheid ☐ Seksueel gedrag of seksuele gerichtheid Gevoelige gegevens ☐ Toegangs- of identificatiegegevens ☐ Uniek identificerend gegeven anders dan BSN (bijv. personeelsnummer) ☐ Kopie identiteitsbewijs ☐ Financiële gegevens (bijv. schulden, salaris of betalingsgegevens) ☐ Gegevens die kunnen leiden tot stigmatisering of uitsluiting (bijv. gokverslaving, schoolprestaties, werk- of relatieproblemen) ☒ Beeld- en/of geluidsopnames (foto's, video's, geluidsbestanden, dan wel sensoren of vergelijkbaar materiaal) ☐ Nee, Geen van bovenstaande.
9. a. Wordt het BSN verwerkt?	Nee
b. Zo ja, op basis waarvan (wet + wetsartikel) gebeurt dit?	Klik of tik om tekst in te voeren.

Hoofdstuk 4 Wet algemene bepalingen burgerservicenummer>>	
10. Betreft het een verwerking? <i>De handelingen die je verricht met de gegevens moeten 'verwerkingen' zijn wil de AVG van toepassing zijn. Een verwerking is volgens de AVG elke verwerking of elk geheel van verwerkingen met betrekking tot persoonsgegevens. Geef aan wat van toepassing is.</i>	☒ ontvangen ☒ verzamelen ☒ vastleggen ☒ opslaan ☒ wijzigen ☐ opvragen ☒ raadplegen ☒ gebruiken ☒ verstrekken ☒ wissen vernietigen ☐ overig ☐ Nee, geen van bovenstaande
11. Worden de gegevens geautomatiseerd verwerkt? <i>Bij geautomatiseerde verwerking moet je denken aan alle verwerkingen die worden uitgevoerd met behulp van computers, smartphones, tablets, servers, databases et cetera.</i>	Ja Namelijk met: Camera's en/of lasers
12. Wat is de grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens. Welke taak wordt uitgevoerd? <i>Persoonsgegevens mogen alleen rechtmatig worden verwerkt. Dit betekent dat de verwerking plaats dient te vinden op grond van één van de grondslagen genoemd in de AVG of de WPG. Geef aan wat van toepassing is.</i> Wanneer de WPG van toepassing, neem contact op met de privacy officer WPG.	<u>AVG:</u> ☐ Toestemming van de betrokkenen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt ☐ Uitvoeren van een overeenkomst ☐ Uitvoeren wettelijke verplichting: <i>Geef aan welke wet- en regelgeving (incl. artikel) op grond waarvan de gemeente verplicht is deze taak uit te voeren: Klik of tik om tekst in te voeren.</i> ☐ Bescherming vitale belangen ☒ Taak algemeen belang en/of het uitoefenen van openbaar gezag Artikel 108 Gemeentewet jo artikel 6:162 BW jo 6:174 BW (zie verder norm 1 van de DPIA) ☐ Gerechtvaardigd belang. <i>Beschrijf wat het gerechtvaardigd belang is</i> ☐ Archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden <u>WPG:</u> ☐ Artikel 8: Dagelijks politietaak ☐ Artikel 9: Gericht onderzoek bepaald geval ☐ Artikel 13: Ondersteunende taken



13. Is er eerder een DPIA uitgevoerd? <i>Graag aangeven of er naar jouw weten eerder een DPIA is uitgevoerd op dit proces, dan wel of dit proces samenhangt met een eerder proces waarop een DPIA is uitgevoerd? Indien beantwoording met ja, graag de betreffende DPIA bijvoegen.</i>	Ja
14. Is er sprake van profilering en/of geautomatiseerde individuele besluitvorming <i>Profilering bestaat uit drie elementen:</i> • Het moet een geautomatiseerde vorm van verwerking zijn; • Het moet betrekking hebben op persoonsgegevens; en • Het doel van de profilering moet het evalueren van persoonlijke aspecten van een natuurlijk persoon zijn. <i>Geautomatiseerde besluitvorming is het nemen van besluiten met technologische middelen en zonder menselijke tussenkomst.</i>	Nee
15. Is er sprake van een algoritmetoepassing? <i>Een algoritmetoepassing is het gebruik van gegevens door een algoritme met een bepaald resultaat wat impact heeft op burgers, medewerkers, maatschappelijke organisaties, bedrijven en/of mede-overheden. Op RIO lees je meer over algoritmetoepassingen.</i> <i>Als 'nee' bij 11 volgt hier 'nee'. Als 'ja' bij 14 volgt hier 'ja' Als 'ja' bij 11 en 'nee' bij 14 bekijk dit aan de hand van de criteria. Raadpleeg de algoritme-expert bij twijfel.</i> <i>Bij een 'ja' haak de algoritme-expert aan</i>	Ja
16. Worden op grote schaal en systematische wijze mensen gevolgd in een publiek toegankelijk gebied (bijvoorbeeld met cameratoezicht)?	Nee
17. Voldoet de verwerking aan een van de volgende beschrijvingen? <i>Bij de meeste beschrijvingen moet sprake zijn van 'grootschaligheid'. De volgende criteria kunnen helpen om te bepalen of er sprake is van 'grootschaligheid':</i>	☐ Heimelijk onderzoek ☐ Zwarte lijsten ☐ Fraudebestrijding ☐ Creditscores ☐ Financiële situatie ☐ Genetische persoonsgegevens ☐ Gezondheidsgegevens



• <i>Het aantal betrokkenen (de mensen van wie gegevens worden verwerkt);</i> • <i>De hoeveelheid gegevens die wordt verwerkt;</i> • <i>De duur van de gegevensverwerking;</i> • <i>De geografische reikwijdte van de verwerking</i> Zie voor een uitwerking: https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/data-protection-impact-assessment-dpia#wat-zijn-de-criteria-van-de-ap-voor-een-verplichte-dpia-6667 Neem het 'Besluit lijst verplichte DPIA' door om een goede inschatting te kunnen maken: https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/stcrt-2019-64418.pdf	☐ Samenwerkingsverbanden ☐ Cameratoezicht ☐ Flexibel cameratoezicht ☐ Controle werknemers ☐ Locatiegegevens ☐ Communicatiegegevens ☐ Internet of things ☐ Profileren ☐ Observatie en beïnvloeding van gedrag ☐ Grootschalige verwerkingen en/of stelselmatige monitoring van biometrische gegevens met als doel een natuurlijk persoon te identificeren ☒ Nee, geen van bovenstaande
18. Voldoet de verwerking aan één van de volgende beschrijvingen? Zie voor een uitwerking: https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/data-protection-impact-assessment-dpia#wat-zijn-de-criteria-van-de-europese-privacytoezichthouders-6668	☐ Beoordelen van mensen op basis van persoonskenmerken ☐ Geautomatiseerde beslissingen ☐ Stelselmatige en grootschalige monitoring ☐ Gevoelige gegevens ☐ Grootschalige gegevensverwerkingen ☐ Gekoppelde databases ☐ Gegevens over kwetsbare personen (o.a. verplichting tot het aanleveren van inkomensgegevens, werkzoekenden) ☐ Gebruik van nieuwe technologieën ☐ Blokkering van een recht, dienst of contract ☒ Nee, geen van bovenstaande
19. Kunnen medewerkers van gemeente Rotterdam gevolgd of beoordeeld worden?	☒ Nee ☐ Ja Indien ja, instemming nodig van de Ondernemingsraad (als het een cluster verwerking betreft) of de Centrale Ondernemingsraad (als het een concern verwerking betreft).

Cluster	Stadsbeheer
Naam Privacy Officer	
PRIC-nummer	SB102



IBP nummer(s)	P 3479 (programma), P 0820 (project), P 4460 (project) en P 1009 (project)
Advies Privacy Officer	Dit betreft een herziening van de DPIA uit 2021. <u>Advies 12 juni 2020:</u> Beelden van assets en afval worden opgenomen met een camera/applicatie. Deze beelden kunnen persoonsgegevens bevatten: gezichten, kentekens en locatiegegevens. De beelden worden uitgelezen: van auto naar server verplaatst. De ongeblurde beelden worden op de camera/applicatie/(mobiel)device gewist. De ongeblurde beelden op de server worden aangepast, zodanig dat alle persoonsgegevens geanonimiseerd zijn. Er blijven geen ongeblurde beelden bewaard. Het doel van de verwerking is niet op het verzamelen van persoonsgegevens gericht. De bijvangst aan persoonsgegevens wordt zo snel mogelijk in het proces verwijderd. Daarnaast wordt de verwerkingsketen van inwinning tot verwijdering van de persoonsgegevens zo ingericht dat toegang tot de data waar de persoonsgegevens nog niet uit zijn verwijderd alleen onder strikte voorwaarden plaats kan vinden en alleen door een zeer beperkte groep medewerkers. Strikt genomen, wanneer er controle is of de technologie ook werkt en stelselmatig toegepast wordt, en wanneer uitgesloten is dat de leverancier(s) de beelden verwerkt in opdracht van ons is geen DPIA nodig. Echter, gezien de afspraken gemaakt in Rotterdam en de politieke gevoeligheid omtrent de inzet van alle vormen van camera's in de openbare ruimte, is in samenspraak met de verwerkingsverantwoordelijke afgesproken hier alsnog een DPIA op te houden. <u>Advies 1 juli 2024 t.b.v de 1^e herziening DPIA</u> Bekeken dient te worden of er grote wijzigingen in het proces zijn opgetreden en of de geconstateerde aanvullende maatregelen uit de eerste DPIA inmiddels zijn uitgevoerd. Zie voor een advies op de onderliggende actualisatie DPIA hoofdstuk 7 van de rapportage.
Datum advies:	1-07-2024



3 Omschrijving van de verwerking

Het doel van dit hoofdstuk is om lezers van deze rapportage welke geen voorkennis hebben van het proces te laten begrijpen wat er exact met de persoonsgegevens gebeurt.

3.1 Waarom een DPIA Beeldherkenning?

1. Een DPIA geeft Stadsbeheer de mogelijkheid om de besluitvorming en verantwoording, ten aanzien van (organisatorische) keuzes op het gebied van beeldherkenning toe te lichten. Dit draagt bij aan de transparantie richting de burger en andere stakeholders.
2. Stadsbeheer de privacy hoog in het vaandel heeft staan en de risico's op dit gebied vroegtijdig wil onderkennen en daar de nodige beheersmaatregelen wil treffen.
3. Het inzicht en ruimte geeft om de privacy-, security en ICT-eisen te beschrijven en in te richten conform de thans geldende regelgeving.
5. Voor de inzet van cameratoezicht met een hoog privacyrisico is bestuurlijk afgesproken (zie motie "beslagen ten ijs komen") om de gemeenteraad hierover te informeren en vooraf altijd een DPIA uit te (laten) voeren

3.1.1 Doel

Het digitaal schouwen van de buitenruimte valt in twee belangrijke stappen uiteen die ieder aandacht vereist op het gebied van privacy en security.

- 1- Het digitaal vastleggen van de buitenruimte in camerabeelden, panoramabeelden en 3D puntwolken door een (interne en/of externe) partij i.h.k.v. assets, (zwerf)afval, naastplaatsingen en grofvuil.
- 2- Het automatisch verwerken van deze digitale vastlegging tot bruikbare informatie door Stadsbeheer of een externe partij.
- 3- Het digitaal vastleggen en opslaan van de buitenruimte door Stadsbeheer m.b.t. assets, (zwerf)afval, naastplaatsingen en grofvuil.
- 4- Het trainen, ontwikkelen en gebruiken van algoritmes om datagedreven werken te bevorderen en trendanalyses te verrichten met als doel effectiever en efficiënter te werken.

3.1.2 Subdoel 1: Het digitaal vastleggen van de buitenruimte in panoramabeelden en 3D puntwolken door een (interne of externe) partij

De eerste stap, het digitaal vastleggen van de buitenruimte, betreft in de basis geen nieuwe ontwikkeling. Deze vastlegging geschiedt door de inwinning van panoramafoto's en puntenwolken. Dit gebeurt al vele jaren op grote schaal, omdat zo'n digitale vastlegging een schat aan informatie over de stad bevat. Gebruikelijk is dat hiervoor ieder jaar vrijwel de gehele openbare ruimte wordt vastgelegd, voor zover deze openbare wegen, relevante fietspaden en voetpaden zichtbaar zijn vanaf een berijdbaar voertuig. Dit is overigens geen uniek Rotterdams proces. Dit vindt op grote schaal plaats in heel Nederland door een aantal commerciële partijen, waarvan één het overgrote marktaandeel heeft en structureel heel Nederland inwint en aanbiedt aan verschillende Nederlandse overheidsinstellingen en commerciële klanten.



In het verlengde van bovenstaande ontwikkelingen wil Stadsbeheer de mogelijkheid creëren om ook met eigen hulpmiddelen en mensen de digitale vastlegging van de openbare ruimte te organiseren. Met deze eigen inwinning beoogt de gemeente het moment van inwinnen beter aan te laten sluiten bij de behoefte van afnemende processen en hierin ook sneller te kunnen opereren dan bij het inschakelen van marktpartijen het geval is.

Tot nog toe geschiedt de interpretatie van de digitale vastlegging vrijwel uitsluitend op handmatige manier. Dit betekent dat medewerkers van de gemeente de beelden bekijken, de relevante informatie hieruit afleiden en toepassen voor hun proces. Naast het bekijken van de beelden is het ook mogelijk om hierin metingen te verrichten om de locatie en of omvang van objecten vast te leggen.

Gezien de brede toepasbaarheid van met name panoramabeelden voor gemeentelijke toepassingen heeft deze bron een plaats gekregen in tal van processen en wordt dit als onderdeel van de Kernregistratie Geografie concernbreed aangeboden. De invoering van de AVG heeft ook op dit product impact gehad omdat het in de panoramabeelden van de buitenruimten ongewild, maar ook onoverkomelijk, persoonsgegevens worden vastgelegd. De beheersmaatregel die hiervoor is genomen, is dat deze beelden, voordat ze aan de gemeente worden aangeboden, bewerkt worden zodat personen en voertuigen niet meer identificeerbaar zijn. Hiertoe worden relevante delen in de beelden vervaagd (ook wel “blurren” genoemd). Na toepassing van deze vervaging bevatten de beelden geen persoonsgegevens meer. Bij de verdere verwerking van deze beelden is dan ook geen impact op de privacy van personen.

Alleen de bewerkte beelden worden aan de gemeente beschikbaar gesteld en dat zijn dan ook de enige beelden die via de Kernregistratie Geografie worden aangeboden in het concern.

Zoals gesteld zijn de panoramabeelden concernbreed beschikbaar als basisvoorziening vanwege hun algemene nut voor de organisatie. Ten behoeve van deze DPIA is het wel van belang om concrete doelen te benoemen waarom de inwinning gerechtvaardigd is. Hier volgt daarom een niet-limitatieve opsomming³.

-beter inzicht in de buitenruimte

-“ uitoefening van publieke taken die betrekking hebben op de buitenruimte, waarbij het noodzakelijk is voor hen om een eenduidig beeld te hebben van deze buitenruimte. Dit stelt de gemeente in staat haar burgers beter te bedienen, o.a. door adequatere handhaving, verbetering in communicatie met de burger bij (MSB)-meldingen en een efficiënte taakuitvoering in het beheer van de buitenruimte.”

“Daarnaast is de verwerking van bepaalde gegevens, die soms als persoonsgegevens kunnen worden aangemerkt (waaronder woonhuizen), noodzakelijk, gezien het doel waarvoor deze beelden worden gebruikt. Daarbij kunt u denken aan:

- *uitoefening van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) en de hieraan gerelateerde belastingen en heffingen door gemeenten en andere overheidsinstanties;*
- *de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG);*
- *afgifte en handhaving van diverse vergunningen, zoals bouwvergunningen, inritvergunningen, kapvergunningen en reclameborden; o het beoordelen van welstandsaspecten;*

³ Voor deze opsomming is ook inspiratie opgedaan op de website van Cyclomedia <https://www.cyclomedia.com/nl/cyclomedia-en-privacy>



- *het controleren van bestemmingsplannen; o het (her)ontwikkelen van gemeentelijke gebieden;*
- *gemeenten, provincies, waterschappen en andere bronhouders ten behoeve van de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT);*
- *ingenieursbureaus ten behoeve van het in beeld brengen van de impact van een project binnen de bestaande bebouwing."*

Door in deze processen gebruik te maken van digitaal beschikbare (geblurde) beelden wordt voorkomen dat voor iedere informatiebehoefte over de buitenruimte er een persoon ter plaatse moet gaan. Dit bespaart enorm in de tijd en de kosten voor de gemeente en daarmee voor de belastingbetaler.

Beeldherkenning buitenruimte

Een relatief nieuw doel voor deze bestaande beelden is het gebruik als bron voor automatische beeldverwerking (beeldherkenning). Het mooie van de panoramabeelden en 3D puntenwolk is dat deze niet alleen geschikt zijn voor handmatige verwerking, maar door hun digitale karakter ook direct als bron gebruikt kunnen worden voor beeldherkenningstechnieken. Omgekeerd brengen deze nieuwe technieken ook weer een stijgende behoefte aan deze digitale beelden en kunnen daardoor ook impact hebben op de digitale vastlegging. Deze stijgende behoefte kan impact hebben op de manier waarop de beelden en 3d puntenwolk wordt verkregen en door welke partijen dit gebeurt. In paragraaf 3.1 Omschrijving van de verwerking wordt hier nader aandacht aan besteed.

Bij het gebruik van de 3D puntenwolk zijn geen persoonsgegevens zichtbaar en deze inwinning valt daarmee strikt gezien niet onder de AVG. Hoewel deze techniek steeds beter wordt, zullen we in alle gevallen zorgen dat persoonsgegevens niet herleidbaar zijn naar een persoon.

Digitaal Schouwen van (zwerf)afval

Binnen de afdeling Reiniging van Schone Stad wordt dagelijks een handmatige schouw verricht in de wijk waarbij op basis van een systematiek (data gedreven reinigen) het schoonniveau wordt gemeten. De schouw wordt genoteerd in een app en de volgende dag wordt door de planning een team Reinigers naar buiten gestuurd om de stad te reinigen.

Sinds enkele jaren zijn we bezig om dit schouwproces te digitaliseren door een bestaand voertuig de wijk in te sturen die gelijktijdig door het maken van foto's en een getraind algoritme op fijn- en grof zwerfafval, naastplaatsingen, grofvuil e.d. een scan maakt van het schoonniveau en dit zichtbaar maakt in een applicatie. Doel is om een beter en actueel beeld van de vervuiling in de stad te hebben. Op basis van trendanalyses willen we beter kunnen voorspellen waar we onze mensen zo efficiënt en effectief mogelijk kunnen inzetten. Daarnaast willen we ook het aantal meldingen door burgers zien te verminderen door proactief op te treden tegen verstoringen in de buitenruimte.

3.1.3 Subdoel 2: Het automatisch verwerken van deze digitale vastlegging tot bruikbare informatie door SB of een externe partij.

De laatste jaren zien we grote stappen in de mogelijkheden om uit digitale beelden automatisch informatie af te leiden. Door toepassing van deze technieken kan een deel van het werk dat bij Subdoel 1 is benoemd in grote mate geautomatiseerd plaats gaan vinden. Daarnaast kunnen



hierdoor ook nieuwe mogelijkheden gerealiseerd worden, die bij handmatige interpretatie praktisch onhaalbaar zijn door de benodigde menselijke inspanning. Van belang in het kader van deze DPIA is dat we bij deze processen geen persoonsgegevens, vanuit de bij Subdoel 1 benoemde beelden, willen en mogen gebruiken. Bij de verdere verwerking van deze data zijn alle persoonsgegevens geblurd (vervaagd) en dus niet zichtbaar. Deze data kan daarmee vrij worden verspreid binnen het concern voor de eerder opgesomde doelen.

Binnen de scope van deze DPIA wordt beeldherkenning ingezet op

- a. geblurde beelden (bevatten geen persoonsgegevens)
- b. toepassingen die niet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens.

Doelen om beeldherkenning in te zetten zijn op dit moment:

1. Efficiëntere onderhoudsplanning assets. Denk daarbij aan het onderhoud in de buitenruimte zoals bestrating, bomen, lichtmasten, verkeersborden e.d.
2. Effectievere en efficiëntere inzet medewerkers Handhaving en Reiniging, op fijn- en grof zwerfvuil, naastplaatsingen en grofvuil.
3. Het aantal meldingen van burgers in de buitenruimte terugdringen door van reactief naar proactief optreden.
4. Door de toepassing van 'slimme' algoritmes het data gedreven werken te bevorderen en met trendanalyses een beter en actueler beeld van de stad te krijgen.

Door de toepassing van beeldherkenning in de buitenruimte willen we vaker, beter en sneller het gehele areaal in beeld brengen. Het voordeel hiervan is dat er een (kwalitatief) betere onderhoudsplanning voor de assets in de buitenruimte gemaakt kan worden. Daarnaast kunnen de medewerkers van de afdeling Handhaving (T&H) en Reiniging (Schone Stad) efficiënter ingezet worden en is de verwachting dat excessieve overlast en verloedering van (zwerf)afval in het straatbeeld kan worden voorkomen. Door deze aanpak kunnen we o.a. op basis van actuele informatie het vuilniveau meten en onze medewerkers efficiënter inzetten.

3.1.4 Subdoel 3: Het digitaal vastleggen van de buitenruimte door Stadsbeheer i.h.k.v. assets, (zwerf)afval en naastplaatsingen

Het primaire doel om deze data in te winnen is enerzijds om de (onderhoud)staat van onze assets (bestrating, verlichting, bomen, verkeersborden enz.) te monitoren en anderzijds om een beter en actueler beeld te krijgen van overlast en verloedering op het gebied van (zwerf) afval om sneller en efficiënter te acteren.

Nadeel is dat er bij de inwinning van dit (nieuwe) proces met camera's persoonsgegevens worden verwerkt. Net als bij Subdoel 1 is het nog steeds niet de intentie van de inwinning om persoonsgegevens vast te leggen, maar is het, bij het fotograferen van de openbare ruimte, praktisch onmogelijk om te voorkomen dat hierin ook persoonsgegevens worden vastgelegd. De beheersmaatregel hiervoor is al bekend door analoog aan Subdoel 1 zorg te dragen dat persoonsgegevens uit de beelden onherkenbaar worden gemaakt door het toepassen van "blurring" voordat ze breed aan de organisatie worden aangeboden. Daarnaast moet ervoor worden gezorgd dat toegang tot de originele ongeblurde beelden alleen mogelijk is onder strikte voorwaarden binnen de procesketen van opname tot het uitvoeren van de blurring. En dat deze toegang alleen voor het doel om te komen tot geblurde beelden gebruikt mag worden.



Nadat het beeldmateriaal is geblurd kunnen de foto's verder worden verspreid voor andere doeleinden zoals beschreven in de niet limitatieve opsomming onder subdoel 1. Het beeldmateriaal is immers van alle persoonsgegevens ontdaan en kan op dat moment verder worden verspreid.

Door in deze processen gebruik te maken van digitaal beschikbare (geblurde) beelden wordt voorkomen dat voor iedere informatiebehoefte over de buitenruimte er een persoon ter plaatse moet gaan. Dit bespaart enorm in de tijd en de kosten voor de gemeente en daarmee voor de belastingbetaler. In paragraaf 3.3 wordt deze verwerking nader beschreven.

De data (foto's, panoramabeelden, puntenwolken) worden opgeslagen op servers, al dan niet in de cloud, ten gunste van de gemeente Rotterdam. Voordeel is dat deze data, zoals hierboven is beschreven, is ontdaan van persoonsgegevens en dit geschikt maakt om algoritmes te trainen of trendanalyses te verrichten. Nadeel is dat met name puntenwolken erg veel opslag vergen waardoor dit veel ruimte in beslag neemt.

3.1.5 Het trainen, ontwikkelen en gebruiken van algoritmes om datagedreven werken te bevorderen en trendanalyses te verrichten met als doel effectiever en efficiënter te werken.

Het trainen, ontwikkelen maar vooral gebruiken van algoritmes om data te genereren is essentieel om het datagedreven werken te bevorderen binnen de organisatie. Het trainen gebeurt op basis van foto's of puntenwolken die geblurd zijn of waarbij persoonsgegevens niet zichtbaar zijn. Dat kan door een externe of interne leverancier gebeuren. In beide gevallen is het voordeel dat bij de ontwikkeling een controle kan worden uitgevoerd op de persoonsgegevens in de gevallen dat de blurring niet geheel heeft gewerkt. In dat geval worden die beelden alsnog vernietigd.

Na het trainen van het beeldmateriaal is het gebruiken van de juiste data essentieel. In een aantal gevallen is de output genoeg en is het beeldmateriaal overbodig. Het doel is dan vooral om te weten waar er sprake is van (zwerf)afval of naastplaatsingen en zijn de foto's irrelevant. In andere gevallen is het juist wel de bedoeling om de data te houden aangezien op basis daarvan de staat van de buitenruimte kan worden gemonitord. Denk dan aan spoorvorming, scheuren in asfalt, lichtmasten en verkeersborden.

Tot slot is analyse de laatste stap. Daarbij is het doel vooral om te kunnen voorspellen op basis van trendanalyses. Zo is het voor Stadsbeheer onmogelijk om op elke melding van naastplaatsingen te gaan rijden omdat daar simpelweg de capaciteit niet naar is. Wel hopen we in de toekomst op basis van voorgaande data te kunnen inschatten waar en wanneer een straat vuil is of wordt. Hetzelfde geldt voor de overlast op naastplaatsingen, zodat we gericht onze inzet kunnen plegen. Dit geldt ook voor onze assets. Kunnen we op basis van de data inschatten dat een weg die niet zo intensief wordt gebruikt of minder verzakt later onderhouden kan worden? Kunnen we een weg eerder van onderhoud voorzien om spoorvorming of scheuren in het wegdek te voorkomen/verhelpen zodat de levensduur wordt opgerekt? Tot slot kunnen we bepaalde informatie (mogelijk) gebruiken om bepaalde materialen in de toekomst te recyclen. Als een straat volgens de planning moet worden vervangen maar bepaalde materialen/delen zijn nog goed en kunnen wellicht ergens anders worden hergebruikt. Dat vraagt wat van de organisatie en het proces maar het is wel een toekomstbeeld waar we aan willen werken.



3.1 Omschrijving van de verwerking

Het is de bedoeling om met een camera en/of laserscanner, al dan niet met behulp van een voertuig, de publieke ruimte digitaal te schouwen om medewerkers efficiënter in te zetten en een betere en kwalitatieve onderhoudsplanning op te stellen en te beheren.

De gegevensstroom voor beeldinwinning en beeldherkenning is zo opgezet dat beelden met persoonlijk identificeerbare gegevens niet beschikbaar zijn voor:

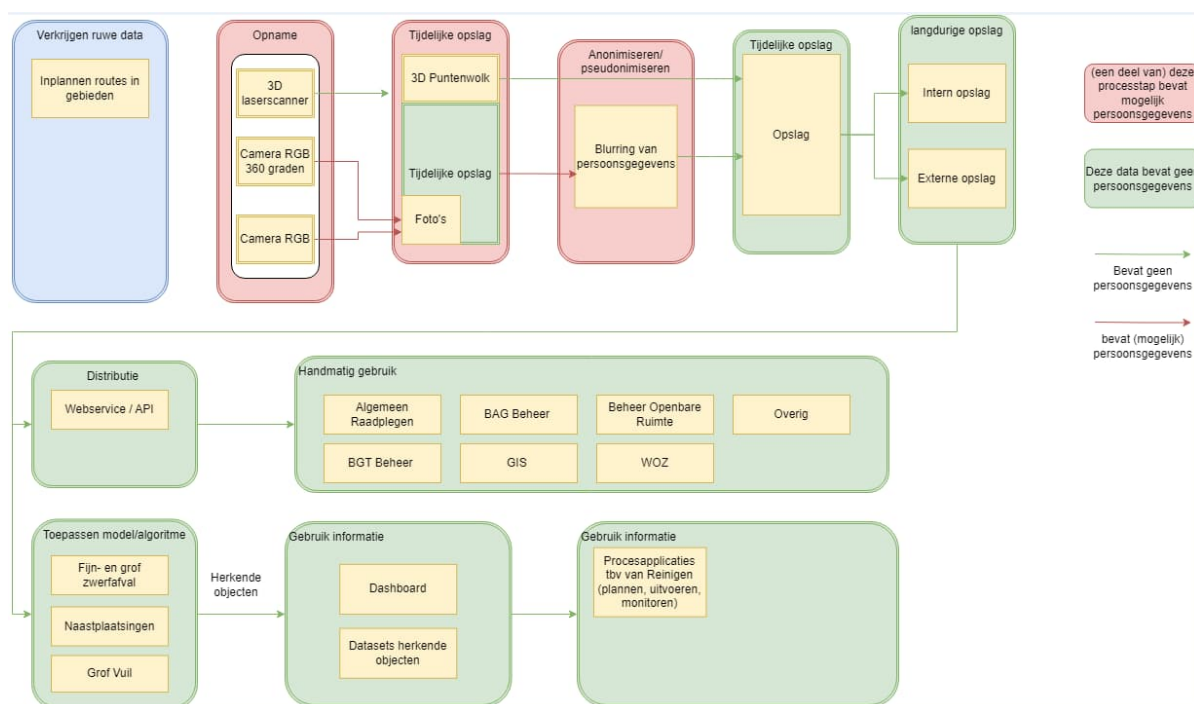
- 1:-mensen (niet intern en niet extern)
- 2:-processen die gericht zijn op persoonlijk identificeerbare gegevens (deze mogen niet aansluiten op deze keten. Dit moet ook bewaakt worden door de organisatie).

Er zijn 2 soort processen die wél toegang hebben tot data met mogelijk persoonlijk identificeerbare gegevens:

- 1:-processen die (zonder menselijk handelen) gericht zijn op het anonimiseren van deze gegevens (bijvoorbeeld blurren)
- 2:-processen die zonder menselijk handelen direct de beelden gebruiken om relevante informatie te bepalen(niet persoonlijk identificeerbare).

Voor deze twee processen worden waarborgen ingebouwd zodat menselijke toegang tot de beelden beperkt blijft tot een minimum en alleen voor activiteiten in het kader van het goed laten functioneren van de technische keten. Deze toegang zal daarom hooguit voor een klein aantal mensen mogelijk zijn.

Dit betekent dat in onderstaand schema de rode onderdelen afgeschermd zijn voor gebruikers zodat deze geen toegang hebben tot persoonlijk identificeerbare data. De groene delen bevatten dit risico niet en kunnen restricties op dit gebied toegankelijk zijn. Eventueel kunnen daar vanuit andere perspectieven beperkingen gelden (bijvoorbeeld ICT beveiligingseisen).



3.2 Proportionaliteit en subsidiariteit

Het doel van de inwinning van de data is de detectie van (zwerf)afval, naastplaatsingen en assets en daarvoor is een wettelijke grondslag benodigd. We kunnen immers niet voorkomen dat er persoonsgegevens ingewonnen worden.

De gemeente kan aansprakelijk worden gesteld voor achterstallig beheer en onderhoud van de assets in de buitenruimte en heeft daarom de zorgplicht voor het treffen van de nodige maatregelen voor het beheer en onderhoud van de assets in de buitenruimte. Hiervoor is het noodzakelijk dat er een beeld is van de buitenruimte zodat de werkprocessen met betrekking tot het beheer en onderhoud van de assets efficiënter kunnen worden ingericht.

Nadat de data is ingewonnen wordt deze geblurd (vervaagd) en van persoonsgegevens ontdaan. Daarna kan het beeldmateriaal gedeeld worden voor de onder subdoel 1 genoemde doelen.

Via de VNG is in samenwerking met Pels Rijcken een (juridisch) onderzoek uitgevoerd naar het hergebruik van foto's die worden ingewonnen bij het controleren van parkeerbelasting in de gemeente Utrecht. Vraag was of deze foto's die onder het belastingrecht vallen ook gebruikt mogen worden voor de detectie van naastplaatsingen als de persoonsgegevens zijn vervaagd (geblurd). Hierop is in beginsel bevestigend beantwoord, mits aan een aantal ethische voorwaarden is voldoen. Zie voor meer informatie het rapport [‘Meervoudig gebruik camerabeelden Utrecht’](#).

De gemeente Rotterdam heeft besloten om de camera's ten behoeve van zwerfafval, naastplaatsingen en grofvuil te plaatsen op het fiscale scanvoertuig. Wel is dit, anders dan hierboven genoemd, een volledig gescheiden proces. Concreet betekent dit dat een extra camera op of in de scanauto geplaatst gaat worden die het zwerfafval gaat detecteren. De reden hiervoor is dat de doorlevering van de foto's vanuit het fiscale proces technisch en juridisch complex is en daarom is gekozen om deze processen te scheiden. Ook staat dit vanwege de privacy op gespannen voet met de doelbinding wat een extra risico met zich meebrengt.



De reden om het scanvoertuig van fiscaal in te zetten voor het proces rondom zwerfafval ligt in het feit dat deze een groot deel van het areaal bestrijkt. Daarnaast wordt er door de scanwagen een objectief schoonbeeld ingewonnen waarop de inzet van personeel en materiaal kan worden bepaald. Tot slot zorgt de inwinning op het scanvoertuig niet voor meer vervoersbewegingen in de stad, maar maken we gebruik van bestaande. Zie voor meer informatie over dit proces hoofdstuk 3.8 van deze DPIA.

3.3 Uitgesloten van de scope

De vurige wens van Stadsbeheer is om de gehele openbare ruimte van Rotterdam in kaart te brengen door middel van beeldherkenning. Daarbij zijn we niet geïnteresseerd in persoonsgegevens, maar willen we de data gebruiken om de onderhouds- en reinigingsplannen te optimaliseren. Daarnaast kunnen we het aantal naastplaatsingen monitoren en op basis daarvan een gerichtere (handhavings-)strategie bedenken. Ook kunnen de handhavers efficiënter en gericht worden ingezet. Dit is nodig omdat we, ondanks de genomen maatregelen, niet een afname zien in de vuilproblematiek en beperkte handhavingscapaciteit. Uit onderzoek is gebleken dat dit één van de grootste ergernissen is van burgers.

De data worden via een gemeentelijke centrale server en de afdeling Basisinformatie (OW) ontsloten naar de verschillende afdelingen binnen SB. Daarbij is het de bedoeling om een eenduidige architectuur te ontwikkelen zodat nieuwe processen op het gebied van beeldherkenning vrij eenvoudig, transparant en eenduidig toegevoegd kunnen worden.

Deze DPIA ziet enkel op het digitale schouwproces binnen Stadsbeheer. Hoewel de samenwerking met andere afdelingen zeker tot de mogelijkheden behoort valt deze niet onder de reikwijdte van het programma.

Ook dienen de verwerkingen te voldoen aan de definitie 'beeldherkenning'. Dit is met het behulp van een algoritme herkennen wat er op een foto en/of video staat om dit vervolgens door ingegeven parameters te vertalen naar bruikbare data.

3.4 Relatie met Register en [IBP](#)

De verwerking is al opgenomen in het Register van verwerkingen onder nummer SB 102 Digitaal schouwen van de Buitenruimte.

In het IBP is het proces opgenomen onder procesnummer P3479 "Digitaal schouwen (Programma Beeldherkenning) van de Buitenruimte voor Schone Stad, Openbare Werken en Toezicht & Handhaving.

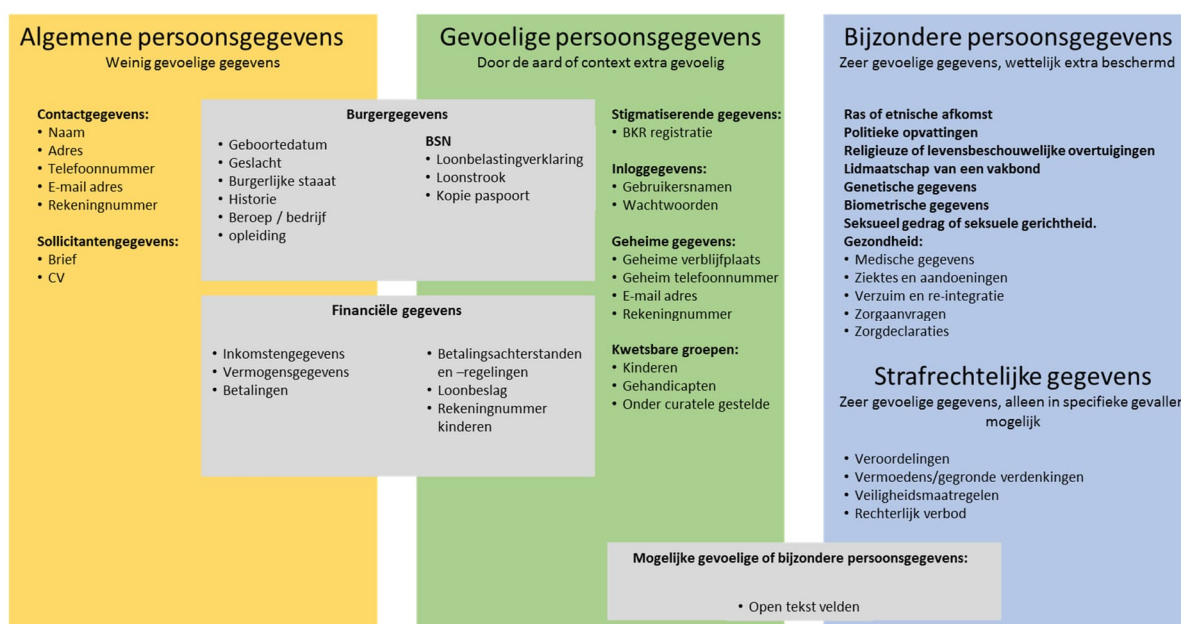
Aangesloten processen	Verwerkingsregister	IBP
Digitaal schouwen van de Buitenruimte	Code Pric: SB 102	
Digitaal schouwen van de Buitenruimte voor Schone Stad, Openbare Werken en Toezicht & Handhaving		Programmanummer P3479. Dit programma omvat de projectnummers:



		P0820 (Reiniging) P4460 (Handhaving) P1009 (Basisinformatie)
--	--	--

3.5 Betrokken persoonsgegevens

Categorieën van betrokkene	Persoonsgegevens	Soort persoonsgegeven (normaal, gevoelig, bijzonder, strafrechtelijk)
Burgers	Gezichtskenmerken	Normaal (het is niet de doelstelling van het proces om deze gegevens te verwerken)
Kentekenhouders	Kenteken	Normaal (het is niet de doelstelling van het proces om deze gegevens te verwerken)



3.6 Betrokken applicaties

Registratie en opslag:

Welke applicaties zijn betrokken?	BIO-klasse	Bijlage nr.	Aanvullende maatregelen? <i>Geef een korte omschrijving/samenvatting</i>
Momenteel zijn er geen applicaties betrokken. De review is uitgevoerd op het proces.	2	1	Op 17-04-2024 heeft een review plaatsgevonden van de Bio Baselinetoets die op 28 maart 2022 is uitgevoerd op dit proces t.b.v. de DPIA Schouwen in de Buitenruimte. Destijds maakte een overeenkomst met een leverancier onderdeel uit van de uitgevoerde BIO Baselinetoets.



			Deze overeenkomst met de leverancier is inmiddels beëindigd. Bij een nieuw aanbestedingstraject worden de uitkomsten van deze BIO toets leidend. De review leverde geen wijzigingen op in de classificatie: Beschikbaarheid: Laag Integriteit: Laag Vertrouwelijkheid: Midden Er zijn geen aanvullende maatregelen nodig vanuit Security. Er is voldaan aan de BIO normen die voor de classificatie van toepassing is.
--	--	--	---

Raadplegen:

- o In het proces wordt geen gebruik gemaakt van applicaties om te raadplegen.

3.7 Betrokken partijen

De proceseigenaar voor het proces 'beeldherkenning' is de afdelingsmanager Dienstverlening. De gegevens worden opgeslagen op een server van de gemeente Rotterdam. Vanuit deze server kan informatie opgevraagd worden door de verschillende afdelingen zoals OW, Schone Stad, T&H en Parkeren.

1. Team AA van OBI. Ontwikkeling en toepassing algoritmes.
2. BCO, IFFO. Capaciteit en inzet van technische medewerkers (architectuur, proces en SO)
3. Privacy officers SB.
4. Stadsbeheer, Schone Stad
5. Stadsbeheer, T&H
6. Stadsbeheer, OW

Naam partij:	Rol:	(Verwerkers)overeenkomst?	Aanvullende maatregelen? <i>Geef een korte omschrijving/samenvatting</i>
(nog) niet van toepassing	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Op het moment van opstellen van deze actualisatie DPIA is nog geen leverancier bekend. Een aanbestedingstraject met betrekking tot een vervolg van het zwerfafvalproject wordt op termijn opgestart. Verwachting is dat dit Q2/Q3 2025 opgestart kan worden. Wanneer een leverancier bekend is, gaat bekeken



			worden of een verwerkersovereenkomst moet worden afgesloten.
--	--	--	--

3.8 Resultaten van de verschillende pilots en onderzoeken

Resultaten Beeldherkenning

Sinds de start van het programma beeldherkenning is er door OBI (onderzoeksbureau gemeente Rotterdam) en de Erasmus Universiteit (EUR) onderzoek gedaan naar de toepassing van beeldherkenning in de buitenruimte. Daar is een aantal interessante en lezenswaardige documenten uitgekomen. Het eerste onderzoek is uitgevoerd door de EUR en geeft antwoord op de vraag hoe projecten rondom beeldherkenning op een beleidsmatige wijze tot een succesvolle implementatie kunnen leiden. Daarvoor heeft de EUR een aantal succesfactoren voor de implementatie en adaptatie van beeldherkenning ontwikkeld. Het volledige rapport is hier te vinden [Rapport Beeldherkenning](#). Daarnaast is er een [Infographic Beeldherkenning](#) ontwikkeld waarbij op één pagina de resultaten uit het onderzoek wordt weergegeven.

Tot slot is het thema Beeldherkenning ook meegenomen in de jaarlijkse omnibusenquête waarbij het stadspanel Rotterdam wordt gevraagd om mee te denken over onderwerpen die impact hebben op de leefomgeving. De resultaten van deze [omnibusenquête Beeldherkenning](#) zijn via voorgaande link te lezen.

Resultaten Digitaal Schouwen van (Zwerf)afval

In het derde kwartaal van 2022 zijn we begonnen met een proef in Oud Crooswijk en Feijenoord om software te trainen met herkennen van fijn- en grof zwerfafval. Dit gebeurde met een aantal voertuigen van de afdeling Reiniging. De proef is in juli 2023 verlengd vanwege de positieve resultaten. Het trainen van de software is gelukt waardoor de herkenning van fijn- en grof zwerfafval mogelijk is.

Tegelijkertijd is er tijdens deze proef een onderzoek uitgevoerd door OBI. Doel van dit onderzoek is om inzicht te geven over wat de bewoners vinden van de proef en waarom zij het eens of oneens zijn met de camera-inzet. De resultaten waren in overwegende mate positief waarbij omwonenden deze innovatie omarmen mits de overlast daarmee zou worden verminderd. Het volledige rapport vindt u [hier \(onderzoek beeldherkenning zwerfafval\)](#).

Marktconsultatie

De resultaten van deze proef zijn gedeeld met marktpartijen via een marktconsultatie. Hierin zijn verschillende bedrijven gevraagd om hun mening te geven op de bevindingen van de gemeente Rotterdam en wat zij eventueel voor dienstverlening in de toekomst kunnen leveren om de innovatie tot een succes te maken. De resultaten zijn inmiddels bekend en er wordt nu toegewerkt naar een aanbesteding. De komende jaren wordt gestreefd naar een geautomatiseerd proces waarbij wordt ingezet op de volgende beeldlatten: fijn- en grof zwerfafval, naastplaatsingen en grofvuil. Doel is om dit proces te automatiseren waarbij de voorgaande beeldlatten digitaal in kaart worden gebracht in een aantal gebieden in Rotterdam en waarbij een actueel en objectief schoonniveau wordt getoond.



Aanbesteding pilot

Voor de pilot is gekozen voor gebruik van de scanauto's, de scanauto bestrijkt tijdens hun inzet voor het handhaven op parkeren het grootste deel van Rotterdam. De aparte extra camera gaat beeldmateriaal verzamelen, welke een actuele weergave geeft van het schoonniveau in de gescande 2 pilotgebieden (Noord en Zuid). Op basis daarvan kan door de afdeling Reiniging en Inzameling tijdig het juiste materieel en personeel ingezet worden.

Uitgangspunt is hierbij dat de twee processen (handhaving betaald parkeren en het detecteren van zwerfafval) strikt gescheiden van elkaar zijn. Doorlevering van de fiscale beelden t.b.v. zwerfafval staat vanwege de privacy op gespannen voet met de doelbinding wat een extra risico met zich meebrengt. Concreet betekent dit dat een extra camera op of in de scanauto geplaatst gaat worden die het zwerfafval gaat detecteren.

In het verleden is tijdens de proef gebruik gemaakt van camera's die op reinigingsvoertuigen werden geplaatst. Nu dat deze op de fiscale voertuigen worden geplaatst is er een extra DEDA-sessie gehouden die zich toespitst op de ethische risico's en de daarop te nemen mitigerende maatregelen. De maatregelen op deze sessie zijn te vinden in hoofdstuk van deze DPIA.

De aanbesteding wordt op dit moment voorbereid en wordt naar verwachting in het derde kwartaal van 2025 gepubliceerd.

Resultaten Mobile Mapping

Het project mobile mapping gaat over in het proces mobile mapping. We hebben veel kennis opgedaan over de onderdelen van het proces. We hebben use cases geformuleerd, pilots uitgevoerd en projecten gedraaid waarmee waarde is gecreëerd voor de stad.

We hebben ook gemerkt dat de praktijk weerbarstig is en dat het organiseren van een innovatief proces als mobile mapping veel vraagt van de organisatie. Ons uitgangspunt is dat we uiteindelijk aansluiten op bestaande werkprocessen en het beleid van de gemeente Rotterdam. Om progressie te boeken kiezen we soms voor een tijdelijk oplossing. Zo hebben we voor de komende 1 tot maximaal 4 jaar de datastroom (puntenwolken en panoramafoto's) via een aanbesteding gewaarborgd. Op termijn zal dit waarschijnlijk over gaan in een constructie, waarin we zelf de data inwinnen. Ten tweede is de data-opslag een uitdaging momenteel wordt de data ontsloten via een externe cloud oplossing. Zodra de gemeentelijke organisatie een werkende en passende oplossing heeft voor onze datastroom, zullen we daar gebruik van gaan maken.

Al met al hebben we een goede uitgangspositie om de transitie van project naar proces te maken. De focus van mobile mapping ligt op deze transitie. Om dit kracht bij te zetten willen we aan de slag met toepassingen die gebruik maken van mobile mapping data zodat we waarde gaan creëren voor de stad en tegelijkertijd het proces kunnen finetunen.

Vervolg

Het MT van Basisinformatie herkent de beweging van project naar proces en heeft een proceseigenaar benoemd. Samen met deze proceseigenaar zal het procesteam een plan maken om een vast onderdeel te worden van de informatievoorziening van Basisinformatie. Een belangrijk onderdeel van dit traject zal de verbinding met de business zijn. Hier zijn verkennende gesprekken gevoerd en IBR wil, naar aanleiding van de resultaten uit eerdere samenwerkingen, graag



meewerken aan de volgende stap. Ook AMOR ziet potentie voor haar werkprocessen met name in relatie tot kostbare inspecties. De eerste verkenning zal gericht zijn op het samenstellen van een Datalab waar intensieve samenwerking zal plaatsvinden tussen de verschillende stakeholders in het proces. Denk aan procesteam Mobile Mapping, disciplines vanuit BCO (AA en BI) en de opdrachtgever.



4 Risicoanalyse privacy

In dit hoofdstuk wordt per onderwerp een aantal vragen gesteld op basis van de normen uit de AVG die noodzakelijk zijn voor een rechtmatige verwerking van persoonsgegevens. Per onderwerp worden op basis van de norm risico's bepaald, welke maatregelen genomen zijn/ worden en wat de restructies zijn na het nemen van de maatregelen.

Let op. Het groene normenkader hieronder is een voorbeeld. Deze hoeft niet ingevuld te worden. Pas vanaf 4.1 dienen het normenkader ingevuld te worden.

Norm	Een regel of richtsnoer vanuit AVG en privacy beleid gemeente Rotterdam.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Hoe worden bij de verwerking van de persoonsgegevens de risico's beperkt? Welke maatregelen zijn er genomen. Beantwoord de vragen zoals aangegeven in de handleiding behorende bij deze PIA. De antwoorden/ maatregelen dienen in verhouding staan tot de gegevens en de bijbehorende risico's voor de betrokkenen. Hoe groter het risico voor betrokkenen, des te zwaarder de beveiligingsmaatregelen die u moet treffen.
Restrisico?	Beschrijf welke risico's overblijven voor betrokkenen en organisatie voor zover er nog niet (volledig) voldaan is aan de norm?

4.1 Grondslag

Onderstaande normen hebben betrekking op de rechtmatigheid van de verwerking van de persoonsgegevens.

Norm 1	Persoonsgegevens mogen alleen rechtmatig worden verwerkt. Dit betekent dat de verwerking plaats dient te vinden op grond van een van de grondslagen genoemd in de AVG (of in de WPG).
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Stadsbeheer wil door het gebruik van camera's en lasers de openbare ruimte (digitaal) in beeld brengen ten behoeve van (zwerf)afval, naastplaatsingen en assets (zoals bestrating, verkeersborden, bomen en verlichting). Hierdoor kan de gemeente zijn onderhoudsplanning optimaliseren en medewerkers efficiënter inzetten. Daarbij wordt in het proces onderscheid gemaakt tussen de inwinning van de data (met persoonsgegevens) en de verdere verwerking van deze data (zonder persoonsgegevens). Het doel van de inwinning van de data is de detectie van (zwerf)afval, naastplaatsingen en assets en daarvoor is een wettelijke grondslag benodigd. We kunnen immers niet voorkomen dat er persoonsgegevens ingewonnen worden. De grondslag voor het digitaal schouwen van de buitenruimte ligt in artikel 108 Gemeentewet jo artikel 6:162 BW jo 6:174 BW jo artikel 6, lid 1, sub e AVG.



	De gemeente kan aansprakelijk worden gesteld voor achterstallig beheer en onderhoud van de assets in de buitenruimte en heeft daarom de zorgplicht voor het treffen van de nodige maatregelen voor het beheer en onderhoud van de assets in de buitenruimte. Hiervoor is het noodzakelijk dat er een beeld is van de buitenruimte zodat de werkprocessen met betrekking tot het beheer en onderhoud van de assets efficiënter kunnen worden ingericht. Nadat de data is ingewonnen wordt deze geblurd (vervaagd) en van persoonsgegevens ontdaan. Daarna kan het beeldmateriaal gedeeld worden voor de onder subdoel 1 genoemde doelen. Via de VNG is in samenwerking met Pels Rijcken een (juridisch) onderzoek uitgevoerd naar het hergebruik van foto's die worden ingewonnen bij het controleren van parkeerbelasting in de gemeente Utrecht. Vraag was of deze foto's die onder het belastingrecht vallen ook gebruikt mogen worden voor de detectie van naastplaatsingen als de persoonsgegevens zijn vervaagd (geblurd). Hierop is in beginsel bevestigend beantwoord, mits aan een aantal ethische voorwaarden is voldoen. Zie voor meer informatie het rapport 'Meervoudig gebruik camerabeelden Utrecht'. De gemeente Rotterdam heeft besloten om de camera's ten behoeve van zwerfafval, naastplaatsingen en grofvuil te plaatsen op het fiscale scanvoertuig. Wel is dit, anders dan hierboven genoemd, een volledig gescheiden proces. Concreet betekent dit dat een extra camera op of in de scanauto geplaatst gaat worden die het zwerfafval gaat detecteren. De reden hiervoor is dat de doorlevering van de foto's vanuit het fiscale proces technisch en juridisch complex is en daarom is gekozen om deze processen te scheiden. Ook staat dit vanwege de privacy op gespannen voet met de doelbinding wat een extra risico met zich meebrengt.
Restrisico?	Geen.

Norm 2	Indien de verwerking is gebaseerd op toestemming, dient aan de eisen in de AVG te zijn voldaan.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	N.v.t.
Restrisico?	Geen.

Norm 3	Indien de verwerking plaats vindt op basis van toestemming heeft de betrokkene het recht om toestemming te allen tijde in te trekken.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	N.v.t.
Restrisico?	Geen.



Norm 4	Het verwerken van bijzondere persoonsgegevens is alleen toegestaan, indien wordt voldaan aan een van de 10 uitzonderingen onder de AVG.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	De Autoriteit Persoonsgegevens beschouwt camerabeelden van een persoon op dit moment niet als 'bijzondere persoonsgegevens' indien: • het doeleinde van de verwerking niet gericht is op het verwerken van bijzondere persoonsgegevens dan wel op het onderscheid maken op grond van een bijzonder persoonsgegeven, • het voor de verantwoordelijke redelijkerwijs niet voorzienbaar is dat de verwerking zal leiden tot het maken van onderscheid op grond van een bijzonder persoonsgegeven, en • de verwerking van die bijzondere persoonsgegevens onvermijdelijk is bij die verwerking. Gezien de verwerking van de camerabeelden niet identificatie tot doel heeft maar onderhoud van de publieke ruimte en de verbetering en/of handhaving van de leefbaarheid, worden deze beelden niet als bijzondere persoonsgegevens aangemerkt.
Restrisico?	Geen.

4.2 Doelbinding

Voor achtergrondinformatie zie ook: <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/over-privacy/persoonsgegevens/verstrekken-van-persoonsgegevens>

Norm 5	Indien de gegevens uit bestaande bronnen komen (een andere applicatie) of binnen een ander proces zijn verzameld, dient het doel van deze verwerking verenigbaar te zijn met het oorspronkelijke doel.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Het zou heel goed mogelijk kunnen zijn dat de gegevens uit meerdere inwintechnieken en/of applicaties ingewonnen worden. Deze worden echter allemaal ingewonnen voor de bestaande doelen zoals verwoord in paragraaf 3.1. Verwerking van de gegevens voor andere doeleinden is niet toegestaan en vallen buiten het huidige inzetkader en doelbinding. Bij nieuwe verwerkingen is daarom een nieuw inzetkader nodig. Daarvoor is een strakke procedure opgesteld met raadpleging van JZ en de PO's. Daarnaast is de proceseigenaar verantwoordelijk om dit proces te bewaken. Eventuele persoonsgegevens worden in een vroeg stadium verwijderd. Om het risico in te perken is voor bovenbeschreven procedure een routekaart (Innovatie project Beeldherkenning) opgesteld waarin de procedure als werkinstructie is verwerkt. Deze is als bijlage bij de DPIA gevoegd.
Restrisico?	Voortschrijdend inzicht en suggesties vanuit bestuur en/of organisatie om de beelden voor andere doeleinden te gebruiken. Deze moeten altijd getoetst worden aan de AVG.



Norm 6	Gegevens die in deze verwerking worden verwerkt, mogen alleen in andere verwerkingen worden gebruikt (gedeeld worden voor andere activiteiten) als het doel van die verdere verwerking (die andere activiteit) verenigbaar is met het doel van deze verwerking.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	De gegevens worden enkel voor dit doel gebruikt. Mocht dat niet het geval zijn dan vindt deze verwerking niet onder de reikwijdte van dit inzetkader en deze DPIA. Zie maatregelen norm 5.
Restrisico?	Voortschrijdend inzicht en suggesties vanuit bestuur en/of organisatie om de beelden voor andere doeleinden te gebruiken.

4.3 Juist, actueel en volledig

Voor achtergrond informatie zie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN> Art. 5, sub 1d

Norm 7	Persoonsgegevens zijn juist, actueel en volledig.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Persoonsgegevens zijn in deze bijvangst en worden zo vroeg mogelijk verwijderd.
Restrisico?	Geen.

4.4 Dataminimalisatie

Voor achtergrondinformatie zie: <https://www.privacy-regulation.eu/nl/5.htm>

Norm 8	Er worden niet meer persoonsgegevens gebruikt dan noodzakelijk voor het bereiken van het doel van de verwerking. Van elk persoonsgegeven is vastgesteld dat het noodzakelijk is.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Alle persoonsgegevens worden in een vroeg stadium gewist. Dat kan op het moment dat deze op de server van de gemeente Rotterdam staan. In dit geval zijn we niet geïnteresseerd in persoonsgegevens en willen we deze niet gebruiken. Het is echter ongewenste bijvangst. Gezien de hoeveelheid data die wordt ingewonnen kan blurren (naar verwachting) niet plaatsvinden op straat of via het mobiele device. Dit heeft een aantal redenen: Het blurren van grote digitale beelden kost aanzienlijke computerrekenkracht. Het is praktisch niet haalbaar om in real-time alle opgenomen beelden direct te blurren. De opname apparatuur is mobiel en daardoor gelimiteerd in omvang en energieverbruik. De meeste van de beoogde toepassingen hebben geen noodzaak voor real-time gebruik van de beelden. Offline opslag, anonimisering en verwerking liggen daarom voor de hand. De keten waarbinnen ongeblurde beelden beschikbaar zijn zal met



	technische (bijvoorbeeld encryptie van opslag en netwerkcommunicatie) en organisatorische randvoorwaarden beveiligd worden tegen misbruik. Bovendien kunnen de overgebleven risico's gemitigeerd worden door goede beheersmaatregelen te nemen.
Restrisico?	Persoonsgegevens worden tijdelijk versleuteld en op een harde schijf opgeslagen. Burgers worden daarbij gefilmd zonder dat er expliciete toestemming is verleend. Het aantal foto's dat per dag wordt genomen zorgt voor een groot databestand. Daardoor wordt een eventuele hack zeer lastig en omvangrijk. Door de versleuteling en tijdelijke opslag van de data wordt het risico zo goed als geëlimineerd. Ongeblurde gegevens zullen ook altijd van een beperkte opnametijd en gebied zijn en worden nooit langer bewaard dan nodig om geanonimiseerd te worden, of direct automatisch geïnterpreteerd te worden (en nooit voor persoonsgerichte informatie).

Norm 9	Vrije tekstvelden in applicaties dienen te worden vermeden.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Er wordt geen gebruik gemaakt van vrije tekstvelden.
Restrisico?	N.v.t.



4.5 Bewaartermijnen

Norm 10	Persoonsgegevens worden niet langer worden bewaard dan noodzakelijk voor het doel van de verwerking en niet langer dan wettelijk is voorgeschreven.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	De persoonsgegevens worden uiterlijk aan het einde van de dag verzonden naar de server en geanonimiseerd. Vanwege de enorme bestandsformaten is het nog niet wenselijk om deze direct te anonimiseren. Aan het eind van de dag worden de versleutelde (persoons)gegevens via een beveiligde omgeving naar de server verzonden. Zodra dit is gebeurd worden de persoonsgegevens van de harde schijf verwijderd (zonder verlies data) en geblurd. Vervolgens wordt de data, zonder persoonsgegevens, opgeslagen. De opnamen worden gepland ten behoeve van beheerprocessen van de gemeente, niet met het oog op het constateren van specifieke personen, groepen en activiteiten. Zichtbaarheid van personen, voertuigen e.d. berust daarom op toeval. Voor gebruik worden de beelden geblurd waardoor herkenbaarheid van personen, voertuigen etc. vrijwel onmogelijk wordt gemaakt. De bewaartermijnen worden als volgt toegepast: Cat. 12.1.9 4 weken na opnamemoment van de beelden. Cat. 19,5 5 jaar bewaren na verwerking van de digitale gegevens tot bruikbare (hulp)administratie zonder financiële consequenties. Cat. 19,5 5 jaar bewaren na vastlegging gegevens over de Buitenruimte, i.h.k.v. de asset, (zwerf)afval en naastplaatsingen. Cat. 2.1 10 jaar, na einde verwerking algoritme(s). Dit betreft de gebruikte (eenvoudige laag) algoritme(s) ter reconstructie van het informatieproduct.
Restrisico?	Niet alle persoonsgegevens worden mogelijk geblurd. Er wordt een steekproefsgewijze controle uitgevoerd om data met persoonsgegevens alsnog te vernietigen. Uit de eerder gehouden pilot blijkt dat dit nauwelijks voorkomt.

4.6 Verwijdering

Norm 11	Indien persoonsgegevens niet langer nodig zijn moeten deze, zowel fysiek als digitaal, worden verwijderd. De persoonsgegevens moeten op een dusdanige manier verwijderd dat de gegevens niet meer te benaderen en/of te gebruiken zijn
Hoe wordt voldaan aan de norm?	De data met persoonsgegevens worden tijdelijk versleuteld op een harde schijf opgeslagen. Uiterlijk het einde van de dag worden de gegevens, via een beveiligde verbinding, verzonden naar een server van de gemeente Rotterdam. Nadat de bestanden succesvol zijn verzonden worden de gegevens op de harde schijf automatisch gewist. Er zit een beveiliging op dat er geen gegevens verloren gaan. Daarna worden de persoonsgegevens automatisch geblurd en opgeslagen. Hierna is er geen sprake meer van verwerking van persoonsgegevens.



Restrisico?	Niet alle persoonsgegevens worden mogelijk geblurd. Er wordt een steekproefsgewijze controle uitgevoerd om data met persoonsgegevens alsnog te vernietigen. Uit de eerder gehouden pilot blijkt dat dit nauwelijks voorkomt.
-------------	--

4.7 Internationale doorgifte

Norm 12	Verwerking van persoonsgegevens buiten de EU is alleen toegestaan, indien het derde land over een passend beschermingsniveau beschikt
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Data wordt niet buiten de EU opgeslagen.
Restrisico?	Geen.

4.8 Anonimiseren en/of pseudonimiseren

Norm 13	De mogelijkheid van anonimiseren of pseudonimiseren worden optimaal benut.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Persoonsgegevens worden in een vroeg stadium geanonimiseerd voordat deze verder verwerkt wordt. De data overdracht vindt plaats via een versleutelde verbinding.
Restrisico?	Persoonsgegevens worden onttrokken als deze tijdelijk op de server opgeslagen worden

4.9 Informatieplicht

Norm 14	Betrokkenen dienen op het moment dat gegevens verzameld worden volledig te worden geïnformeerd over de verwerking van die gegevens.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Er is een DEDA uitgevoerd om de ethische vraagstukken op het gebied van beeldherkenning te inventariseren. Hieruit zijn diverse maatregelen gekomen die in deze DPIA zijn verwerkt. Daarnaast wordt de raad geïnformeerd en worden er diverse onderzoeken (OBI) uitgevoerd waarbij ook bewoners worden meegenomen en om hun mening wordt gevraagd. Tot slot is er naast een uittreksel van de DPIA ook een privacy statement opgesteld en is een website aangemaakt om de burger te informeren over de (lopende) projecten. https://www.rotterdam.nl/digitaal-schouwen
Restrisico?	Geen.

Norm 15	Indien de gegevens in de verwerking via een externe derde worden verkregen worden de betrokkene uiterlijk een maand na het verkrijgen van
----------------	--



	de informatie op de hoogte gesteld. Indien niet voldaan wordt aan een van de uitzonderingen. De informatie die de betrokkene ontvangt voldoet aan Art. 14 van de AVG.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	N.v.t.
Restrisico?	Geen.

4.10 Rechten van betrokkenen (AVG-verzoeken)

Norm 16	Indien een betrokkene een inzageverzoek doet, kan eenvoudig worden aangegeven welke gegevens van betrokkene worden verwerkt.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Alle data worden ontdaan van persoonsgegevens. Er zijn dan geen persoonsgegevens meer van die persoon opgeslagen en daarmee vervalt niet het recht op de inzage, maar is de uitkomst wel al bekend.
Restrisico?	Niet alle persoonsgegevens worden mogelijk geblurd. Er wordt een steekproefsgewijze controle uitgevoerd om data met persoonsgegevens alsnog te vernietigen. Uit de eerder gehouden pilot blijkt dat dit nauwelijks voorkomt.

Norm 17	Geautomatiseerde besluitvorming, zonder menselijke controle is niet toegestaan als indien dit wordt toegepast om het gedrag, de aanwezigheid of de prestaties van mensen, persoonlijke voorkeuren, interesses, locatie etc in kaart te brengen en/of te beoordelen en/of te voorspellen.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Er vindt geen geautomatiseerde besluitvorming plaats die voldoet aan bovenstaande beschrijving. Wel willen we de openbare ruimte in kaart brengen waarbij onze assets (bestrating, verlichting, verkeersborden, ondergrondse vuilcontainers, bomen enz.) gemonitord worden. Op basis daarvan worden de onderhoudsplannen geoptimaliseerd en kunnen onze medewerkers efficiënter ingezet worden. Daarnaast willen we het aantal naastplaatsingen (vuilniszakken naast de container) en de vervuiling op straat (zwerfafval) monitoren om zodoende een reinigings- en of handhavingsstrategie te ontwikkelen. Ook kan op basis van deze schouw de hotspot gebieden in kaart worden gebracht (al dan niet aan de hand van de CROW-methode) om daarmee de medewerkers efficiënter in te zetten. Bovenstaande zorgt ervoor dat de buitenruimte continue gemonitord wordt en we op basis daarvan onze medewerkers beter en efficiënter kunnen aansturen.
Restrisico?	Geen.

Norm 18	Indien een betrokkene hier een verzoek toe doet, kunnen gegevens eenvoudig worden verwijderd (mits er geen bewaarplicht geldt).
Hoe wordt voldaan aan de norm?	De persoonsgegevens worden slechts tijdelijk opgeslagen. Daarna worden de gegevens verwijderd.



	Alle data wordt ontdaan van persoonsgegevens. Er zijn dan geen persoonsgegevens meer van die persoon opgeslagen en daarmee vervalt niet het recht op de inzage, maar is de uitkomst wel al bekend.
Restrisico?	Niet van toepassing.

Norm 19	Indien een betrokkene hier een verzoek toe doet, kunnen gegevens eenvoudig worden aangepast (mits er geen juridische bezwaren te genen zijn).
Hoe wordt voldaan aan de norm?	De persoonsgegevens worden slechts tijdelijk opgeslagen. Daarna worden de gegevens verwijderd. De gegevens kunnen niet aangepast worden, maar worden verwijderd.
Restrisico?	Geen.

4.11 Bewustwording

Norm 20	Medewerkers zijn op de hoogte hoe om te gaan met persoonsgegevens binnen de verwerking.
Hoe wordt voldaan aan de norm?	Medewerkers werken met geanonimiseerde beelden.
Restrisico?	Geen.

4.12 Overig

Zijn er andere hoge risico's met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens die nog niet genoemd zijn?	Niet van toepassing
Restrisico?	Niet van toepassing



5 Aanvullende maatregelen

Zet de geconstateerde restrisico's voor betrokkenen (uit Hoofdstuk 4) onder elkaar. Beschrijf de kans dat het risico zich voordoet (hoog/middel/laag) en hoe groot de impact is voor betrokkene(n) mocht het risico zich voordoen (hoog/middel/laag). Beschrijf welke aanvullende maatregelen deze restrisico's kunnen wegnemen of verminderen.

Alle maatregelen uit de vorige DPIA zijn per 1-3-2022 afgerond.

Hieronder zijn wel weer de restrisico's opgenomen uit de vorige DPIA waarvan we de risico's als laag hebben ingeschat en die we daarom accepteren.

Ook de adviezen die de FG heeft gegeven op de vorige DPIA zijn inmiddels uitgevoerd (het uitvoeren van een DEDA sessie en het betrekken van de burgers).

Een overzicht van de uitgevoerde maatregelen uit de DEDA sessie is ook opgenomen.

Nr.	Restrisico's	Risico* (hoog/middel/laag)	Aanvullende Maatregel*	Risico accepteren?	Onderbouwing igv geaccepteerd risico
1.	Norm 8 Er worden niet meer persoonsgegevens gebruikt dan noodzakelijk voor het bereiken van het doel van de verwerking.	Laag	1. Tijdelijke opslag op harde schijf (het streven is maximaal 1 dag) 2. Versleutelde bestanden 3. Permanent en onherstelbaar wissen na inbreng in anonymiseringsproces.	Ja	Risico is laag en waarde van de data, In combinatie met de maatregelen (encryptie) bijzonder klein dat de data wordt ontvreemd.
2.	Norm 10, 11, 16 en 18: Niet alle persoonsgegevens zijn geblurd of verwijderd.	Laag	Steekproefsgewijze analyse op ongewenste persoonsgegevens. Indien dit wordt geconstateerd wordt de desbetreffende foto vernietigd.	Ja	Blurring is nog niet geheel 100% te krijgen. AI is nog in ontwikkeling. Vandaar de steekproefsgewijze analyse om de risico's te mitigeren.
3.	Norm 13: Persoonsgegevens kunnen ontvreemd worden wanneer ze tijdelijk opgeslagen zijn.	Laag	Geen	Ja	Data is slechts tijdelijk opgeslagen en er is geen verdienmodel bij hacker/bedrijf bij deze beelden.
4.	Norm 5 en 6	Laag	Elke herziening van de DPIA toetsen op doelbinding. Daarnaast wordt er een routekaart ontwikkeld waarbij een verplichte toets bij de PO moet worden uitgevoerd, in geval er een nieuwe behoefte ontstaat.	Nee	Doel moet altijd binnen de grenzen van deze DPIA blijven.



Maatregelen uit de uitgevoerde DEDA sessie d.d. maart 2021

Onderwerp DEDA	Actiepunten DEDA	Actiehouder	Datum gereed
1. Algoritme	Actie: Algoritme opnemen in (algoritme)register.	Data-analist	1-3-2024
2. Data, kwaliteit en bewaartermijnen	Actie: Bij Recordmanager een check uit laten voeren welke data onder bewaartermijn valt: beelden, data(sets), trendanalyses (ook 5 jaar).	Record manager	1-2-2024
	Actie: Vallen dergelijke beelden ook onder WOO?	Juridisch adviseur	1-3-2023
3. Delen data met (derde) partijen	De aard van de data onderscheiden en bepalen wat je kan delen.	Security officer	31-1-2023
4. Publieke verontwaardiging	Vanuit communicatieperspectief vooraf risico's in kaart brengen en voorkomen dat er publieke verontwaardiging ontstaat.	Communicatie adviseur	1-3-2023
3. Anonimiseren, pseudonimiseren, generaliseren	Kan het beeld ongeblurd worden? Niet wenselijk, maar wat is er mogelijk? Functionaliteiten t.o.v. eisen.	Informatie analist	Q3 2024
4. Visualiseren	Website DGR doornemen en eventueel updaten aan de hand van dit project.	Communicatie adviseur	Q3 2024
5. Toegang	Actie: bepalen wie en wanneer toegang krijgt tot de data en wie dit beheert. Maatregel is de autorisatiematrix.	Security officer	Q3 2024
9. Langetermijn ethische vragen	Monitoren en evalueren	Projectleider	Q3 2024



Maatregelen uit de uitgevoerde DEDA sessie d.d. 15-01-2025:

Onderwerp: Schouwen van afval middels inzet van de scanauto

Onderwerp Deda	Actiepunt	Actiehouder	Datum gereed
Function creep: Het gebruik van de scanauto voor steeds meer doeleinden, dit kan een precedent scheppen om richting function creep te gaan. Ook als de data openbaar worden gemaakt moet function creep nog een keer worden bekeken. Zie ook punt stigma op vervuilende wijken.	Bewaken van proces en data	Afdelingsmanager Reiniging (SB)	N.v.t.
Data combineren bij delen: Wanneer data worden gedeeld bestaat het risico dat data worden gecombineerd wat bijvoorbeeld meer stigma van wijken kan veroorzaken.	Bewaken van proces en data	Afdelingsmanager Reiniging	N.v.t.
Verantwoordelijkheid: Onvoldoende afgebakende verantwoordelijkheden tussen betrokken afdelingen, zoals reiniging, parkeren en fiscale controle, kunnen leiden tot problemen. Zeker als er onduidelijkheden over dit project bij burgers ontstaat.	Coördinatie tussen verschillende projecten.	Afdelingsmanager Basisinformatie	N.v.t.
Zicht op privé buitenruimtes: Het inzicht kwam naar voren dat de sensors ook privéruimtes (zoals tuinen) in beeld kunnen krijgen. Hier moet een oplossing voor worden bedacht zoals geo-fencing.	Als eis opnemen in PVE	Projectleider	Q3/2025
Betrokkenheid van wijkraden: Wijkraden betrekken om ook de burger te betrekken bij project.	Informereren wijkraden en burgers	Projectleider	Q4/2025



6 Planning maatregelen (actielijst)

Risico nr.	Proces-verantwoordelijke	Uitvoering door	Datum gereed
5+6 Ontwikkeling Routekaart	Manager Basisinformatie	Projectleider	Afgerond De routekaart is opgenomen als bijlage in de DPIA.
Deda sessie 2 Opnemen in PvE dat privé ruimtes niet worden meegenomen	Manager Reiniging	Projectleider	Q3 2025 wanneer aanbesteding wordt opgestart
Deda sessie 2 Informeren wijkraden en burgers	Manager Reiniging	Projectleider	Q4 2025



7 Advies Privacy Officer

De Privacy Officer gaat over tot het aanbieden van de DPIA aan de FG in het geval de Privacy Officer van mening is dat de DPIA voldoende diepgang kent en de (juiste) risico's zijn geïnventariseerd. De DPIA is in veel gevallen een co-creatie vanuit afdeling en PO.

In dit hoofdstuk geeft de Privacy Officer aan te geven of er zaken/knelpunten onderbelicht zijn gebleven.

Privacy SB adviseert positief op de rapportage *1^e herziening digitaal schouwen van de Buitenruimte*. Het betreft hier een proces dat nog volop in ontwikkeling is. In paragraaf 3.8 wordt uitgebreid ingegaan op de pilots en wetenschappelijke onderzoeken die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd. De uitkomsten daarvan worden opgenomen in de verdere implementatie.

Alle geconstateerde risico's uit de vorige DPIA en de maatregelen die zijn voortgekomen uit de ethische deda sessie zijn opgepakt. Gemeenteraad en burger zijn geïnformeerd over de voortgang van de pilot.

Juridische onderbouwing, subsidiariteit en proportionaliteit zijn in de vorige DPIA al voldoende onderbouwd.

In Q3 2025 is de wens om te starten met een tweejarige pilot waarbij op de scanauto van de afdeling Parkeren een extra camera wordt geplaatst t.b.v. het schouwen van zwerfafval. In januari 2025 is hiertoe een aanvullende deda sessie uitgevoerd en is op 24 februari 2025 overleg geweest met Bureau FG om dit te bespreken. Naar aanleiding van dit overleg is besloten om de herziene DPIA te actualiseren en deze pilot mee te nemen in de rapportage.

Bij het aanbestedingstraject en de implementatie van deze pilot is privacy SB betrokken.

Privacy SB adviseert positief op deze pilot en de wijze waarop deze wordt ingericht.

Bij elke herziening of nieuwe ontwikkelingen is van belang om het doel opnieuw te bepalen. Het doel dient beoordeeld te worden of dit nog past binnen de grenzen. Hiervoor is een routekaart opgesteld.



8 Advies Functionaris Gegevensbescherming

FG-advies op de 1^e herziening DPIA digitaal schouwen van de buitenruimte

- Positief

Toelichting op FG-advies

- De maatregelen uit de vorige DPIA zijn per 1 maart 2022 gerealiseerd. Daarnaast is het eerder afgegeven FG-advies opgevolgd om een DEDA-sessie te organiseren en burgers te betrekken.
- Er staan 3 retrisico open met classificatie laag die door de Proceseigenaar worden geaccepteerd. Er is voldoende onderbouwd waarom deze retrisico's worden geaccepteerd.
- Er staan 2 retrisico's open met de classificatie laag. Voor het mitigeren van deze retrisico's is een acceptabele planning opgesteld en een verantwoordelijke voor de uitvoering aangewezen.
- Op 1 augustus 2024 zijn aanvullende vragen gesteld over:
 - o De scope van de DPIA m.b.t. tussentijdse onderzoeken.
 - o Sleutelbeheer voordat er geblurd wordt.

Deze vragen zijn voldoende toegelicht.

Datum advies:

- 8 augustus 2024

FG-advies op 2^e herziening digitaal schouwen van de Buitenruimte

Op 5 maart 2025 heeft de Privacy Officer van Stadsbeheer gevraagd advies uit te brengen op de tweede herziening van de DPIA Digitaal schouwen van de buitenruimte (SB102). Het betreft hier een herziening van een bestaande verwerking.

FG-advies

Na beoordeling van de DPIA, luidt het FG-advies **positief**.

Toelichting op FG-advies

In augustus 2024 heb ik eerder positief geadviseerd op de eerste herziening van deze DPIA. In het eerste kwartaal van 2025 is een tweede herziening opgesteld. De belangrijkste toevoeging hierin is de voorgenomen, tweejarige pilot die start in Q3 2025, waarbij een extra camera wordt geplaatst op de scanauto's van de afdeling Parkeren t.b.v. het schouwen van zwerfafval.

Ik adviseer voorafgaand aan de pilot, vast te stellen hoe de pilot na afloop geëvalueerd wordt. Hierbij kan gedacht worden aan het bepalen van de einddatum van de pilot en het vaststellen van de criteria op basis waarvan bepaald wordt of de pilot wel of niet succesvol is geweest.

Tot slot ontvang ik uiterlijk 15 januari 2026 graag een terugkoppeling over het verloop of afronding van de maatregelen in de DPIA, die nu nog openstaan.



9 Reactie proceseigenaar

Hier geeft de proceseigenaar aan wat er met het advies gedaan wordt.

Proceseigenaar is blij met het positief advies van de FG.

Bij de verdere doorontwikkeling van het programma naar reguliere werkprocessen zijn de privacy en securityaspecten gesteld in deze DPIA leidend.

De risicomaatregelen die nog open staan zullen binnen de voorgestelde termijn door de projectleider worden afgehandeld.

(14-08-2024)



10 Akkoord

De Proceseigenaar is verantwoordelijk voor het (laten) uitvoeren van verwerkingen met een hoog risico privacy impact assessments.

Om ervoor te zorgen dat eigenaarschap in de lijn wordt belegd wordt de inhoud van de DPIA, de bevindingen en de mogelijke maatregelen afgestemd met betrokkenen uit de lijn. Daarnaast wordt aan de Proceseigenaar gevraagd akkoord te geven op het rapport en de verbetervoorstellen.

De volgorde van akkoord is als volgt:

1. Deelnemers
2. Privacy Officer
3. Decentraal Information Security Officer
4. Recordsmanager
5. Proceseigenaar

Rol	Naam	Datum akkoord	Akkoord via
Deelnemer [naam + functie)	[REDACTED] Projectleider	15-08-2024	Rapportage
Privacy Officer	[REDACTED]	15-08-2024	Rapportage Hoofdstuk 7
Decentrale Information Security Officer (DISO)	[REDACTED]	09-08-2024	Mail
Recordsmanager	[REDACTED]	12-08-2024	Mail
Proceseigenaar	[REDACTED]	14-08-2024	Rapportage Hoofdstuk 9

Akkoord kan gegeven worden per e-mail. Indien deze mail opmerkingen bevat worden deze overgenomen en wordt het document daarmee als akkoord verondersteld.

Stakeholders geven akkoord voor

- Deelnemer workshop – geeft akkoord voor inhoud en verslaglegging
- Privacy Officer – geeft akkoord op diepgang en acties
- DISO – geeft akkoord op security paragraaf
- Recordsmanager – geeft akkoord op paragrafen bewaartermijnen en verwijdering
- Proceseigenaar – geeft akkoord voor verslag en accepteert acties



11 Bijlagen - Bronnen

A.1. Documentatie

Nr	Documentnaam
1	Bio Baselinetoets Zwerfafval Pilot Beeldherkenning Review versie 2.0
2	