

Geachte leden van de Commissie,

Mijn naam is Henk Licher. Ik ben stedenbouwkundige van beroep en heb daarnaast cultuurwetenschappen gestudeerd. Mijn cv is op internet in te zien (facebook, linked-in)

Het spijt mij dat ik vandaag niet in lijve voor u kan staan, wegens ernstige ziekte van mijn echtgenote met groot besmettingsgevaar.

Ik wil u graag zeven punten voorleggen over het nieuwe plan Parkhaven.

1)Dit massieve bouwplan is niet terug te voeren op de Gebiedsvisie Hoboken 2030, uit 2009, zoals wordt aangevoerd. Deze visie zegt dat de Parkhaven groen en recreatief moet worden ingericht en kan bijdragen aan de kwaliteit van het Park. Enige ontwikkeling wordt mogelijk geacht, maar dan in de sfeer van het achterliggende Scheepvaartkwartier, dat is zo'n 4-6 bouwlagen in bijzondere architectuur. En dan nog met duidelijke zichtlijnen vanuit het Lloydkwartier naar het Park. Dit Torenplan voldoet in geen enkel opzicht hieraan. Deze Visie Hoboken heeft overigens geen rechtskracht.

2)In 2014 is door de Raad van State het Bestemmingsplan Scheepvaartkwartier onherroepelijk verklaard. Dit is wél een plan dat bestuur en burger bindt. Daarin staat dat er géén bebouwing op Parkhaven plaatsvindt. Dit is gebaseerd op een advies van de zeer gerenommeerde architect/landschapskundige ir. Adriaan Geuze. Hij achtte bebouwing een te grote inbreuk op de historische en monumentale betekenis van de Parkhaven en pleitte voor verdere groen inrichting. Het advies vindt u bij de stukken.

3) Is dit bouwplan een “unsolicited proposal”? Bij mij is er gerede twijfel. De gemeente heeft er hard aan meegewerkt en kan waarlijk niet staande houden dat het niet “haar” plan is. Mij is ter kennis gekomen dat al tijdens de ontwikkeling van het zogeheten Little C complex gedacht en gesproken werd over fase 2. Naar men mij zegt lag ook in kringen van de gemeente, voortzetting van de bouw op de Parkhaven in de rede. Eerst later, zo schijnt het mij, is dit plan onder deze noemer van “unsolicited” gebracht. Dit hele proces zou bij eventuele toetsing van het beleid in Nederlandse of Europese setting nog wel eens van vraagtekens kunnen worden voorzien.

4) Rotterdam heeft verhoudingsgewijze weinig groen per inwoner in het stedelijk gebied. De Parkhaven is een van de laatste historische groene verbindingen tussen de drukke Westzeedijk en de Maas. Zij biedt een magnifiek zicht op de iconische Euromast met vrij zichtveld – zoals door architect Maaskant bedoeld- en vormt een groene afscherming van het Park. Bovendien komt het Maastunnelcomplex er mooi uit. Alle drie belangrijke Rijksmonumenten.

5) Het wekt, zelfs in mijn vijftigjarige loopbaan, grote verwondering dat de gemeente Rotterdam - na ruim een jaar overleg- het zwaarwegend afwijzend advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, namens de minister van OCW optredend, zo plompverloren naast zich neerlegt. Dit onder verwijzing naar het rapport van een particulier adviesbureau, hoe nobel ook, dat echter in opdracht staat van een belanghebbende partij, namelijk de initiatiefnemers, de bouwers. Zo hoort dat niet. Er is in ons land maar één door de regering ingestelde instantie die waakt over ons Nationaal Erfgoed en dat behoedt voor ingrepen die daaraan schade berokkenen. Zoals in dit geval overduidelijk is, getuige het advies van de RCE.

6) Wat is de toekomst van dit onbesuisde omvangrijke plan op deze kwetsbare plaats? Naar ik verwacht een lang proces dat zich voortsleept langs bezwaar- en beroepsprocedures, mogelijk tot in de hoogste instanties. Ik wil dit niet als dreigement inbrengen, maar als verwachting van de meningsvorming rond een bouwplan dat op de verkeerde plaats ligt en de toets van procedurele en vooral inhoudelijke kritiek niet kan doorstaan.

7) Als zo de woningnood in Rotterdam moet worden bestreden met het opofferen van alle historisch en/of cultureel belangrijke plekken, dan staat de stad nog veel narigheid te wachten. Bespaar energie, tijd, middelen, mensen en boosheid. Maak een plan in, en met, de regio en vindt grote bouwlocaties waar grote aantallen woningen op relatief eenvoudige en goedkope wijze in bouwstromen kunnen worden gebouwd, juist voor de doelgroepen die daaraan zoveel behoefte hebben. Spaar de toch al weinige groene kwaliteitsplekken in onze stad, die aan het welzijn van de stedeling kunnen bijdragen. Pers niet alles vol met bouwwerken. Maak de stad mooier en ook gezonder.

Henk Licher

N.B. Mocht u nadere vragen aan mij willen stellen, mijn gegevens berusten bij uw griffier.