

Aan het college van burgemeester en wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 21 maart 2024

Schriftelijke vragen Rotterdam kleurt donkerrood... Waar is het licht aan het einde van de tunnel?

Geacht college,

In de afgelopen weken zien we enorme toename van de verkeersintensiteit op de Rotterdamse wegen. Dit heeft een enorme negatieve impact op de stad en haar inwoners. Bij elk ongeluk in de Rotterdamse regio zien we dat het wegennet onmiddellijk "donkerrood" kleurt op de kaart. En zeker als dit gebeurt in combinatie met werkzaamheden. Een greep uit de media van de afgelopen week bevestigt dit beeld:

*Druk op wegen rond Rotterdam na ongelukken
- Telegraaf*

*Centrum Rotterdam staat weer eens muurvast
- Dagblad010*

*Totale verkeerschaos op Rotterdamse wegen na ongeluk: 'Laat vaker de auto staan'
- Algemeen Dagblad*

*Ongekende verkeerschaos door dichte Beneluxtunnel, uren vertraging: 'Het is waanzin'
- Rijnmond*

De fractie van GroenLinks ontvangt heel veel signalen vanuit bewoners en ondernemers over de onophoudelijke stroom van autoverkeer door de stad met alle negatieve gevolgen van dien. Zo zien we dat er regelmatig onveilige situaties ontstaan voor voetgangers en fietsers, oftewel het langzame verkeer, omdat automobilisten meermaals de geldende verkeersregels overtreden. Daarnaast staat het openbaar vervoer muur en muurvast in de ontstane files, met als gevolg dat er lijnen uitvallen en reizigers hun aansluiting missen en daardoor veel te laat aankomen op de plek van bestemming. Ook is de luchtkwaliteit in Rotterdam verslechterd door aanhoudende auto files en autoverkeer dat dwars door de stad rijdt. Bewoners maken zich enorm zorgen over de bereikbaarheid van hun wijk voor hulpdiensten als alle wegen geblokkeerd zijn en ten slotte krijgen we terug dat de overlast in z'n algemeenheid toeneemt door asociaal gedrag van sommige automobilisten, zoals het langdurig claxonneren in de woonstraten, en dat daarmee het woonplezier afneemt.

GroenLinks vraagt zich af wanneer de maat vol is voor dit college en stelt daarom de volgende vragen.

1. Welke specifieke maatregelen heeft het stadsbestuur genomen in de voorbereiding op de geplande werkzaamheden zowel op de ruit als in de stad om de verkeerscongestie in Rotterdam te verminderen en de negatieve effecten op de stad te beperken?
2. Welke rol speelt het gebruik van innovatieve technologieën, zoals slimme verkeerslichten en dynamische verkeersmanagementsystemen, in het verkeersbeleid van Rotterdam? Zijn er plannen om deze technologieën breder toe te passen? En hoe sluiten deze technologieën zich in relatie tot het versterken van de positie van het langzame verkeer?
3. Hoe wordt er samengewerkt met andere belanghebbenden, zoals de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, Rijkswaterstaat, het Havenbedrijf, omliggende gemeenten en het bedrijfsleven, om een integrale aanpak te ontwikkelen voor het aanpakken van de verkeersproblemen in Rotterdam, en dan met name tijdens werkzaamheden?
4. Hoe wordt de veiligheid van het langzame verkeer gewaarborgd, gezien de toegenomen haast van automobilisten, met name op sluiproutes, als gevolg van de files? Zijn er in de afgelopen weken specifieke maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren?
5. Hoe wordt er omgegaan met de problemen met verkeersopstoppen rond belangrijke knooppunten en toegangswegen tot de stad, en wat wordt er gedaan om de verkeersveiligheid op deze locaties te verbeteren?
6. Hoe wordt er omgegaan met de gevolgen van files voor bedrijven die afhankelijk zijn van een duurzame, efficiënte logistiek en mobiliteit?

Navigatiesoftware zoals Google stuurt het verkeer nog steeds door de stad in plaats van over de ring. GroenLinks stelde hier al eerder vragen over¹. Het college gaf in haar beantwoording² aan dat Rotterdam geen middelen heeft om Google te dwingen andere routes te adviseren. Ook is er geen direct contact met Google, maar via samenwerkingsverbanden wordt de onwenselijkheid wel kenbaar gemaakt. Toch ziet GroenLinks hier tot op heden geen verbetering op.

7. Wanneer heeft het college haar laatste inbreng gedaan, zowel landelijk als in Europees verband om hier aandacht voor te vragen?
8. Wat is er gedaan met deze inbreng door de serviceproviders?
9. Wanneer verwacht het college dat hier stappen op kunnen worden gezet en wat heeft het college nodig om verandering teweeg te brengen?

Veel automobilisten, die geen bestemming in Rotterdam hebben, maken regelmatig gebruik van de oeververbindingen in de stad als sluiproute om de drukte op de ruit te vermijden. Vaak gebeurt dit ook op advies van navigatiesoftware. Het college, gesteund door een meerderheid van de raad, koos er afgelopen jaar voor om een mogelijke extra sluiproute te creëren door de stad middels een investering in de nieuwe autobrug.

¹ [22bb006857] Milieuvriendelijkste route over de Coolsingel
<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/10945189-36f1-470e-b20a-f0f3d560acc2?documentId=043c8584-bd74-479a-be3e-a8b23941cd95>

² [23bb001500] Beantwoording vragen Biljoen over milieuvriendelijkste route over de Coolsingel
<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/5b476140-6c3c-4fcd-88a8-7abadb24986c?documentId=a7100389-214b-4743-8429-9a456d761caa&agendaItemId=c26e5326-2ca0-4f55-a617-318ba3fcd2bc>

10. Met de kennis en ervaringen van nu, welke maatregelen gaat het college op voorhand nemen om de massale stroom van autoverkeer door de volkswijken De Esch en Feijenoord te voorkomen in voorbereiding op de komst van een nieuwe oeververbinding?

“De meeste mensen ervaren gevoelens van berusting en acceptatie wanneer zij in een file belanden”, schreef het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid in 2020 in het onderzoek *Blik op de file*.

11. Is het college bekend met het onderzoek *Blik op de file*?
12. Herkent het college het beeld dat automobilisten filerijden slechts een beperkt maatschappelijk probleem vinden en daarmee dus ook geen rekening houden wat de impact daarvan is op de leefomgeving van Rotterdammers?
13. Wat voor maatregelen is het college voornemens toe te passen om automobilisten uit de auto te krijgen?

Het openbaar vervoer vormt de ruggengraat van onze samenleving en speelt een sleutelrol in de mobiliteitstransitie. Goed en betrouwbaar openbaar vervoer draagt bij aan de kwaliteit van leven, oftewel de Brede Welvaart. Helaas constateren we dat er door de toegenomen verkeersintensiteit in de stadsstraten ritten enorme vertraging oplopen of zelfs uitvallen. En dit raakt de sociale functie van mensen, zeker als ze afhankelijk zijn van het openbaar vervoer.

14. Is het college het met GroenLinks eens dat dit een onwenselijke situatie is? Zo nee, waarom niet?
15. Is het college het met GroenLinks eens dat het langzame verkeer en het openbaar vervoer prioriteit en voorrang dient te krijgen in de verplaatsingen over onze stad? Zo nee, waarom niet?
16. Welke specifieke maatregelen gaat het college nemen om ervoor te zorgen dat het openbaar vervoer de dienstregeling ongehinderd of anderzijds met een minimale vertraging kan uitvoeren?

Scholieren en studenten die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer missen essentiële lesstof als ze te laat komen komen door vertragingen op de lijnen. Ook kunnen er aantekeningen worden gemaakt als ze meermaals te laat komen, met alle gevolgen van dien.

17. Wat wordt er gedaan om ervoor te zorgen dat ouders en scholen op de hoogte worden gebracht van mogelijke vertragingen in het openbaar vervoer, zodat ze passende maatregelen kunnen treffen?
18. Wordt er rekening gehouden met de toegankelijkheid van het verkeerssysteem voor mensen met mobiliteitsbeperkingen die bijvoorbeeld gebruik maken van Trevvel, en zo ja, welke maatregelen worden er genomen om ervoor te zorgen dat zij ook vlot kunnen reizen in Rotterdam?

Kinderen worden nog steeds regelmatig afgezet met de auto, ook als de school op loopafstand is van de woning. Dit leidt vaak tot onwenselijke en gevaarlijke situaties voor de ingang van scholen. Schoolbesturen en hulpdiensten hebben hier al vaker voor de bel getrokken. En dan helpt het niet als eerdere voorstellen en initiatieven vanuit GroenLinks om deze situatie te verbeteren door dit college worden weggewuifd.

19. Welke campagnes of initiatieven worden er ondernomen om het fietsgebruik in Rotterdam te stimuleren, vooral gezien het feit dat kinderen vaak worden afgezet op school, zelfs als ze op korte afstand wonen?
20. Zijn de behoeftes van alle scholen om de verkeersveiligheid te verbeteren inmiddels in kaart gebracht? Zo nee, waarom niet?
21. Wat voor oplossingen worden er op korte termijn geboden voor scholen met verkeersonveilige situaties?

Er is veel onduidelijkheid waarom er in straten en wijken, die normaliter nauwelijks autoverkeer hebben, tijdens de werkzaamheden ellenlange files stonden. Op de social media van de gemeente was er geen actuele info te vinden omdat deze manier van dienstverlening is wegbezuinigd.

22. Hoe reflecteert het college op het besluit om Rotterdammers minder te informeren over actuele ontwikkelingen op het Rotterdamse wegennet?
23. Hoe wordt er momenteel gecommuniceerd met bewoners over de voortgang en uitloop van maatregelen om de verkeersproblemen aan te pakken?
24. Waar kunnen bewoners terecht met vragen over de toegenomen verkeersintensiteit in hun straten en wijk?
25. Wat kunnen bewoners zelf doen om bij te dragen aan autovrije of filevrije wijk?
26. Welke feedback of suggesties zijn er ontvangen vanuit de samenleving met betrekking tot het verkeersbeleid en hoe worden deze meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming van het stadsbestuur bij nieuw beleid?
27. Wijkraadsleden zijn de ogen en oren van het stadsbestuur. Welke rol ziet het college voor hen? Is het college bijvoorbeeld bereid om tijdens verkeersopstoppen een schouw te organiseren in de wijk om de verkeersproblematiek en eventuele oplossingen beter in kaart te brengen? Zo nee, waarom niet?

Door de constante stroom van auto's in de stad zien we dat de luchtkwaliteit is verslechterd. Bewoners merken dat hun kozijnen weer viezer worden door de roetdeeltjes en fietsers en voetgangers worden noodgedwongen om vieze lucht in te ademen als ze op straat zijn.

28. Hoe wordt er omgegaan met de impact van files op de gezondheid van de inwoners van Rotterdam, met name op het gebied van luchtkwaliteit en geluidsoverlast?
29. Hoe wordt er omgegaan met de impact van files op de mentale gezondheid van inwoners van Rotterdam, met name op het gebied van stress?
30. Welke maatregelen worden overwogen of toegepast om de impact van files op de luchtkwaliteit en de leefbaarheid van Rotterdam te verminderen?
31. Hoe kijkt het college naar het idee om de toegangswegen tot de stad te blokkeren als de luchtvervuiling boven een bepaalde norm komt?

We kijken uit naar uw gedetailleerde antwoorden op deze vragen.

Met vriendelijke groet,



Marvin Biljoen
GroenLinks