



Aan de gemeenteraad

Op 3 augustus 2025 stelde Theo Coşkun (SP) ons schriftelijke vragen over de participatieproces en de herstructurering van de wijk Sportdorp.

Inleidend wordt gesteld:

De mogelijke sloop van honderd woningen in deze volksbuurt veel kritiek krijgt. De bewonerscommissie en de klankbordgroep concluderen dat er geen sprake is van een 'waardevolle samenwerking' zoals Woonbron het noemt. En dat alle beloftes over 'vroeg betrokkenheid', 'luisteren naar de bewoners', 'respect voor het dorpse gevoel', 'behoud van het groene karakter' niet zijn waargemaakt. Uiteindelijk wordt er een negatief oordeel geveld over het schetsplan. Woonbron geeft aan het participatieproces tot nu toe te zien als een vroege dialoog. De woningbouwcorporatie geeft aan met de gemeente Rotterdam en de klankbordgroep verder samen te willen werken om het schetsplan 'beter en completer' te maken.

Hieronder volgen de vragen en de beantwoording:

#### **Vraag 1**

**Hoe kijkt de gemeente naar het participatieproces rondom de herstructurering van het Sportdorp? Hoe ziet het vervolgproces rondom de herstructurering van het Sportdorp voor de komende jaren eruit? Heeft Woonbron al een sloopbesluit genomen?**

#### **Antwoord**

Het plan, herstructurering van het Sportdorp, bevindt zich momenteel in de oriëntatiefase. In deze fase is door Woonbron onderzocht welke woningblokken in aanmerking komen voor renovatie en welke beter gesloopt kunnen worden om ruimte te maken voor nieuwbouw. Er is in vroeg stadium participatie geweest conform het sociaal statuut, zodat bewoners vroegtijdig betrokken zijn bij de planvorming. Het vervolgproces bestaat uit het verder uitwerken van het schetsplan tot een ambitiedocument, dat conform het Besluitvormingsmodel Ruimtelijke Ontwikkelingen ter besluitvorming aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. Een definitief sloopbesluit is niet genomen.



## Vraag 2

**Is de wethouder ervan op de hoogte of renovatie is overwogen door Woonbron voor de honderd woningen die mogelijk gesloopt gaan worden en waarom is er hier niet voor gekozen? Hoe zijn de plannen in de loop van de tijd veranderd en zijn er ook scenario's waarbij er woningen bijgebouwd kunnen worden zonder dat er gesloopt hoeft te worden?**

### Antwoord

Bij het opstellen van de plannen heeft Woonbron ook renovatie overwogen. Voor circa 80% van de woningen is gekozen voor renovatie, terwijl voor de overige 20% sloop en nieuwbouw noodzakelijk wordt geacht. Dat wil zeggen dat er ongeveer 100 woningen worden gesloopt en 400 worden gerenoveerd. De reden voor sloop is dat sommige woningen, ondanks renovatie, nog steeds niet klaar zijn voor de toekomst op het gebied van comfort, energiezuinigheid en geschiktheid voor bijvoorbeeld thuiszorg. Nieuwbouw biedt hiervoor een oplossing met woningen die beter aansluiten bij de behoeften van diverse doelgroepen. Bovendien zijn er plannen voor 32 nieuwbouwwoningen in het groen, maar dit aantal is onvoldoende om de wijk toekomstbestendig te maken. Gekozen is voor een combinatie van behoud en sloop, waarbij zorgvuldig is gekeken naar woninggrootte, renovatiekosten en mogelijkheden voor verdichting.

## Vraag 3

**Er is felle kritiek op het participatieproces. Bewoners die in de klankbordgroep wilden gaan werden geweigerd en er worden besluiten genomen zonder dat alle bewoners geraadpleegd worden. Is de wethouder het met de SP eens dat alle bewoners volledig geïnformeerd moeten worden en volledige zeggenschap moeten hebben over de plannen? Zo nee, waarom niet?**

### Antwoord

Rondom het participatieproces is er kritiek geuit, onder andere over de samenstelling van de klankbordgroep. Woonbron geeft aan dat er geen sprake is van opzettelijk buitensluiting. Tijdens inloopavonden in het najaar van 2024 kregen geïnteresseerden de kans zich aan te melden voor de klankbordgroep, en iedereen die dat heeft gedaan is benaderd. De klankbordgroep is samengesteld op basis van aanwezigheid en aanmelding, en dat is de groep waarmee Woonbron aan de slag is gegaan. Daarnaast zijn er verschillende participatiemomenten geweest, zoals de straatgesprekken, de infomarkt en inloopbijeenkomsten. Meer informatie hierover kunt u in de participatielogboek vinden op de projectwebsite van Woonbron.

In deze fase lag de focus op de huurders en kopers in de blokken waar Woonbron actief mee aan de slag ging en die mogelijk gesloopt zouden worden. Ook in de volgende fases zullen alle belanghebbenden conform het participatiebeleid worden betrokken.

## Vraag 4

**Vindt de wethouder dat er volgens het sociaal statuut wordt gehandeld door Woonbron?**

### Antwoord

Ja, er wordt door Woonbron gehandeld conform het Sociaal Statuut.



### **Vraag 5**

**Welke rol heeft de gemeente gespeeld in de sloopplannen van het Sportdorp? Sinds wanneer is de gemeente op de hoogte van de sloopplannen en zijn er afspraken gemaakt met Woonbron over de sloop en herstructurering?**

### **Antwoord**

De gemeente is sinds het najaar van 2024 op de hoogte van de sloopplannen. Woonbron heeft toen het participatieplan gedeeld met de verantwoordelijke ambtenaren, de wijkraad en de wethouder. In het voorjaar van 2025 is het schetsplan gepresenteerd, dat tot stand is gekomen via werksessies met de gemeente. Er zijn afspraken gemaakt om dit plan verder uit te werken tot een ambitiesdocument, waarbij input uit participatie en gemeentelijke sessies wordt meegenomen. Dit document zal uiteindelijk ter besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

### **Vraag 6**

**Is de cultuurhistorische waarde van het Sportdorp voldoende meegenomen in de afweging tussen sloop en renovatie? Kunt u uw antwoord nader toelichten?**

### **Antwoord**

Er is gesproken met de afdeling Monumenten over Ruimtelijke Verkenning voor Sportdorp. Het advies van deze afdeling zal in de volgende ontwerpfasen meegenomen worden.

### **Vraag 7**

**Is de wethouder het met ons eens dat sloopplannen alleen doorgang moeten kunnen krijgen als minimaal zeventig procent van de bewoners ermee instemt? Is de wethouder ervan op de hoogte of de vraag 'wel of niet slopen' is gesteld aan bewoners in de totstandkoming van het schetsplan?**

### **Antwoord**

Voor Sportdorp hanteren we de afspraken uit het Stedelijk Sociaal Statuut. Daarin wordt niet gesproken over de instemming van minimaal 70% van de bewoners

Wat betreft de betrokkenheid van bewoners, is er tijdens de participatiebijeenkomsten uitgebreid met bewoners gesproken over hun woonbehoeften en mogelijke oplossingen, waarbij ook sloop/nieuwbouw en bouwen in de openbare ruimte aan de orde zijn gekomen. Veel bewoners waren voorafgaand aan de eerste participatiebijeenkomst in de veronderstelling dat alles gesloopt zou gaan worden. Wij hebben dit echter ontkracht en aangegeven dat we voornemens zijn hooguit een deel van de woningen te slopen. Daarbij is steeds benadrukt dat circa 80% van de woningen behouden blijft en opgeknapt wordt, en dat de sloop van circa 20% (ongeveer 99 woningen) ruimte biedt voor nieuwbouw. Deze nieuwbouw is noodzakelijk om tegemoet te komen aan de grote vraag naar passende woningen, met name voor ouderen en jongeren die graag in Sportdorp willen (blijven) wonen.

Bewoners zijn via enquêtes, bijeenkomsten en de klankbordgroep betrokken geweest bij het schetsplan en hebben hun zorgen en voorkeuren uitgesproken. Die input wordt meegenomen bij de verdere uitwerking richting een gebiedsambitiesdocument, dat nog door de gemeenteraad moet worden vastgesteld.



Ook in de planologische procedure die daarop volgt, is er ruimte voor zienswijzen.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'W' followed by a horizontal line and a small flourish.

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

A handwritten signature in black ink, featuring a large, circular loop followed by a series of horizontal, wavy lines.

C.J. Schouten