



Schriftelijke vragen cf. art. 32 van het Reglement van Orde

23 februari 2024

Betreft: Vragen over leegstand Lidl-pand en inzet voor een goed alternatief aan de Lange Hilleweg

In oktober 2023 heeft wijkraad Bloemhof vragen gesteld aan het college over het vertrek van de Lidl supermarkt aan de Lange Hilleweg en over de toekomst van het, voor veel bewoners belangrijke, winkelplein.¹ In januari 2024 hebben zij helaas pas een reactie ontvangen die nauwelijks alle vragen beantwoordt.² Op een vervolg-brief met een uitnodiging voor een ontmoeting is zelfs helemaal niet gereageerd.

Dit verbaast ons uiteraard, omdat de wijkraad haar best doet om via de officiële route gehoord en gezien te worden. We begrijpen dan ook de verontwaardiging van bewoners en wijkraad tijdens ons gesprek met hen.

Dit college voert het Programma Vitale Kernen, de Detailhandelsnota en Gebiedskoersen Detailhandel Rotterdam uit. Het wegvallen van een belangrijke voorziening voor eerste levensbehoefte in een wijk met al voldoende vraagstukken, zou dan juist iets zijn waarvan we verwachten dat het college stevig actie onderneemt. Echter blijft actie uit blijkt uit de reactie van het college. Naar aanleiding hiervan hebben we een aantal vragen.

Vraag 1

De wethouder deelt in zijn reactie in de brief het volgende: “De gemeente heeft geen zeggenschap bij de keuze die ondernemers en bedrijven uiteindelijk maken”.

Geen zeggenschap is wat ons betreft geen reden om niet in gesprek te gaan met partijen om op zoek te gaan naar mogelijkheden.

Met het oog op de belofte vanuit de wethouder Economie en Wijkraden om te investeren in en werken aan vitale kernen, waar een supermarktvoorziening cruciaal is: wat gaat het de wethouder concreet doen om zich in te zetten voor een goed alternatief op het winkelplein aan de Lange Hilleweg?

- a. Is de wethouder bereid in gesprek te gaan met de verhuurder van het pand, wijk- of gebiedsmanager, team Vitale Kernen en ondernemers om te kijken waar de gemeente mogelijk kan ondersteunen bij en sturen in de zoektocht voor een goed alternatief?
- b. Volgens de ‘Kaart Vitale Kerngebieden’ lijken Bloemhof en Tarwewijk te ontbreken en dreigen daarmee afhankelijk te worden van vitale kernen in andere wijken. Is de wethouder bereid deze wijken toe te voegen aan de kaart om zo krachtigere inzet voor deze wijken te stimuleren?

¹ [Document RotterdamRaad - \[24bb000264\] Afschrift brief van Wijkraad Bloemhof over Lidlplein - iBabs Publieksporaal](#)

² [Document RotterdamRaad - \[24bb000002\] Afschrift wethoudersbrief Simons over Ongevraagd advies Lidlplein - iBabs Publieksporaal](#)

Vraag 2

De wijkraad heeft in de brief van oktober 2023 meerdere vragen gesteld die onbeantwoord zijn gebleven. Wij willen de wethouder vragen om alsnog in te gaan op de volgende vragen uit de brief:

- a. Met zowel de verhuurder als huurder in gesprek te gaan over deze locatie;
- b. Te benadrukken dat het algemeen belang voor de wijk een betaalbare supermarktvoorziening vraagt;
- c. Aan te geven dat leegstand een zeer onwenselijke uitkomst is;
- d. In overleg te treden met de Autoriteit Consument en Markt om na te gaan of er situaties optreden waartegen het mededingingsrecht bedoeld is, meer specifiek het misbruiken van economische machtsposities.

Wij verwachten van het college en de wethouder conform het reglement van orde dat zij onze vragen binnen een termijn van 4 weken beantwoorden.

Wij kijken uit naar uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,



Sarah Reitema
PvdA Rotterdam