



Aan de gemeenteraad

Op 26 maart 2025 stelden M.H. Biljoen (Groenlinks) en D.P.A. Tak (PvdA) ons een schriftelijke vraag over de hoogte van toeristenbelasting in relatie tot bezuinigingen op maatschappelijke voorzieningen.

Inleidend wordt gesteld:

Opnieuw een recordaantal aan toeristen in 2024 kopte het AD vandaag. En met alle ontwikkelingen in onze stad is de verwachting dat in 2025 wéér een record wordt verwacht. Wat de fracties van de PvdA en GroenLinks betreft is dit een schot voor open doel om broodnodige voorzieningen overeind te houden. Want zoals Kim Heinen van Rotterdam Partners aangeeft: "Het doel is niet om zoveel mogelijk toeristen te lokken, maar vooral gasten die op zoek zijn naar wat Rotterdam echt te bieden heeft. Geen Britse zuiptoeristen dus - de gemeente zette niet voor niks een streep door de bierfiets zodra de eerste over de Erasmusbrug waggelde - maar mensen die komen voor 'het bijzondere verhaal van deze stad.'"

Daarmee is Rotterdam uniek. En om onze stad uniek te houden is het essentieel dat de gemeente blijft investeren in onze stad. Want onze stad wordt niet alleen maar gemaakt door de mooie architectuur. Voor onze fracties blijft het daarom onbestaanbaar dat het college, ondanks dat je struikelt over de toeristen, tot nu toe altijd geweigerd heeft om toeristen een eerlijke bijdrage te laten betalen. Het college koos er liever voor om te bezuinigen op het beheer en onderhoud van de buitenruimte en allerlei maatschappelijke initiatieven de nek om te draaien. Want juist de Rotterdammers en organisaties die achter de schermen bouwen aan onze stad maken onze stad uniek. Neem het Kinderparadijs, de Unie van Vrijwilligers, de gebiedsgidsen, Stevige Start, NL Cares en Big Friends. Met een beperkte verhoging van de toeristenbelasting hadden deze organisaties gered kunnen worden.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Op welke manier worden inwoners van Rotterdam getroffen door een hogere toeristenbelasting?



Antwoord:

In Rotterdam moet iedereen die tegen betaling een overnachting aanbiedt logiesbelasting c.q. toeristenbelasting betalen. In de praktijk wordt deze belasting vaak doorberekend aan degene die overnacht. Conform de door uw raad vastgestelde aanpalende verordening zijn inwoners van Rotterdam uitgesloten. De aanbieder van de overnachting, bijvoorbeeld een hoteleigenaar, hoeft dus geen belasting te betalen wanneer inwoners van Rotterdam overnachten. In die zin worden inwoners van Rotterdam niet direct getroffen door een eventueel hoger tarief. Het zal eerder een direct effect hebben op het bedrijfsleven.

Vraag 2:

Op welke manier worden inwoners van Rotterdam getroffen door bezuinigingen op maatschappelijke organisaties (waaronder de genoemde voorbeelden)?

Antwoord 2:

Het wegvallen van gesubsidieerde initiatieven heeft gevolgen voor bijvoorbeeld de begeleiding en inzet van vrijwilligers.

Vraag 3:

Kunt u toelichten waarom in de afweging 'toeristen belasten' versus 'korten op maatschappelijke organisaties' tot op heden de balans is uitgeslagen naar 'korten op maatschappelijke organisaties'?

Vraag 4:

Is het college bereid om de toeristenbelasting alsnog te verhogen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3 en 4:

Wij zijn van mening dat toerisme goed is voor onze economie. Wij richten ons op het verlengen van verblijf van bezoekers in Rotterdam. Dit is ook een van de uitgangspunten van het huidige coalitieakkoord. Een tariefverhoging was daarom eerder niet aan de orde en is dat ook nu niet. Bovendien impliceert de vraag dat een tariefverhoging één op één leidt tot meeropbrengsten. Onder gelijkblijvende omstandigheden is dat inderdaad het geval, maar is niet zonder risico's. Zie tevens eerdere beantwoording van vragen van PvdA en GroenLinks (kenmerk: 24bb005299).

Voorts wordt door de leden gesteld:

Onze fracties lazen ook het nieuws over de Rotterdam City Card, waarmee toeristen allerlei voordeeltjes krijgen als zij zo'n kaart aanschaffen. Niet alleen op toeristische attracties, maar ook op het openbaar vervoer. Er wordt gesteld dat je hem er met één of twee attracties er al uit hebt. Onze fracties hebben hier vragen over, aangezien het erop lijkt dat we maatschappelijke organisaties de nek omdraaien terwijl toeristen, naast een lage toeristenbelasting, nog meer cadeautjes krijgen.

Vraag 5:

Hoe wordt de Rotterdam City Card gefinancierd? Welke bijdrage levert de gemeente Rotterdam hieraan? Graag een uitleg.

Antwoord:

De Rotterdam City Card is een initiatief van Rotterdam Partners (hierna: RP) dat mogelijk wordt gemaakt door bijdragen van meerdere partijen.



Mede vanwege de gemeentelijke bezuinigingen en de consument die zich steeds vaker via digitale kanalen laat informeren en inspireren, heeft RP bewust gekozen om de informatievoorziening richting bezoekers verder te digitaliseren. De ontwikkeling van een digitale City Card sluit hierop aan.

De totale ontwikkelingskosten van de City Card bedragen €183.575. Wij hebben eenmalig €50.050 bijgedragen aan de technische ontwikkelkosten van de kaart. De exploitatiekosten van de kaart worden nadrukkelijk niet vanuit de gemeentelijke subsidie betaald, maar via partners en inkomsten uit de verkoop van de kaart. RP neemt daarnaast de doorontwikkeling van de kaart voor haar rekening. Tevens heeft RP een subsidie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.

Voorts wordt door de leden gesteld:

De kortingskaart kost 10 euro. Voor slechts 5 euro extra kunnen toeristen de hele dag met het Rotterdams OV reizen. Terwijl een losse dagkaart 11 euro kost bij de RET.

Vraag 6:

Is het college bereid om Rotterdammers die een dagje uit gaan met de Rotterdampas ook een OV kaart voor 5 euro te bieden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Op dit moment zijn er ruim 210.000 houders van een Rotterdampas, waarvan circa 50.000 uit de twaalf regiogemeenten. Een actie voor de Rotterdampas zoals het toekennen van tegoed voor het OV, kan enkel voor alle pashouders. Met andere woorden: er kan geen aparte actie voor enkel Rotterdamse pashouders worden uitgevoerd. Het toevoegen van een tegoed voor het OV ad € 5 per pashouder komt neer op ruim € 1 mln per jaar. In de huidige begroting zijn andere keuzes gemaakt. De begroting voorziet op dit moment niet in deze lasten.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

T.B. Versnel, L.b.