

Technische vragen PvdA over de 10-maandsrapportage en beantwoording

1: Dotatie voorziening dubieuze debiteuren van 5,5 mln.

- Waarom moet deze voorziening opgehoogd worden?
- Zijn de vorderingen toegenomen? Zo ja hoeveel en wat is hiervan de meest actuele stand?
- Of verwacht het college minder te kunnen innen? Zo ja, wat is hiervan de grondslag?

Antwoord:

Ten opzichte van 1 januari 2022 is het openstaande debiteurensaldo met ruim 10% gedaald. Dat is dus niet de reden voor de extra toevoeging aan de voorziening. De toevoeging aan de voorziening is nodig omdat de terugbetalingen in het afgelopen jaar achterblijven t.o.v. het gemiddelde in de afgelopen jaren. Dit is niet geheel onverwacht gezien de grotere aandacht voor sociaal incasseren, de naweeën vanuit de coronacrisis en de huidige energiecrisis. Onzeker is of deze trend langer aanhoudt, maar voorzichtigheidshalve hanteren we dezelfde berekeningswijze als voorgaande jaren: op basis van de terugbetaalgegevens over het afgelopen jaar is de verwachting dat een groter deel van de (toekomstige) vorderingen oninbaar is dan bij jaarrekening 2021 werd gedacht en is dus een hogere voorziening nodig.

2: Bestemmingsreserve Armoedebelid 3,4 mln.

- Dit geld is bedoeld voor uitgaven in 2023. Waarom wordt dit niet bij de eerste herziening 2023 geregeld, ipv nu met een bestemmingsreserves? Wordt hiermee niet het begrotingsresultaat 2022 onnodig negatief belast?

Antwoord:

Deze mutatie ligt nu voor zodat de gemeenteraad kan beslissen over de inzet in 2023 en de wethouder armoede reeds per 1/1/2023 nadere inzet kan plegen op het actieplan Geldzorgen.