



Aan de gemeenteraad

Op 17 juni 2024 stelde R.G.C. Segers-Hoogendoorn (CDA) ons negen schriftelijke vragen over verschillende verkeerssituaties in Schiebroek (24bb004066).

Inleidend wordt gesteld:

"Op 7 juni zijn wij via contacten in de wijk benaderd met een klacht over gewijzigde verkeerssituaties in Schiebroek. Het betreft de wijziging van de verkeersrichting voor (brom)fietzers op de Meidoornsingel en de Wilgenlei (zoals ook beschreven in een artikel van het AD op 18 maart¹) en het opbreken van een fietspad langs de Berberisweg waar een bijenlint geplaatst zal worden.

De wijkraad van Schiebroek geeft aan het niet eens te zijn met het besluit van de gemeente in het geval van beide verkeerssituaties. De wijkraad heeft haar kritiek op de besluiten kenbaar gemaakt middels een brief aan wethouder Karremans op 14 februari 2024 en een ongevraagd advies op 13 mei 2024."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Kan de wethouder ons een reconstructie geven van het besluitvormingsproces rondom het aanpassen van de verkeerssituatie op de Meidoornsingel en de Wilgenlei? Op basis van welke klachten/metingen/meldingen is de betreffende verkeerssituatie aangepast?

Antwoord:

In november 2020 ontving de gemeente het verzoek van een bewoner om een uitzondering op het eenrichtingsverkeer in te stellen voor (brom)fietzers op het zuidelijk deel van de Wilgenlei. De betreffende bewoner gaf aan dat (brom)fietzers veelvuldig tegen de rijrichting in fietsten en stelde voor om dit te legaliseren, omdat de rijweg daar breed genoeg voor is. Dit verzoek is besproken in het verkeersoverleg Hillegersberg-Schiebroek. In dit overleg, waar o.a. (verkeers)politie, brandweer, cluster Dienstverlening en cluster Stadsbeheer aan deelnemen, wordt maandelijks de verkeerssituatie in het gebied besproken. Het verkeersoverleg herkende zich in het signaal van de bewoner en



constateerde daarbij dat op de rest van de Wilgenlei alsook op een deel van de Meidoornsingel veel tegen het verkeer in wordt gefietst. Op initiatief van het verkeersoverleg is daarom gekozen om de uitzondering op de rijrichting op zowel het zuidelijk als noordelijk van de Wilgenlei en op een deel van de Meidoornsingel in te stellen.

Voorts wordt door het raadslid gesteld:

"In de antwoorden vanuit de gemeente op de vragen van de wijkraad op 4 juni wordt aangegeven dat de aanpassing naar tweerichtingsverkeer is ingevoerd omdat (brom)fietsters voorheen structureel tegen het verkeer in reden. De wijkraad geeft aan dat dit alleen incidenteel het geval was en dat dit niet eerder heeft gezorgd voor ongelukken."

Vraag 2:

Kan de wethouder aantonen dat het gaat om structurele spookrijders op de betreffende wegen voor het tweerichtingsverkeer ingevoerd werd?

Antwoord:

Deze constatering is gedaan op basis van waarnemingen door zowel de politie als verkeerskundigen van het cluster SO.

Vraag 3:

Is de wethouder het ermee eens dat het aanpassen van een verkeerssituatie om verkeersovertreders tegemoet te komen de omgekeerde wereld is, zeker nu de verkeerssituatie onveiliger wordt door deze aanpassing?

Antwoord:

De verkeerssituatie is zodanig aangepast dat de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemers verbetert. In de nieuwe situatie worden automobilisten middels onderborden erop attent gemaakt dat zij (brom)fietsters in tegengestelde richting kunnen verwachten. Dit maakt de verkeerssituatie veiliger voor (brom)fietsters dan wanneer zij illegaal tegen het verkeer in rijden. De vraag of overtreders daarmee tegemoetgekomen worden is ondergeschikt aan de verkeersveiligheid.

Voorts wordt door het raadslid gesteld:

"Ook heeft stadsbeheer inmiddels besloten middels een Tijdelijke Verkeersmaatregel (TVM) het verkeersbesluit in te trekken, omdat de omleiding van bus 35 over de Meidoornsingel voor gevaarlijke situaties zou zorgen."

Vraag 4:

Hoe kijkt de wethouder naar de terechte vraag van de wijkraad, namelijk dat de TVM voor maximaal 4 maanden verleend kan worden terwijl de omleiding van de buslijn voor een periode van 1 jaar zal duren?

Antwoord:

De Ringdijk wordt tijdens de huidige onderhoudswerkzaamheden gefaseerd afgesloten voor verkeer. Voor iedere fase van de werkzaamheden wordt een nieuwe tijdelijke verkeersmaatregel genomen. Voor het nemen van een tijdelijke verkeersmaatregel is het deel van de weg dat wordt afgesloten leidend. Dat de wegomleiding wel langer dan vier maanden hetzelfde is, doet daar niet aan af.



Vraag 5:

Deze TMV laat zien dat de aanpassing van de verkeerssituatie juist voor gevaarlijke situaties kan zorgen. Waarom is deze TVM niet als teken genomen om het verkeersbesluit te evalueren?

Antwoord:

De Meidoornsingel wordt gedurende de werkzaamheden aan de Ringdijk gebruikt als omleidingsroute. Dit zorgt voor een tijdelijke toename in de verkeersintensiteit op de Meidoornsingel. Om die reden is de uitzondering voor (brom)fietzers op de rijrichting tijdelijk ongedaan gemaakt. In de normale situatie is de verkeersintensiteit lager en wordt het veiliger geacht als (brom)fietzers uitgezonderd zijn van het eenrichtingsverkeer.

Voorts wordt door het raadslid gesteld:

"In de reactie op de antwoorden van de wethouder (verstuurd op 4 juni) op de brief van de wijkraad van 14 februari, geeft de wijkraad aan vooral moeite te hebben met het gebrek aan overleg met de wijkraad over het wijzigen van verkeerssituaties in Schiebroek. Wethouder Karremans geeft in zijn antwoord aan erop toe te zien dat de wijkraad voortaan actief geïnformeerd zal worden. Dit is wat ons betreft ook nodig voor de aanpak Wijk aan Zet.

Dit roept bij ons de volgende vragen op over de samenwerking van de gemeente met de wijkraden en de aanpak Wijk aan Zet:"

Vraag 6:

Hoe kan het dat de wijkraad, na een brief gestuurd te hebben met kritiek op de wijziging van de verkeerssituatie op de Meidoornsingel en Wilgenlei en het gebrek aan betrokkenheid van de wijkraad hierbij, opnieuw niet betrokken werd bij de besluitvorming over het opbreken van het fietspad langs de Berberisweg om plaats te maken voor een Bijenlint?

Antwoord:

Het college staat niet achter de manier waarop het besluit tot stand is gekomen. Er had voor het besluit met de wijkraad moeten worden overlegd, zelfs als vanuit het vastgestelde beleid een bepaalde uitkomst verwacht werd. Wij vinden samenwerking met de wijkraad, als gekozen vertegenwoordiger van de Rotterdammer in de wijk, belangrijk.

Vraag 7:

Art. 15, 2de lid WVV stelt dat voor het wijzigen van de inrichting van de weg en het verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer een verkeersbesluit vereist is. Het verkeersbesluit over de aanpassingen van de Berberisweg is bij ons niet bekend. Is er een verkeersbesluit over de aanpassingen aan de Berberisweg? Hoe luidt dit verkeersbesluit en kan de wethouder dit verkeersbesluit laten zien?

Antwoord:

Ja, de titel van het verkeersbesluit luidt 'Verkeersbesluit intrekken fietspad op de Berberisweg te Rotterdam' en deze is te vinden via de volgende link:
<https://zoek.officiëlebe bekendmakingen.nl/gmb-2024-372472.html>.

Vraag 8:

Hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat de wijkraad vanaf nu actief geïnformeerd wordt over verkeerssituaties die onder de loop liggen bij de gemeente?



Antwoord:

Aan de collega's bij de verschillende afdelingen is verzocht met de wijkraad om tafel te gaan om tot goede afspraken te komen die de samenwerking moeten verbeteren, passend binnen de afspraken die zijn gemaakt t.a.v. Wijk aan Zet. Daarover heeft medio oktober een overleg plaatsgevonden. In dit overleg is het afgesproken de wijkraad actiever te informeren over ingrijpende verkeerskundige wijzigingen in het gebied. De clusters SO en SB sturen de wijkraad een voorstel voor hoe dit vorm moet krijgen. Het college vertrouwt erop dat hier gedragen afspraken uitkomen en dat situaties zoals bovengenoemde zich in de toekomst niet weer zullen voordoen.

Vraag 9:

Hoe zal de wijkraad met terugwerkende kracht betrokken worden bij de evaluatie van de aanpassingen aan de verkeerssituaties die in deze schriftelijke vragen benoemd worden?

Antwoord:

De gemeente heeft het verkeersbesluit Wilgenlei-Meidoornsingel na de uitvoering geëvalueerd met zowel de wijkraad als de politie. Ondanks een blijvend verschil in mening tussen de verkeerskundigen van de gemeente en politie enerzijds, en de wijkraad anderzijds, is, met het oog op bovengenoemde veiligheidsoverwegingen, besloten om het verkeersbesluit te handhaven. Voormalig wethouder Karremans heeft de wijkraad hier op 4 juni jl. over geïnformeerd (24bb003765).

Tegen het verkeersbesluit Berberisweg loopt op dit moment nog een bezwaarprocedure. Naar aanleiding van deze procedure zal worden afgewogen of het verkeersbesluit zal worden gehandhaafd of niet. De wijkraad zal tijdig worden geïnformeerd over dat besluit.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten