



Schriftelijke vragen cf. art. 32 van het Reglement van Orde

1 mei 2025

Betreft: Offeren we kwalitatieve buitenruimte op voor winst?

Geacht college,

Vanuit de PvdA Rotterdam volgen wij met zorg de ontwikkelingen op de locaties van het voormalige Havenziekenhuis en de Hoge Wiek.

Hoewel wij het belang erkennen van verdichting gezien de woningnood, constateren wij op basis van het artikel dat op de website van Vers Beton staat dat de gerealiseerde plannen ernstige tekortkomingen vertonen op het gebied van maatschappelijke programmering en kwaliteit van de openbare ruimte.¹

Daarom de volgende vragen:

1. Kan het college uitleg geven over hoe deze verschuiving van aanvankelijk beoogde zorg- of maatschappelijke functies naar een minimale invulling en voornamelijk commercieel programma heeft plaatsgevonden?
2. Waarom heeft de door omwonenden sterk gewenste huisartsenpraktijk geen plek gekregen in de plint, en hoe rechtvaardigt het college deze uitkomst?
3. Waarom trekt de gemeente geen middelen uit voor de verbetering en verlevendiging van de openbare ruimte rond de nieuwbouw op de Havenziekenhuislocatie en de Hoge Wiek?
4. Hoe denkt het college te voldoen aan de ambitie om samenhang en levendigheid in het openbare gebied te creëren zonder hierin te investeren?
5. Is het college bereid om met de projectontwikkelaar, die aanzienlijke winsten kan realiseren door de bouw van dure woningen, in gesprek te treden om bij te dragen aan de kwaliteit van de publieke ruimte?
6. Hoe evalueert het college het participatieproces en de omgang met zienswijzen en beroepen?
7. Erkent het college dat juist die omwonenden, die hun uitzicht en privacy aangetast zien door de hoge torens, de ruimte om mee te denken als beperkt hebben ervaren en dat zij mochten rekenen op verbetering van de openbare ruimte?

Wij kijken uit naar uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Co Engberts
PvdA Rotterdam

¹ <https://www.versbeton.nl/2025/05/maatschappelijke-ambities-vallen-in-het-water-bij-het-vernieuwde-havenziekenhuis/>