



Aan het college van burgemeester en wethouders  
Coolsingel 40  
3011AD Rotterdam

Schriftelijke vragen: Citykerk Het Steiger Sint Dominicus Rotterdam  
Rotterdam, 11-11-2024

Geacht college,

Gemeenschappen zijn belangrijk voor het CDA Rotterdam. In een stad die almaar voller wordt is het belangrijk dat mensen niet alleen een huis hebben, maar ook mogelijkheden hebben tot sociaal maatschappelijke activiteiten. Of, zoals we eerder hebben gezegd, het bouwen van een gemeenschap is meer dan het stapelen van stenen. Het is daarom zo dat wij met extra zorg kijken naar de ontwikkelingen bij Citykerk Het Steiger, een schitterende kerk midden in de stad. Ondanks dat deze kerk van origine een katholieke kerk is, worden hier niet alleen katholieke diensten gehouden. In de kerk worden ook andere gemeenschappen welkom geheten (zoals de Ethiopische en protestantse gemeenschap) en worden verschillende soorten diensten gehouden, orgelconcerten gegeven, tentoonstellingen gehouden en deed de kerk mee aan de open monumentendag en aan de dag van de verborgen tuinen. Zo heeft deze kerk een verbindende functie in een diverse stad.

Helaas is dit Rijksmonument in de verkoop gezet en de parochianen maken zich zorgen over de toekomstige bestemming van dit gebouw. Vanzelfsprekend wil deze gemeenschap de kerk in al haar pracht en praal behouden voor de stad, maar bovenal willen zij dat de maatschappelijke functie van het gebouw behouden wordt.

Naar aanleiding van nieuwe ontwikkelingen rondom Citykerk het Steiger en de beantwoording van schriftelijke vragen van de PvdD uit 2020, willen wij de wethouder daarom de volgende vragen stellen:

In de beantwoording op de vragen van de PvdD door wethouder Kasmi van 27 oktober 2020 (20bb15473) wordt gesproken over een haalbaarheidsstudie naar toekomstscenario's voor de kerk en bijbehorende gebouwen. De wethouder gaf in zijn beantwoording aan dat alle eigenaren zich achter een dergelijk onderzoek moeten scharen.

1. Heeft er een dergelijk onderzoek plaatsgevonden?
2. Indien het onderzoek heeft plaatsgevonden, wat is er uit dit onderzoek gekomen? Indien het onderzoek niet heeft plaatsgevonden, waarom is het onderzoek niet doorgedaan? Welke belanghebbenden schaarden zich niet achter dit onderzoek?

Rotterdamers die bij de kerk betrokken zijn als bezoeker en/of vrijwilliger geven aan dat ze weinig tot geen informatie krijgen over de status en verkoopplannen

van de kerk. Ze weten niet of het pand al verkocht is of wat de plannen van de potentiële koper zijn. Deze mensen zetten zich hard in voor de kerk en spelen daarmee een belangrijke rol in de Rotterdamse samenleving.

Uit de beantwoording van de wethouder: *Vanuit de 'Aanpak religieuze gebouwen Rotterdam' hoopt de gemeente te komen tot een proces waarbij - voor een definitief besluit valt - met de verschillende belanghebbenden wordt nagedacht over toekomstscenario's, om zo samen tot een goede afweging te komen. Hiervoor is het van belang dat de verschillende partijen ook willen meewerken aan zo'n proces. Hierin is een onderscheid te maken tussen de juridisch eigenaar, de financieel eigenaar en in zekere zin de 'emotionele eigenaren' zoals de gebruikers.*

3. Hebben dergelijke gesprekken over het toekomstscenario met alle belanghebbenden (dwz juridisch eigenaar, financieel eigenaar en emotionele eigenaren) plaatsgevonden de afgelopen vier jaar?
4. Zo ja, Wat is er uit deze gesprekken gekomen? Zo nee, waarom niet? Moeten deze gesprekken nog plaatsvinden?
5. Op welke manier kan de wethouder ervoor zorgen dat de genoemde Rotterdammers beter betrokken worden, of op zijn minst geïnformeerd worden, over de stand van zaken betreft de kerk?

In zijn beantwoording geeft de wethouder aan dat het voortzetten van de religieuze functie en eventuele maatschappelijk wenselijke functies, de voorkeur hebben voor deze kerk.

6. Geldt deze uitspraak van de wethouder vier jaar later nog steeds? Waarom wel/niet?

Uit de beantwoording van de wethouder: *Als een bepaalde ontwikkeling past binnen de beleidskaders, maar niet binnen het bestemmingsplan, is een herijking van het bestemmingsplan bespreekbaar.*

7. Houden de "beleidskaders" het hierboven genoemde in? Namelijk het behouden van de maatschappelijke functie van het gebouw?
8. Is de gemeente benaderd door een potentiële koper en is hierbij gevraagd naar de mogelijkheid om dit Rijksmonument een andere functie te geven? Zo ja, welke functie?
9. Is de wethouder van mening dat een niet maatschappelijke invulling voor dit monument onwenselijk is?

Overige vragen:

10. Is de wethouder op de hoogte van de huidige status van het verkoopproces? Zo ja, kan hij daar een update over geven?
11. Wat is de rol van de gemeente in het behoud van het gebouw als Rijksmonument?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.



René Segers-Hoogendoorn

CDA Rotterdam