

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

Aan: Erasmus MC – Rik Dalmeijer
Van: Click to enter "Sender"
Datum: 4 oktober 2023
Kopie: Click to enter "CopyTo"
Ons kenmerk: BI7535 – definitief
Classificatie: Alleen voor intern gebruik
Gecontroleerd door Click or tap here to enter text.

Onderwerp: Ontwikkeling Erasmus MC – plan van aanpak omgevingsplan en milieueffectbeoordeling

1. Inleiding

Startpunt voor dit deelproduct 2 (Plan van aanpak voor het ruimtelijk traject) is het principebesluit van het MT Erasmus MC welke ruimtelijke procedure te volgen voor de beoogde ontwikkelingen op het terrein van het Erasmus MC. Dit besluit is genomen op basis van de afsluitende notitie (deelproduct 1). In dit vervolgtraject (deelproduct 2) wordt een plan van aanpak opgesteld om te kunnen starten met de ruimtelijke procedure.

Voorlopig uitgangspunt voor de ruimtelijke procedure is een wijziging van het omgevingsplan (tijdelijk deel) voor het terrein van het Erasmus MC en het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.

2. Achtergrond

Voorlopig is gekozen voor een wijziging van het omgevingsplan voor de campus van het Erasmus MC. Aangezien op basis van de huidige planning en uitgangspunten (Masterplan 2050 versie januari 2022 en de Concept-vastgoedstrategie LTHP scenario C4, versie augustus 2023) met een omgevingsplanwijziging voor de campus van het Erasmus MC naar verwachting eerder sprake kan zijn van een onherroepelijke ruimtelijke toestemming dan indien gekozen zou worden voor een omgevingsvergunningprocedure om af te wijken van het omgevingsplan tijdelijk deel.

Vanuit het Erasmus MC is qua planning aangegeven dat in 2027 sprake moet zijn van een bruikbare en onherroepelijke ruimtelijke toestemming om te kunnen starten met de bouw van fase 1 van deelplangebied 1 ('s-Gravendijkwal). Dit gebied moet als eerste ontwikkeld worden. In de jaren daarna volgt dan de rest van het gebied.

Op basis van de huidige planning is de verwachting dat pas in 2025 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend kan worden voor fase 1 van deelplangebied 1.

De argumenten om te kiezen voor een wijziging van het omgevingsplan (tijdelijk deel) kunnen als volgt worden samengevat:

- Met een omgevingsplanwijziging ontstaat één integraal planologisch kader voor de campus van het Erasmus (i.p.v. separate vergunningen);
- De beoogde ontwikkeling van de campus hoeft niet in detail uitgewerkt te zijn om te kunnen starten met de procedure (een uitgewerkt masterplan is voldoende). Om een aanvraag voor een

vergunning voor een omgevingsplanactiviteit in te kunnen dienen, zal de ontwikkeling verder uitgewerkt moeten zijn (in een VO/DO).

Daardoor kan in 2024 gestart worden met de omgevingsplanprocedure, dit is tegenstelling tot een vergunningprocedure;

- De procedure biedt flexibiliteit, waarmee verschuivingen en aanpassingen in het programma in de komende jaren mogelijk blijven;
- Na vaststelling van het plan is alleen beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State mogelijk tegen het plan. Daardoor ontstaat eerder duidelijkheid over de onherroepelijk van het plan dan bij procedures tegen verschillende separate omgevingsvergunningen het geval zal zijn.

Bovenstaande inschatting is van veel omstandigheden afhankelijk en bevat nog een groot aantal onzekerheden. In dit kader is vooral van belang dat nog veel onduidelijkheid bestaat over het proces van het opstellen/wijzigen van een omgevingsplan binnen de gemeente Rotterdam.

De gemeente Rotterdam heeft in eerste instantie aangegeven in 2024 de standaardregels van het omgevingsplan gereed te hebben, zodat vanaf 2024 met een wijziging omgevingsplan gewerkt kan worden om uitvoering te geven aan concrete initiatieven. Alleen als de gemeente Rotterdam daadwerkelijk ver gevorderd is met de standaardregels en systematiek van het omgevingsplan én als de gemeente Rotterdam een duidelijk kader heeft voor het opstellen van een omgevingsplan, lijkt het haalbaar om tijdig een wijziging van het omgevingsplan voor het Erasmus MC vastgesteld te hebben (circa: 2026). Vervolgens moeten dan nog de benodigde vergunningen aangevraagd worden op basis van dit omgevingsplan. Verder dient hierbij ook rekening gehouden te worden met nog circa een jaar beroepsprocedure bij de ABRvS, voordat duidelijkheid ontstaat over de onherroepelijkheid van het plan. Op basis van deze planning zal vermoedelijk in 2027 sprake kunnen van een onherroepelijk omgevingsplan voor de campus van het Erasmus MC, wat de basis vormt voor de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen.

Het opstellen van een wijziging omgevingsplan zal, zonder standaardregels en kaders van de gemeente Rotterdam, veel langer duren dan bovenstaande planning, wat ertoe leidt dat mogelijk niet in 2027 sprake zal zijn van een onherroepelijk en bruikbaar planologisch kader om te starten met de ontwikkeling van de campus.

Bij deze beoordeling is er tevens vanuit uitgegaan dat niet eerder dan in 2025 een volledige aanvraag voor de benodigde omgevingsvergunningen ingediend kan worden, omdat het Erasmus MC niet eerder de plannen concreet zal hebben uitgewerkt. Mocht blijken dat toch in 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken ingediend kan worden (bijvoorbeeld alleen voor het ruimtelijk deel om af te wijken van het planologisch kader), dan is een omgevingsvergunningprocedure om af te wijken van het omgevingsplan tijdelijk deel (BOPA) voor het eerste gebied wellicht toch een snellere optie dan een omgevingsplanprocedure.

Hetzelfde geldt voor het geval dat de gemeente Rotterdam in 2024 nog geen medewerking kan verlenen aan het opstellen van een omgevingsplanwijziging (bijvoorbeeld omdat de standaardregels nog niet gereed zijn). Ook dan lijkt een omgevingsvergunningprocedure om af te wijken van het omgevingsplan tijdelijk deel (BOPA) voor het eerste gebied toch een snellere optie dan een omgevingsplanprocedure. Zodra sprake is van een actualisatie van het masterplan (Q2 2024) zal de te volgen ruimtelijke procedure opnieuw beoordeeld worden en vindt besluitvorming over de te volgen ruimtelijke procedure plaats.

Hoofdstuk 3 van deze notitie betreft het plan van aanpak voor:

Paragraaf 3.1: Het opstellen van een omgevingsplan en
Paragraaf 3.2: Het uitvoeren van een m.e.r.-beoordelingsnotitie.

Het plan van aanpak bevat per onderdeel de volgende beoordeling:

- 1) De te maken afwegingen
- 2) De op te stellen producten
- 3) De uit te voeren onderzoeken
- 4) Beschrijving van de stappen om hiertoe te komen

Hoofdstuk 4 van deze notitie bestaat uit een globale planning van de op te stellen uitvraag en de gevraagde stappen.

Hoofdstuk 5 gaat in op de rolverdeling tussen het Erasmus MC als initiatiefnemer en de gemeente en DCMR als bevoegd gezag. Hierin worden eveneens de praktische zaken aangegeven, uiteraard is dit ook aan de partijen die inschrijven, maar we geven een eerste indruk.

Tenslotte worden in hoofdstuk 6 de risico's en aandachtspunten in relatie tot de uitvraag behandeld.

3. Plan van aanpak

3.1 Omgevingsplan

In deze paragraaf behandelen we de volgende onderwerpen:

- 1) De te maken afwegingen
- 2) De op te stellen producten
- 3) De uit te voeren onderzoeken
- 4) Beschrijving van de stappen die nodig zijn om tot een omgevingsplanwijziging te komen

1) Te maken afwegingen

Algemene uitgangspunten

In de eerste plaats is van belang dat rekening wordt gehouden met het feit dat na de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2024 sprake is van een “omgevingsplan van rechtswege” (= omgevingsplan tijdelijk deel) als planologisch kader voor de campus van het Erasmus MC. Dit “omgevingsplan van rechtswege” vormt een omzetting van het huidige bestemmingsplan, aangevuld met de bruidsschat (algemene regels op rijksniveau) en enkele gemeentelijke verordeningen. Dit omgevingsplan van rechtswege moet in de periode tot 2032 door de gemeente worden omgezet naar een (permanent) omgevingsplan dat voldoet aan de vereisten uit de Omgevingswet.

Het is echter ook mogelijk om voor een specifieke ontwikkeling op een specifieke locatie – zoals hier de campus van het Erasmus MC – een omgevingsplan op te stellen voor deze specifieke locatie, waarbij het omgevingsplan van rechtswege gewijzigd wordt de ontwikkeling op deze specifieke locatie. Hierbij moet echter in gedachten gehouden worden dat het niet mogelijk is om enkele regels van een locatie te wijzigen. Bij het wijzigen van het “omgevingsplan tijdelijk deel” op één locatie, kunnen de regels alleen allemaal tegelijk vervallen.

Dat betekent dat de omgevingsplanwijziging naast specifieke bepalingen met het oog op de beoogde ontwikkeling ook alle algemene regels en bepalingen moet bevatten over gemeentebrede onderwerpen. Denk hierbij aan bepalingen over bijvoorbeeld de volgende algemene onderwerpen, zoals archeologie, biodiversiteit en duurzaamheid, die misschien voor het Erasmus MC niet direct aan de orde zijn.

Daarom is een omgevingsplanwijziging voor de ontwikkeling van de campus van het Erasmus MC - binnen de beoogde planning - alleen mogelijk als de gemeente Rotterdam de regels en de systematiek heeft opgesteld voor het gemeentebrede omgevingsplan.

Afwegingen en beoordelingspunten

Bij het opstellen/wijzigen van het omgevingsplan moet in ieder geval een afweging plaatsvinden ten aanzien van de volgende onderdelen:

- De doelen van de Omgevingswet (art. 1.3 Omgevingswet);
- De evenwichtige toedeling van functies aan locaties (art. 4.2 Omgevingswet);
- De instructieregels voor het omgevingsplan uit hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl);
- De instructieregels voor het omgevingsplan uit de provinciale omgevingsverordening;
- De wijze waarop de bruidsschat een plek krijgt in de regels van het omgevingsplan.

Daarnaast, moet bij het opstellen van een omgevingsplan bepaald worden hoe de specifieke activiteiten of functies binnen dat omgevingsplan geregeld zullen worden. Bij het opstellen van een omgevingsplan is van belang te beoordelen wanneer activiteiten niet zonder meer toegestaan kunnen worden. Vervolgens kan een afweging worden gemaakt of dit leidt tot een verbod op bepaalde activiteiten of dat activiteiten na een nadere beoordeling (vergunningplicht) of na een melding (meldplicht) zijn toegestaan

De wijze waarop activiteiten binnen het omgevingsplan geregeld worden is medebepalend voor de te verrichten onderzoeken bij vaststelling van de omgevingsplanwijziging en voor het gebruik van werkingsgebieden en gebiedsaanduidingen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Uitgangspunt in een omgevingsplan is dat activiteiten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving

2) Op te stellen producten

Het omgevingsplan bestaat niet zoals het bestemmingsplan uit drie overzichtelijke elementen (planregels, plankaart & toelichting met onderzoeken). Een omgevingsplan is een dynamisch document dat continu wijzigt en uit verschillende elementen bestaat. Een omgevingsplan bevat in ieder geval de juridisch bindende regels zelf en een artikelsgewijze toelichting, eventueel voorzien van een algemene toelichting op het omgevingsplan.

Voor uitsluitend de wijziging van de juridische regeling voor de ontwikkeling van het Erasmus MC dienen in ieder geval de volgende producten opgesteld te worden:

- Juridische regels
- Onderzoeken en onderbouwingen ten behoeve van deze gewijzigde regels
- Inpassing van de wijziging in het Digitaal Stelsel Omgevingswet

In dit proces adviseren we om tevens een uitgangspuntennotitie op te stellen, is samenwerking met de gemeente. In deze notitie kunnen gedetailleerd afspraken worden vastgelegd over hoe je wel of niet zaken gaat regelen/meenemen/aanpassen voor de omgevingsplanwijziging.

3) Uit te voeren onderzoeken

Voor de wijziging van het omgevingsplan, dienen verschillende onderzoeken uitgevoerd te worden. Het staat niet vast op welke onderdelen welke onderzoeken uitgevoerd moeten worden. Dit hangt ook van de systematiek van het omgevingsplan af en de wijze waarop de activiteiten geregeld worden.

Het Besluit kwaliteit leefomgeving verplicht om in ieder geval ten aanzien van de volgende onderwerpen een onderzoek/onderbouwing op te stellen bij een omgevingsplan:

- Geur
- Geluid
- Trillingen (spoorwegverkeer en trillingveroorzakende activiteiten)
- Luchtkwaliteit
- Omgevingsveiligheid (brand, explosie en gif)
- Buisleidingen met gevaarlijke stoffen
- Erfgoed (cultuurhistorie en archeologie)
- Bodemkwaliteit en bodemrisico
- Behoeft (laddertoets)
- Water (watersysteem, riolering, oppervlaktewaterkwaliteit, grondwaterkwaliteit, hydrologie)

Verder dienen (waarschijnlijk) de volgende onderwerpen onderzocht/onderbouwd te worden

- Ecologie (soortenbescherming, gebiedsbescherming)
- Milieuzonering
- Niet gesprongen explosieven
- Ondergrondse infrastructuur
- Archeologie
- Lichthinder
- Windhinder
- Stofhinder
- Verkeer
- Parkeren
- Welstand
- Klimaat (overstromingsveiligheid, hittestress, droogte en evt. broeikasgassen)
- Landschappelijke kwaliteit
- Duurzaamheid/ energieverbruik
- Gezondheid

De vereiste diepgang en omvang van de onderzoeken verschilt, afhankelijk van de wijze waarop de activiteiten worden geregeld in het omgevingsplan. Als activiteiten rechtstreeks mogelijk worden gemaakt, moeten effecten van de activiteiten volledig beoordeeld worden bij vaststelling het omgevingsplan. Indien bepaalde activiteiten alleen mogelijk worden gemaakt met een omgevingsvergunning voor deze activiteit, dan kan een deel van de onderzoeksverplichting van deze activiteiten worden “doorgeschoven” naar het moment van vergunningverlening. Ten aanzien van enkele onderzoeken dient echter bij vaststelling van het omgevingsplan al een volledige beoordeling te hebben

plaatsgevonden. Zo moet in ieder geval het onderzoek ten aanzien van de gevolgen van stikstofdepositie volledig zijn uitgevoerd bij de vaststelling van het omgevingsplan.

Relatie tussen onderzoeken voor het omgevingsplan en de m.e.r. beoordeling:

Van belang is te melden dat de onderzoeken die in het kader van de m.e.r. (beoordeling) uitgevoerd worden, voor een groot deel ook gebruikt kunnen worden in het kader van de omgevingsplanprocedure. Dit betekent dat niet voor beide procedures twee keer ten aanzien van dezelfde onderwerpen onderzoeken uitgevoerd hoeven te worden. Wellicht dat de omvang en het detailniveau van de onderzoeken in beide procedures verschilt en dat de onderzoeken iets aangepast moeten worden, maar uitgangspunt is dat de onderzoeken in beide procedures gebruikt kunnen worden.

4) Stappen om tot een omgevingsplanwijziging te komen

De stappen die nodig zijn om tot de omgevingsplanwijziging voor de locatie van het Erasmus MC te komen, zijn afhankelijk van de wijze waarop dit omgevingsplan wordt gewijzigd. Dit is weer afhankelijk van “standaardregels” en de systematiek van het omgevingsplan zoals de gemeente Rotterdam opgesteld. Voor het stappenplan gaan we uit van de stappen voor zover deze betrekking hebben op de beoogde ontwikkeling van de campus van het Erasmus MC. We hanteren hierbij als uitgangspunt dat de standaardregels en toelichting goed zijn opgesteld door de gemeente Rotterdam en dat deze voldoen aan de vereisten uit de Omgevingswet.

Stappen – op hoofdlijnen – voor de ontwikkeling van de campus van het Erasmus MC:

- 1) Beoordelen van het vigerende planologisch kader en beoordeling welke regels nodig zijn om (in afwijking daarvan) de beoogde activiteiten mogelijk te maken;
- 2) Beoordelen van de standaardregels en systematiek van het omgevingsplan van de gemeente Rotterdam;
- 3) Beoordelen hoe de activiteiten voor de ontwikkeling van het Erasmus MC vorm moeten krijgen in het wijzigingsplan (werkingsgebieden, wat voor opzet wordt gekozen)
- 4) Toetsen van beoogde activiteiten en regels aan de algemene vereisten van de Omgevingswet;
- 5) Onderzoeken (laten) uitvoeren
- 6) Juridische regels opstellen inclusief artikelgewijze toelichting
- 7) Geometrie van de planlocatie opstellen
- 8) Onderbouwing van het wijzigingsbesluit opstellen
- 9) Interne procedure bij de gemeente: ambtelijke review en collegebesluit

NB: bovenstaande stappen kunnen voor een groot deel parallel aan elkaar worden uitgevoerd en hoeven niet achtereenvolgend plaats te vinden.

3.2 M.e.r.-beoordeling

In deze paragraaf behandelen we de volgende onderwerpen:

- 1) Te maken afwegingen
- 2) De op te stellen producten
- 3) De uit te voeren onderzoeken

1) Te maken afwegingen

De m.e.r.-beoordeling dient qua detailniveau aan te sluiten bij het op te stellen Omgevingsplan Erasmus MC en inzichtelijk te maken of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen conform de criteria in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn. De m.e.r.-beoordeling wordt over het gehele plan gedaan. Hieronder wordt inzicht in de op te stellen producten en noodzakelijke uit te voeren werkzaamheden van de milieuonderzoeken.

Voorlopig uitgangspunt voor de ruimtelijke procedure is een wijziging van het omgevingsplan (tijdelijk deel) voor het terrein van het Erasmus MC en het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.

De plan-mer-plicht is aan de orde als sprake is van een kaderstellend plan voor een mer-(beoordelings)plichtige activiteit, zoals het stedelijk ontwikkelingsproject dat het EMC voor ogen heeft. De mer-(beoordelings)plichtige activiteit moet dan als concreet beleidsvoornemen vastgelegd worden, én er moet nog een mer-(beoordelings)plichtig besluit volgen.

De plan-mer-plicht is vooralsnog niet aan de orde voor het Masterplan omdat het Masterplan al is vastgesteld. Het Masterplan (zonder financiële paragraaf) is onder de huidige wetgeving door het College van de Gemeente Rotterdam vastgesteld, en die wetgeving (Besluit mer) kwalificeert het Masterplan niet als een plan dat de plan-mer-plicht kan triggeren. De plan-mer-plicht is vooralsnog ook niet aan de orde voor het Omgevingsplan Erasmus MC, als ervoor gekozen zou worden om de ontwikkelingen met het omgevingsplan mogelijk te maken: de voorgenomen ontwikkelingen worden direct mogelijk gemaakt in het Omgevingsplan, er volgt geen mer-(beoordelings)plichtig besluit meer. De plan-mer-plicht is ook niet aan de orde voor de BOPA, als ervoor gekozen zou worden om de ontwikkelingen met BOPA's mogelijk te maken: de BOPA is geen plan, de voorgenomen ontwikkelingen worden direct mogelijk gemaakt in de BOPA's, er volgt geen mer-(beoordelings)plichtig besluit meer.

Uiteraard kan in overleg (tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag) alsnog worden besloten een planMER op te stellen.

2) De op te stellen producten

M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of wel of niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag (in dit geval de gemeenteraad van Rotterdam i.s.m. DCMR) moet worden genomen. Bevoegd gezag moet bepalen of er sprake is "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/ noodzakelijk zouden maken. Het bevoegd gezag houdt bij haar beslissing rekening met de in bijlage III van de EU-Richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden.

De m.e.r.-beoordeling geschiedt op basis van een **aanmeldingsnotitie** die door de initiatiefnemer (Erasmus MC) bij bevoegd gezag wordt ingediend. In de meldingsnotitie staat de informatie, die het bevoegde gezag nodig heeft voor haar beslissing. Binnen 6 weken na indiening van de meldingsnotitie moet bevoegd gezag een beoordelingsbesluit nemen. Bevoegd gezag dient vervolgens het beoordelingsbesluit openbaar bekend te maken (dit besluit hoeft niet in de Staatscourant

gepubliceerd te worden) en gekoppeld aan het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen. Tegen de beslissing is door belanghebbenden bezwaar en beroep aan te tekenen. Op het moment dat het bevoegd gezag oordeelt dat geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen kan het ontwerp Omgevingsplan ter inzage worden gelegd en de verdere procedure worden afgehandeld. Uitgangspunt van een m.e.r.-beoordeling is dat geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden (immers, dan was bij wet direct een m.e.r.-plicht geregeld).

Opstellen aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Op basis van informatie over de voorgenomen ingreep zoals beschreven in het Masterplan Erasmus MC, alsmede de onderzoeken die uitgevoerd worden in het kader van de omgevingsplanprocedure voor de campus van het Erasmus MC dient een actuele aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden. Deze aanmeldingsnotitie inclusief inhoudelijke milieuonderzoeken, dienen als bijlage bij het betreffende besluit te worden opgeleverd.

Onderdeel van de aanmeldingsnotitie is:

- Een beschrijving van de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het plan.
- Een beschrijving van de omgeving van het plan.
- Een beschrijving van de effecten die gerelateerd zijn aan de voorgenomen activiteiten.
- Een beoordeling of de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Een motivatie waarom voor het plan wel of geen milieueffectrapport dient te worden opgesteld (zie uitvoeren inhoudelijke onderzoeken).
- Inzicht de samenhang met andere autonome ontwikkelingen en eventuele cumulatie van effecten.

3) Uitvoeren van inhoudelijke onderzoeken

Ten behoeve van de input van de aanmeldingsnotitie zijn verschillende onderzoeken nodig. Belangrijk is te weten dat bij de onderzoeken niet alleen de haalbaarheid van de eindsituatie in beeld moet worden gebracht, maar dat in sommige gevallen ook de verandering moet worden geduid die het voornemen teweegbrengt ten opzichte van de autonome situatie. Dat mag eventueel ook kwalitatief/ globaal of af te leiden zijn. Dit geldt in ieder geval voor de onderzoeken met een *.

1. Verkeer / verkeersaantrekkende werking: vanuit het mobiliteitsonderzoek *
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai *
3. Akoestisch onderzoek tram/metro *
4. Akoestisch onderzoek industrielawaai
5. Luchtkwaliteit *
6. Externe veiligheid *
7. Bodem/ Water (grondwater, oppervlaktewater, evt. rivierkundige aspecten)
8. Natuur (beschermde soorten, NNN, N2000 (Aerius (stikstofberekeningen)+ evt. voortoets) *
9. Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Ons plan van aanpak gaat er van uit dat alle onderzoeken in principe uitgevoerd moeten worden. Wel kan het zijn dat mogelijk gebruik gemaakt kan worden van bestaand onderzoek. Indien onderzoeken aanwezig zijn zal in overleg daarover nadere afspraken tussen ON en OG worden gemaakt. Het kan ook zijn dat na scan van de beschikbare gegevens een deel van informatie verouderd dan wel niet relevant voor het Masterplan blijkt te zijn.

De uit te voeren onderzoeken dan wel aanwezige onderzoeken moeten in ieder geval voldoende basis bieden voor het opstellen van de aanmeldingsnotitie. Het detailniveau van de aanmeldingsnotitie zal

moeten aansluiten op het Omgevingsplan. Voor de diverse milieuonderzoeken zijn hoog waarschijnlijk inventarisaties, onderzoeken en modelberekeningen noodzakelijk.

Onderzoeken nader geduid

Hieronder worden de verschillende onderzoeken en de daarbij behorende activiteiten beschreven.

1. Verkeer

Mobiliteitsonderzoek

Wat is de netto toename (of eventueel afname) van de verkeersintensiteiten op het aansluitende wegennet rond het Erasmus MC gebied? Om dit te bepalen dienen als eerste stap de uitgangspunten van het verkeersonderzoek met het Erasmus MC te worden bepaald.

Op basis van de voorziene ontwikkelingen en wensen/ eisen van Erasmus MC (opdrachtgever) zal ook de parkeerbehoefte berekend moeten worden (voor zover dit al niet gedaan is). Als basis kan hier het vigerende parkeerbeleidsplan van de gemeente Rotterdam voor worden gebruikt. Daarnaast kan gebruikt gemaakt worden van CROW-publicatie 381. Wanneer de parkeernorm bepaald is, kunnen deze op basis van CROW publicatie 381 worden vertaald naar de verkeersgeneratie van de ontwikkeling. Uiteraard dient de verkeersgeneratie van de huidige, te verwijderen voorzieningen hiervan afgetrokken te worden.

Verdeling van het extra verkeer over ontsluitingsstructuur

Vervolgens dient op basis van de huidige of gewenste ontsluitingsstructuur en op basis van verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel prognosejaar 2030/2040 zonder de ontwikkeling hoe het verkeer zich nu over het gebied verdeelt. Vervolgens wordt het extra verkeer over die ontsluitingsstructuur verdeeld.

Effect extra verkeer op aansluitende kruispunten

Nadat het extra verkeer is bepaald en is verdeeld over de ontsluitingsstructuur, dient dit modelmatig te worden doorgerekend. Het extra verkeer wordt opgeteld bij het verkeersaanbod zoals dat in het verkeersmodel aanwezig is voor prognosejaar 2030/2040. Op basis van expert judgement zal dit verkeer bij de takken van de kruispunten worden toegevoegd en kan als input dienen voor de rekentool Harders die de capaciteit van met voorrang geregelde kruispunten in beeld kan brengen. Zodoende kan de onderzoeksvraag worden beantwoord of de directe kruispunten het verkeer met de ontwikkeling in 2030/2040 nog met acceptabele wachttijden kunnen verwerken of dat aanvullende kruispuntenmaatregelen nodig zijn.

2. Geluid

Onder geluid vallen de onderzoeken:

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
- Akoestisch onderzoek tram/metro
- Bedrijven geluidzonering

Het akoestisch onderzoek kan worden uitgevoerd wanneer de resultaten van het mobiliteitsonderzoek bekend zijn. De werkzaamheden voor het akoestisch onderzoek bestaan uit:

- Opstellen van een omgevingsmodel (in Geomilieu) met daarin de bronnen tram/ metroverkeer en wegverkeer;

- Uitvoeren berekeningen:
 - op de rand van de bebouwingsvlakken op verschillende representatieve rekenhoogtes;
 - geluidcontouren op een drietal hoogtes voor het achterliggende gebied
 - per bronsoort en cumulatief weg- en tram/metroverkeer.
- Toetsen rekenresultaten aan:
 - Het wettelijk kader (Omgevingswet);
 - Het gemeentelijk geluidbeleid;
 - WHO-adviesnormen voor weg- en railverkeer.
- Op basis van de resultaten van de berekeningen kan een inschatting gegeven van de haalbaarheid en kunnen aanbevelingen gedaan worden voor een nadere invulling van het gebied. Dit betreft onder meer:
 - Aanbevelingen voor ligging en oriëntatie (geluidgevoelige) bebouwing;
 - Een indicatie van het effect van mogelijke maatregelen: aan bron (o.a. snelheidsverlaging, geluidreducerend asfalt) in afscherming en aan gebouw;
 - Inzicht in de geluidseffecten van de verkeersaantrekkende werking van het plan op bestaande geluidgevoelige bebouwing in de omgeving;
 - Verdere aandachtspunten (algemeen of specifiek per deelgebied) voor een gezond en comfortabel leefklimaat, gezien vanuit geluid.

Geïnterviewd dient te worden of er bedrijven in de directe omgeving van het Erasmus MC liggen die "gezonde" zijn.

3. Luchtkwaliteit/ stikstof

Luchtkwaliteit:

Juridisch is het aannemelijk maken dat voldaan wordt aan de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit voldoende. Dat is vrij eenvoudig omdat, met uitzondering van enkele specifieke locaties, overal in Nederland aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit wordt voldaan. Een uitgebreid onderzoek luchtkwaliteit is daarom niet nodig. Daarnaast is er sprake van de ontwikkeling die hoogstwaarschijnlijk binnen de kaders van "niet in betekende mate" (NIBM) valt. Ons voorstel is daarom om de luchtkwaliteit alleen kwalitatief te beoordelen. Dat doen we door het effect op de lokale luchtkwaliteit (worst case) in te schatten en op te tellen bij de heersende achtergrondconcentraties. Resulterende concentraties zullen nog steeds ruim onder de grenswaarden liggen. Dit dient gerapporteerd te worden in een korte notitie luchtkwaliteit met uitgangspunten, juridische beoordeling en conclusie.

Stikstofdepositie:

Voor stikstofdepositie geldt dat de **tijdelijke aanlegfase** niet meer vrijgesteld is van beoordeling. Een berekening stikstofdepositie als gevolg van de inzet van brandstof aangedreven materieel tijdens de aanlegfase is daarom nodig.

Voor de **permanente gebruiksfase** (beoogde situatie) dient het effect van de verkeersaantrekkende werking (aantal voertuigen van en naar de locatie) en de primaire emissies op de stikstofdepositie ter hoogte van de nabij gelegen Natura 2000-gebieden met de meest recente versie van AERIUS Calculator doorgerekend te worden. Hiervoor zal gebruik gemaakt moeten worden van beschikbare verkeerscijfers uit het, eveneens uit te voeren, mobiliteitsonderzoek. Voor de primaire emissies (mogelijk verbrandingsemissies voor verwarming) dient zoveel mogelijk aangesloten te worden bij de kentallen uit AERIUS-Calculator of andere bronnen. Deze emissies vervallen als er in de nieuwe instellingen geen gasaansluiting wordt gerealiseerd. Dezelfde berekening dient gemaakt te worden voor de huidige situatie (referentiesituatie) die kan dienen als salderingsruimte voor de toekomstige ontwikkeling.

Stikstofdepositie als gevolg van het plan volgt uit de verschilberekening van beiden. Het resultaat van de werkzaamheden is een notitie stikstofdepositie met uitgangspunten, werkwijze en AERIUS-bijlagen met de stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Habitatype analyse (indien nodig):

Als uit de berekening stikstofdepositie volgt dat er een toename van de stikstofdepositie optreedt, is een ecologische beoordeling een mogelijke vervolgstap. Hiervoor vragen ecologen een aanvulling op de notitie en de AERIUS-bijlagen in de vorm van een habitatype analyse waarin de berekende stikstofdepositietoename gecombineerd wordt met het achtergrondniveau en de kritische depositiewaarde voor elk habitatype binnen de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Het resultaat van deze habitatype analyse (tabellen en figuren) vormt de input voor een ecologische beoordeling.

Benodigde informatie

- Korte omschrijving van het plan met locatie, aantallen en type voorzieningen, wel/geen gasaansluiting voor verwarming?
- Plankaart in shp- of dxf-formaat
- Mobiliteitsonderzoek met informatie over het aantal voertuigen (personen- en vrachtauto's) van en naar het plangebied in de toekomstige en bestaande situatie in eenzelfde zichtjaar

4. Externe veiligheid

Beoordeelt dient te worden of het plan in het invloedsgebied ligt van een bedrijf waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd. Ook dient gekeken te worden of het in een invloedsgebied van een spoorlijn, waterweg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen ligt.

Ook de afstand van de locatie ten opzichte van de snelweg is van belang. Vanwege het transport van toxische vloeistoffen kan de dichtstbijzijnde snelweg een invloedsgebied hebben van meer dan vier kilometer. Het plan heeft geen effect op de hoogte van het groepsrisico of op andere externe veiligheidsaspecten zoals bereikbaarheid, capaciteit hulpverleningsdiensten of zelfredzaamheid. In de ruimtelijke onderbouwing dient hoogstwaarschijnlijk een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico opgenomen te worden. Uit de verantwoording dient te blijken hoe een zo optimaal mogelijke veiligheidssituatie gerealiseerd wordt.

De Veiligheidsregio Hollands-Midden dient in de gelegenheid gesteld te worden om advies uit te brengen. Gelet op de omvang van het plan wordt geadviseerd om dit in een zo vroeg mogelijk stadium te doen.

5. Bodem/ water

Om vast te stellen of er **belemmeringen** te verwachten zijn voor de geplande ontwikkelingen dient er in ieder geval een quickscan uitgevoerd te worden. Vaak zijn er bij de gemeente voor de ontwikkelingslocatie/ het plangebied al gegevens bekend:

- Zo kunnen er meerdere bodemonderzoeken aanwezig zijn. Meestal zijn deze gedateerd maar kunnen wel gebruikt worden voor het historisch onderzoek.

- Daarnaast is bij de gemeente vaak al bekend of het grondwater (plaatselijk) wel of niet verontreinigd is.
- Ook kan in het gemeentearchief worden nagegaan of er in het verleden vervuilende activiteiten plaats hebben gevonden.
- Ligt de locatie in een toemaakdekgebied? (toemaak = een mengsel van stalmest, huisvuil, zand en uit de sloot gehaalde modder die op het veen gestort werd om de kwaliteit van de grond te verbeteren)
- Zijn er op de locatie slootdempingen bekend? Vaak is niet bekend is met welk materiaal sloten in het verleden gedempt zijn, waardoor deze dempingen verdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Als het gebied verdacht is op de aanwezigheid van bodemverontreiniging en de bestemming is gevoelig dan dient er een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Indien bodemvreemde materialen worden aangetroffen die als asbestverdacht worden aangemerkt, dient tevens een asbestonderzoek te worden verricht.

Vooronderzoek conventionele explosieven

Als het gebied verdacht is op de aanwezigheid van conventionele explosieven dan dient er een verkennend onderzoek te worden uitgevoerd.

Duurzaamheid

Naast belemmeringen dienen ook **kansen** in beeld worden gebracht. Wat zijn de gebruiksmogelijkheden van bodem en ondergrond. Biedt de bodem en ondergrond ten aanzien van de thema's energietransitie, klimaatadaptatie en ondergronds ruimtegebruik voor het masterplan interessante gebruiksmogelijkheden. Er zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden ten einde de optimale mogelijkheden te kunnen bepalen.

6. Natuur

Quick scan natuur

In het kader van de Wet natuurbescherming moet rekening worden gehouden beschermde flora, fauna en natuurgebieden. Hiertoe dient een ecologische quickscan te worden uitgevoerd om te onderzoeken welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in en rondom het plangebied en of de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk negatieve effecten hebben op de aanwezige soorten en groenarealen.

Er dient een rapportage te worden opgesteld met de bevindingen van het bronnenonderzoek en veldwerk, alsmede aandachtspunten wat betreft soorten, beschermd door de Wet natuurbescherming in relatie tot voorgestelde ingrepen.

De voorgenomen ontwikkeling wordt in ieder geval getoetst aan het soortbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming (Wnb) beschermt naast soorten, ook natuurgebieden en houtopstanden. Een uitgebreide toetsing van het onderdeel gebiedenbescherming is mogelijk noodzakelijk, afhankelijk van de omvang van de voorgenomen werkzaamheden, doordat het plangebied op minder dan 25 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt. Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is niet hoogstwaarschijnlijk voor dit Masterplan niet aan de orde, omdat er geen houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of een rijbepanting van meer dan 20 bomen ten gevolge van dit plan gekapt wordt.

Onderdeel gebiedsbescherming: Natura 2000

Gekeken moet worden of er Natura 2000 gebieden binnen een straal van 25 km ten opzichte van het

plangebied liggen. Voor dit plan zijn stikstofdepositieberekeningen nodig voor de gebruiksfase en bouwphase. De berekening moet worden uitgevoerd met de nieuwe versie van AERIUS Calculator. In eerste instantie moet een berekening voor de beoogde situatie worden opgesteld. Als daaruit blijkt dat de beoogde situatie stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt, dan moet ook een verschilberekening worden opgesteld met de referentiesituatie. Bij de beoordeling van Omgevingsplan is de referentiesituatie de huidige feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie.

NOTIE: Per 1 juli 2021 is de Wet natuurbescherming gewijzigd. De gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden van bouw- en sloopactiviteiten en bouwverkeer dienen in beschouwing te worden genomen bij de beoordeling van plannen of aanvragen voor een omgevingsvergunning. Als tzt voor de realisatie van de bouwplannen omgevingsvergunningen worden aangevraagd, dan moet voor de beoordeling van deze aanvragen de referentiesituatie vastgesteld worden volgens de Beleidsregels intern en extern salderen Zuid-Holland (zie ook <https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/referentiesituatie/>)

7. Landschap, cultuurhistorie, archeologie

Erfgoed Erasmus MC

Nationaal beleid

Vanaf 2016 wordt een gedeelte van het cultureel erfgoed beschermd via de Erfgoedwet. In deze wet zijn deels de regels uit de voormalige Monumentenwet 1988 opgenomen, en deels zijn deze tijdelijk in de Erfgoedwet ondergebracht totdat de Omgevingswet in 2024 inwerking zal treden. Tot dat moment geeft de Erfgoedwet het Rijk de mogelijkheid om objecten aan te wijzen als rijksmonument en regelt de bescherming daarvan via een vergunningstelsel, opgenomen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De Erfgoedwet geeft daarnaast de mogelijkheid tot aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten. *Nb: de genoemde regels en mogelijkheden zijn onder de Omgevingswet eveneens van kracht.*

Provinciaal beleid

Het beleid van de Provincie Zuid-Holland richt zich in het kader van cultuurhistorie op de bescherming van onder andere molenbiotopen. De provincie wil het unieke erfgoed behouden voor toekomstige generaties en doet dit door de 'kroonjuwelen' cultureel erfgoed ruimtelijk te beschermen. Dit alles is vastgelegd in de Omgevingsvisie Zuid-Holland.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Rotterdam heeft een rijk bodemarchief. In de afgelopen decennia is bij tientallen opgravingen vastgesteld dat het onderzoek van de archeologische resten die in de bodem verborgen liggen een van de belangrijkste bronnen van kennis over de bewoningsgeschiedenis van de regio rondom Rotterdam vormt. De doelstelling van het gemeentelijk archeologiebeleid is om de archeologische bronnen zo verantwoord mogelijk te beschermen. De erosie van het bodemarchief is ondanks alle inspanningen tot behoud van archeologische resten immers nog steeds erg groot. Dit betekent dat bij bouwwerkzaamheden verstoring van de diepere ondergrond uit archeologisch oogpunt zoveel mogelijk dient te worden vermeden. Waar dit niet mogelijk is, zal in de gebieden waar waardevolle, informatieve archeologische resten verloren dreigen te gaan, voorafgaand aan de geplande bodemingreep verantwoord onderzoek dienen plaats te vinden.

Om deze doelstelling te kunnen zal in het Omgevingsplan een aantal voorschriften en maatregelen opgenomen moeten worden. Deze voorschriften zijn gebaseerd op een inventarisatie en evaluatie van de omvang en kwaliteit van het archeologisch bodemarchief in en om het plangebied.

4. Globale planning

4.1 Planning omgevingsplan

Om in 2027 een bruikbaar (inwerking getreden) omgevingsplan te hebben, is het van belang dat in 2024 gestart wordt met het opstellen van het omgevingsplan.

2024

Voordat gestart kan worden met de procedure dient eerst het masterplan geactualiseerd te worden. Vervolgens dient het plan van aanpak voor de ruimtelijke procedure te worden bepaald.

Daarna volgen deze acties:

- Beoordelen van het vigerende planologisch kader en beoordeling welke regels nodig zijn om (in afwijking daarvan) de beoogde activiteiten mogelijk te maken;
- Beoordelen van de standaardregels en systematiek van het omgevingsplan van de gemeente Rotterdam;
- Beoordelen hoe de activiteiten voor de ontwikkeling van het Erasmus MC vorm moeten krijgen in het wijzigingsplan (werkingsgebieden, wat voor opzet wordt gekozen);
- Toetsen van beoogde activiteiten en regels aan de algemene vereisten van de Omgevingswet;
- Starten met de onderzoeken;
- Starten met de onderbouwing van het wijzigingsbesluit

2025

- Onderzoeken afronden
- Activiteiten uitwerken en juridische regels opstellen
- Geometrie van het omgevingsplan opstellen
- Interne procedure bij de gemeente; ambtelijke review + collegebesluit
- Start formele procedure omgevingsplan (regie bij bevoegd gezag, dus buiten scope van dit plan van aanpak)

2025/2026

- Na formele omgevingsplanprocedure + vaststellen omgevingsplan: aanvragen omgevingsvergunning voor de bouwactiviteiten, de omgevingsplanactiviteiten en eventueel de milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Eventueel; 2026 → beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State
- Eind 2026: na afloop beroepsprocedure; duidelijkheid over de onherroepelijkheid van het omgevingsplan

4.2 Planning m.e.r. beoordeling

De planning van de m.e.r. beoordeling is onder te verdelen in voorbereidingstijd en de tijd die nodig is voor het daadwerkelijk uitvoeren van de onderzoeken.

Vorbereidingstijd

Voordat gestart kan worden met de milieuonderzoeken zal het ontwerp van het voornemen voor de inhoud van het plan (op hoofdlijnen) gereed moeten zijn. Er zal een specificatie van de omgeving en **specificatie van het voornemen** gemaakt moeten worden:

Omgeving:

- Beschrijving huidige en autonoom gebruik van locatie
- Beknopte beschrijving van autonome ontwikkelingen in de omgeving

Voornemen

- Aantallen vierkante meters BVO + oppervlakten van het voornemen
- Bestemmingen
- Stedenbouwkundige opzet, ontsluiting en landschappelijke inpassing
- Planelementen/ maatregelen t.b.v. genoemde milieuaspecten, klimaatadaptatie
- (Circulair) gebruik grondstoffen
- (Duurzame) energiegebruik en voorziening
- Planologisch regeling van het voornemen

De voorbereidingstijd is sterk afhankelijk van de initiatiefnemer en op voorhand niet in te schatten.

Uitvoeringstijd milieuonderzoeken en m.e.r.-beoordeling

De uit te voeren bovengenoemde milieuonderzoeken kunnen binnen een half jaar tot driekwart jaar worden afgerond. Voorwaarde daarbij is dat de uitgangspunten (specificatie omgeving en voornemen) aanwezig, compleet en stabiel zijn. Daarnaast dient er sprake te zijn van een onbelemmerde procesgang

Er zijn verschillende zaken die het tijdspad sterk kunnen beïnvloeden. Hieronder worden de onderzoeken genoemd die het meeste invloed kunnen hebben op de totale doorlooptijd:

1. Jaarrondonderzoek natuur: indien de aanwezigheid van bepaalde soorten (vogels, vleermuizen) niet zijn uit te sluiten dient jaarrond onderzoek te worden verricht. Hierbij dient in ieder geval het voor- en najaar meegenomen te worden.
2. Afhangelijkheid tussen ontwerp, verkeersonderzoek versus geluidonderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek (w.o. stikstof) versus ecologische beoordeling. Deze trits aan

onderzoeken vormt het kritieke pad van de planning. Als er een omissie in één van deze onderzoeken ontstaat, heeft dat zijn directe doorwerking op alle daarna volgende onderzoeken/ resultaten.

3. Indien het gebied verdacht is op bodemverontreiniging en aanwezigheid van conventionele explosieven en aanwezigheid van beschermde soorten niet zijn uit sluiten dan dient er vervolgonderzoek te moeten plaatsvinden. Afhankelijk van wat er wordt aangetroffen kan een dergelijk vervolgonderzoek enkel maanden tot maximaal 1 jaar in beslag nemen.

5. Rolverdeling

5.1 Algemeen

Voor de rolverdeling is van belang welke afspraken het Erasmus MC als initiatiefnemer en opdrachtgever maakt met de partij die het omgevingsplan en de m.e.r. beoordelingsnotitie gaat opstellen. Zo dienen er onder meer afspraken gemaakt te worden over de volgende onderwerpen:

- Hoe ziet de gemeente Rotterdam haar rol bij de omgevingsplanprocedure? Hoe ver is de gemeente Rotterdam met de standaardregels en welk werkproces moet er bij deze procedure gehanteerd worden?
- Wie onderhoudt het contact met de gemeente Rotterdam;
- Hoe verloopt de samenwerking in het proces van het omgevingsplan? Is het Erasmus MC de schakel tussen de gemeente en het (advies-)bureau, of vindt er rechtstreeks contact plaats;
- Wie is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de participatie;
- Wie is verantwoordelijk voor het overleg met de stakeholders;
- Stelt de partij die het omgevingsplan gaat opstellen ook de m.e.r. notitie op? Of wordt dit bij twee verschillende partijen neergelegd? Hoe vindt de afstemming tussen beide processen plaats?

Het verdient aanbeveling om de rolverdeling vast te leggen in een uitgangspuntennotitie.

5.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

In onderstaand overzicht is op hoofdlijnen aangegeven wie in het proces van de omgevingsplanprocedure welke rol heeft. Hierbij zijn tevens de stappen van dit proces opgenomen. Hierbij hanteren we:

Initiatiefnemer: Erasmus MC

Bevoegd gezag: Gemeente Rotterdam

Toetsers: DCMR

Nb: de rol van DCMR is in overleg met het Bevoegd Gezag (gemeente Rotterdam) en initiatiefnemer (Erasmus MC) in te vullen. De DCMR heeft vooral een expertrol (bij vooroverleggen) en een inhoudelijk specialistische rol (bij het toetsen van de producten).

<u>Stappen</u>	<u>Wie is verantwoordelijk</u>
Masterplan uitwerken	Erasmus MC
Onderzoeken (laten) uitvoeren	Erasmus MC

Effecten (laten) beoordelen	Erasmus MC
Uitgangspuntennotitie opstellen voor de omgevingsplanprocedure	Erasmus MC in samenwerking met de gemeente
Juridische regels opstellen in concept	Erasmus MC
Onderbouwing / toelichting opstellen in concept	Erasmus MC
Vooroverleg met vooroverlegpartners	Gemeente Rotterdam/ DCMR
Participatie	Gemeente Rotterdam + DCMR + Erasmus MC
Ontwerp omgevingsplan (planregels, toelichting) opstellen	Gemeente Rotterdam
Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling	Erasmus MC
Laten toetsen producten en bijlagen (ontwerp- omgevingsplan, aanmeldingsnotitie + inhoudelijke onderzoeken bij vooroverlegpartners	Gemeente Rotterdam
Omgevingsplan intern bij de gemeente in procedure brengen	Gemeente Rotterdam
Ontwerp omgevingsplan gezamenlijk met aanmeldingsnotitie (inclusief inhoudelijke milieuonderzoeken als bijlage bij het betreffende plan/ besluit) ter inzage leggen + formele procedure	Gemeente Rotterdam
Beoordelen en beantwoorden zienswijzennota	Gemeente Rotterdam (met ondersteuning vanuit Erasmus MC / adviesbureau)
Vaststellen omgevingsplan	Gemeente Rotterdam (gemeenteraad)

5.3 Opdrachtgever en Opdrachtnemer

In paragraaf 5.2 staat de rolverdeling tussen bevoegd gezag, initiatiefnemer en toetsers. Hierbij heeft de opdrachtnemer (het adviesbureau) een beperkte rol. Bij dit plan van aanpak is er van uit gegaan dat initiatiefnemer opdracht geeft tot het opstellen van de deelrapporten inzake de m.e.r.-beoordeling en de aanmeldingsnotitie zelf en dus opdrachtgever is en de adviesbureaus opdrachtnemer. Waar het

Erasmus MC als initiatiefnemer genoemd staat, betekent dit dat voor een groot deel het adviesbureau als opdrachtnemer aan de lat zal staan voor het uitvoeren van de stappen.

Activiteiten van de opdrachtgever in deze:

- Levering van de benodigde informatie
- Vaststellen van de uitgangspunten
- Toetsen van de producten
- Meedenken met mitigerende en compenserende maatregelen indien nodig.

Activiteiten van de opdrachtnemer in deze:

- (Laten) uitvoeren inhoudelijke onderzoeken
- Uitvoeren m.e.r.-beoordeling
- Opstellen aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling (m.e.r.-beoordelingsnotitie)
- Verwerking toetscommentaar
- Overleggen met bevoegd gezag inzake de werkwijze
- Ondersteuning bij de participatie
- Opstellen concept juridische regels omgevingsplan
- Opstellen concept van de onderbouwing/toelichting
- Ondersteuning bij ter inzage legging ontwerp omgevingsplan
- Inhoudelijke bijdrage aan de nota van beantwoording zienswijzen

6. Risico's en aandachtspunten

6.1 Risico's van de omgevingsplanprocedure

Een belangrijk aandachtspunt en risico in het proces van de omgevingsplanprocedure vormt de vraag of daadwerkelijk in 2024/2025 een omgevingsplanwijziging voor het projectgebied kan worden opgesteld.

De onzekerheid op dit punt is voornamelijk gebaseerd op het feit dat er nog weinig ervaring is ten aanzien van het opstellen van omgevingsplannen. Zowel de gemeente Rotterdam als adviesbureaus zullen in 2024 nog niet (vaak) een omgevingsplan opgesteld hebben.

Om binnen de beoogde periode tot een goed omgevingsplan te kunnen komen voor de campus van het Erasmus MC is vereist dat de gemeente Rotterdam de systematiek, de kaders en standaardregels voor omgevingsplannen binnen de gemeente heeft vastgesteld. Bij een project-omgevingsplanprocedure voor de ontwikkeling van de campus van het Erasmus MC dienen alle regels voor de locatie uit het "omgevingsplan van rechtswege" omgezet te worden in een nieuw omgevingsplan. Het is niet mogelijk om slechts een deel van de regels voor die locatie/ dat project om te zetten. De regels kunnen alleen allen tegelijk vervallen.

Als het Erasmus MC ook verantwoordelijk is voor het opstellen van deze standaardregels en het Erasmus MC zelf moet nadenken over de systematiek, dan vormt de omgevingsplanwijziging een grotere uitdaging. Naar verwachting zal het opstellen van de wijziging van het omgevingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van het Erasmus MC, dan niet binnen de beoogde periode (2024/2025) en binnen de begroting zoals in paragraaf 4.1. opgenomen, uitgevoerd kunnen worden.

Alleen als de gemeente op voorhand aangeeft in te stemmen met de gekozen procedure van het omgevingsplan én als de gemeente in 2024 een bruikbare set standaardregels en het kader heeft voor de beoogde omgevingsplanprocedure, adviseren we om door te gaan met de omgevingsplanprocedure.

In het kader van risicobeheersing dient in een vroeg stadium met de gemeente afgestemd te worden hoe de gemeente de ruimtelijke procedure ziet.

Overige risico's ten aanzien van de omgevingsplanprocedure

Na vaststelling van het omgevingsplan zijn nog steeds vergunningen nodig om de ontwikkeling daadwerkelijk uit te kunnen voeren. Denk hierbij in ieder geval aan een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit, eventueel een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit en een milieubelastende activiteit. Ook zijn mogelijk nog vergunningen nodig voor de Natura 2000- activiteit of de flora- en fauna activiteit.

Om in 2027 te kunnen starten met de bouw van fase 1 van deelgebied 1 van de ontwikkeling, dienen deze vergunningen voor die tijd aangevraagd, verleend en inwerking getreden en eigenlijk ook: onherroepelijk te zijn. Om deze aanvragen in te dienen is het van belang dat de ontwerpen concreet zijn uitgewerkt en er op detailniveau bekend is hoe de ontwikkeling moet worden uitgevoerd.

De aanvragen voor deze vergunningen kunnen parallel aan het proces van de omgevingsplanprocedure voorbereid worden. Eventueel zou gekozen kunnen worden voor coördinatie van de planprocedure en de vergunningprocedures. Als niet gekozen wordt voor coördinatie, dan dient rekening gehouden te worden met het uitgangspunt dat vergunningen pas verleend kunnen worden nadat de omgevingsplanwijziging in werking is getreden.

6.2 Omgevingsvergunningprocedure (BOPA) is een goed alternatief

Gelet op bovenstaande risico's en aandachtspunten zou een omgevingsvergunningprocedure om (buitenplans) af te wijken van het omgevingsplan tijdelijk deel (de zogenoemde BOPA), mogelijk een beter alternatief kunnen blijken.

Vooral als blijkt dat de gemeente Rotterdam nog niet ver (genoeg) is met het kader, de systematiek en de algemene regels voor het omgevingsplan, waardoor niet binnen de beoogde tijd een projectomgevingsplan opgesteld kan worden, zou een omgevingsvergunningprocedure (BOPA) een beter alternatief kunnen zijn.

Voor deze omgevingsvergunningprocedure gelden de volgende voordelen:

- Deze procedure is bekender dan de omgevingsplanprocedure en zal daarom sneller – na indiening van een volledige aanvraag – en eenvoudiger doorlopen kunnen worden.
- Bij vergunningverlening dient enkel voor de eigen ontwikkeling een regeling opgesteld te worden en onderzoek gedaan te worden. Het is niet vereist om een groter planologisch kader op te tuigen ten aanzien van andere onderwerpen op algemene regels, zoals bij het opstellen van een wijzigingsplan voor de campus van het Erasmus MC wel zou moeten.
- De doorlooptijd van deze vergunningprocedure zal in theorie korter zijn dan de procedure van een omgevingsplan. Uitgangspunt voor een BOPA is dat binnen 8 weken (+6 weken verlenging) op de aanvraag wordt beslist.

In de praktijk zal echter voor een groot aantal ontwikkelingen toch sprake zijn van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De uitgebreide procedure duurt langer dan de reguliere voorbereidingsprocedure. Bij toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure zal niet eerder dan binnen een halfjaar na het indienen van de aanvraag sprake zijn van een verleende omgevingsvergunning. Maar ook bij het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zal deze waarschijnlijk alsnog sneller zijn dan de omgevingsplanprocedure.

- Het is mogelijk om voor specifieke deelgebieden – die al het meest concreet zijn en die het meeste haast hebben – een omgevingsvergunning aan te vragen. Hiermee kan voor elk deelgebied (en indien gewenst zelfs per kavel van een deelgebied) een vergunning verleend worden en hoeft niet voor het hele plangebied gelijktijdig een ruimtelijke procedure doorlopen te worden.
- Het is mogelijk om de vergunningverlening op te knippen in verschillende delen, waarbij eerst het ruimtelijk deel wordt aangevraagd (het planologisch besluit), waarmee kan worden afgeweken van het omgevingsplan. Vervolgens kan in een latere fase de bouwactiviteit worden aangevraagd. Hiermee bestaat de mogelijkheid om vast duidelijkheid te krijgen van het bevoegd gezag over het afwijken van het omgevingsplan, voordat een vergunning voor de bouwactiviteit wordt gevraagd. De uitwerking van de ontwikkeling qua bouwplannen hoeft daarmee pas in een later stadium in detail te worden uitgewerkt.
- De vergunning wordt op termijn (5 jaar nadat de vergunning onherroepelijk is) opgenomen in het omgevingsplan en daarmee planologisch verankerd.

6.3 Risico's ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling en onderliggende milieuonderzoeken

De belangrijkste risico's zijn met name gerelateerd aan:

- Insteek van de milieuonderzoeken. Er dient overeenstemming te zijn tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag over de te volgen m.e.r.-procedure: beschouwt het bevoegd gezag het Omgevingsplan Erasmus MC als kaderstellend plan met daaraan gekoppeld een planMER of als een project met daaraan gekoppeld een m.e.r.-beoordeling (resulterend in een aanmeldingsnotitie).
- De te volgen procedure. Het bevoegd gezag dient het eens te zijn met de te volgen ruimtelijke procedure en dient de conclusie van de aanmeldingsnotitie (in geval van m.e.r.-beoordeling) te ondersteunen.
- Verankering van de uitgangspunten. De uitgangspunten en rolverdeling moeten in een uitgangspuntennotitie worden vastgelegd en worden vastgesteld door het bevoegd gezag en toetsers. Hierdoor wordt het risico op tijd en kosten beperkt.
- De “compleetheid”, “betrouwbaarheid” en “stabiliteit” van de input die de adviesbureaus moeten gaan gebruiken voor de onderzoeken:
 - Informatie ontbreekt
 - Informatie is verouderd
 - Informatie is niet compleetHierdoor kan dit een grote impact hebben op de kosten en doorlooptijd