

**Datum:** 9 juli 2024

Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP ROTTERDAM

**Per email verzonden**

Aan het college van B en W Rotterdam  
Postbus 70012  
3000 KP ROTTERDAM

Beste college,

Graag dienen wij als Wijkraad Cool-Scheepvaartkwartier-Stadsdriehoek zoals gevraagd een advies bij jullie in over het Verkeer Circulatie Plan dat wij recent hebben ontvangen. We onderkennen als wijkraad dat er veel moeite is gestoken in het organiseren van adequate participatie voor dit plan en steunen ook de inhoudelijke denkrichting richting een autoluw centrum. Wij zien dit plan daarvoor als een goede eerste stap. Wij zien echter nog een aantal onduidelijkheden en aandachtspunten in dit plan; dit gaat om (1) een participatie rapport (2) een pilot op bestemmingsverkeer, (3) inzicht in de gebruikte modellen voor de organisatie van doorstroom en (4) een aantal pijnpunten op straatniveau. Wij adviseren dan ook nadrukkelijk deze vier zaken op te helderen alvorens het plan definitief vast te stellen.

**1. Een participatie rapport**

Een cruciaal onderdeel van participatie is het terugkoppelen van de beslissingen die zijn genomen op basis van de georganiseerde input-sessies met bewoners. Wij begrijpen dat niet alle aanbevelingen uit participatie sessies zomaar (kunnen) worden overgenomen, maar het is ons inziens wel belangrijk dat alle aanbevelingen, met onderbouwing van waarom ze wel of niet zijn overgenomen, worden teruggekoppeld. Graag zien wij hiervan dus een duidelijk overzicht, zodat wij dit ook met de bewoners en ondernemers van de wijk kunnen delen. We willen graag benadrukken dat dit cruciaal is om in de toekomst participatie te blijven organiseren; bewoners en andere betrokkenen voelen zich alleen serieus genomen en geroepen om te blijven meedenken als ze adequate terugkoppeling krijgen. Dit hoeft niet te betekenen dat al hun aanbevelingen worden overgenomen, maar dient wel een duidelijke onderbouwing te bevatten waarom dit niet wordt gedaan. Wij worden hier als wijkraad vaak op aangesproken.

**2. Bestemmingsverkeer pilot**

Een van de aanbevelingen die wij vanaf de start van dit proces hebben gedaan, die wij niet terugzien in het concept VCP, willen we toch nog graag uitlichten. Als wijkraad zien we toegang voor alleen bestemmingsverkeer op de lange termijn als de belangrijkste

oplossing voor het sterk verminderen van bezoekers die middels de auto en motor naar het centrum komen. Met de flinke groei van woningen in het centrum neemt het aantal auto's en motoren de komende jaren van bewoners toe, waardoor een dergelijke oplossing ideaal is (en al succesvol geïmplementeerd bij Gemeente Delft, zie [www.delft.nl/autoluwe-binnenstad](http://www.delft.nl/autoluwe-binnenstad)). Wij zien een kleine pilot graag terug in het VCP in bijvoorbeeld Cool Zuid, waar parkeren voor vergunninghouders nu al vaak niet eenvoudig is binnen de wijk, terwijl dit wel een belofte is van de Gemeente Rotterdam aan haar vergunninghouders. Wij hebben zoals bij punt 1 aangegeven geen inzicht in de redenen voor het niet invoeren van de pilot te hebben, maar als het gaat om kosten: er is niet verder onderzocht hoe deze bouwkundige aanpassingen en kosten opwegen tegen de kosten voor extra handhaving.

### **3. Inzicht in de gebruikte modellen voor de organisatie van doorstroom**

Wij zouden graag opgehelderd zien hoe dit VCP gaat zorgen voor een betere doorstroom door de stad. Hier zijn (vermoedelijk) modellen en/of simulaties voor gebruikt, waar we graag inzicht in zouden krijgen om te begrijpen hoe dit plan werkt. Momenteel is ons niet duidelijk hoe dit VCP leidt tot minder bestemmingsverkeer van buiten en dus een autoluwer centrum. Ook zouden we graag zien op welke manier er rekening is gehouden met de nieuwe bouw die in het centrum zal komen en de herinrichting van het Landje, waarmee de verkeersdruk zal toenemen, met name in de wijk Cool. Om draagvlak te creëren voor dit plan, is het cruciaal de gemaakte keuzes met data, modellen, simulaties of inzichten te onderbouwen. Daarnaast is het een belangrijke check of het centrum ook daadwerkelijk autoluwer wordt met deze maatregelen.

### **4. Pijnpunten op straatniveau**

Tot slot signaleren wij mede op basis van bewoners die ons benaderen nog een aantal pijnpunten op straatniveau in het huidige VCP:

- voor de wijk Cool wordt het buitengewoon lastig voor de bewoners de wijk te verlaten door het aanbrengen van eenrichtingsverkeer op de Schiedamsevest (alleen de wijk in).
- Door het veranderen van de kruising Westblaak/Eendrachtsweg, waardoor rechtdoor en linksaf slaan niet meer mogelijk is, wordt het lastig voor bewoners om naar het Westen te rijden. Deze bewoners zullen een U-bocht moeten maken ter hoogte van de reeds vaak vastlopende kruising met de Hartmanstraat.
- Voor het Maritiem District zal het voor bewoners lastig zijn de wijk in noordelijke richting te verlaten, door het aanbrengen van eenrichtingsverkeer in de Posthoornstraat. In de Zwartehondstraat is namelijk al eenrichtingsverkeer richting zuidelijke richting.
- Door het aanbrengen van eenrichtingsverkeer op de Mariniersweg zal het verkeer, met name in zuidelijke richting, vastlopen. Dit is namelijk onder andere een toegangsweg richting de Willemsbrug. Nu al met twee rijbannen richting Zuid kan het verkeer niet doorstromen als er één auto rechtsaf wil slaan. Deze moet wachten op de fietsers, en blokkeert dan de doorgang voor rechtdoor. Tevens wordt hier ook het verkeer richting Blaak en de Van Walsumweg door opgehouden. Het aanbrengen van één rijstrook in noordelijke richting zal geen al te grote problemen opleveren. Dit aangezien aan het einde van de Mariniersweg zowel naar links, naar rechts en rechtdoor ook maar één rijbaan beschikbaar is. Wel maken wij ons zorgen over de mogelijke doorgang van hulpdiensten wanneer het verkeer vastloopt.

- Het aanbrengen van een knip in de Meent werkt momenteel al goed om asociaal verkeer tegen te gaan gedurende bepaalde tijden. Echter, aangezien je niet linksaf kunt slaan vanaf de Coolsingel als je in zuidelijke richting rijdt, is het lastig om de daar aanwezige parkeergarage te bereiken. Dit geldt tevens voor de toekomstige bewoners van de nog in aanbouw zijnde woningen.

- Er worden wegversmallingen voorgesteld op een aantal ontsluitende wegen. Versmallingen zijn een begrijpelijke stap gegeven dat autoverkeer moet worden ontmoedigd, maar specifiek op ontsluitende wegen kan dit veel opstoppen en gevaarlijke situaties gaan veroorzaken (we zien die momenteel al veel zien gebeuren in het centrum).

We realiseren ons dat er wellicht onderbouwingen kunnen zijn voor de keuzes die zijn gemaakt in deze problematiek, maar gegeven ook punt 1 hebben wij daar geen inzicht in. Mochten dit onvoorziene uitdagingen zijn, dan geven wij ze bij deze graag mee om nogmaals te onderzoeken en een oplossing te vinden.

Uiteraard staan wij open om in gesprek te gaan hierover en graag benadrukken we nogmaals dat we de moeite die is gestopt in de participatie onderkennen en de autoluwe ambitie van het college volledig onderschrijven. Deze punten zijn zaken waarvan wij denken dat ze nodig zijn om op te lossen, om deze ambitie ook echt te bewerkstelligen met draagvlak van de bewoners en ondernemers in het centrum voor dit plan in huidige vorm.

Met vriendelijke groet,

Namens de wijkraad Cool, Scheepvaartkwartier, Stadsdriehoek,

Loes Rojer  
Voorzitter



Jeroen Oppelaar  
Wijkraadcoördinator



cc.

- Griffie