



Onderwerp: Reactie op initiatiefvoorstel 'Mens boven Markt. Naar een sterke stem voor Rotterdammers onder bewind' (Pvda)

Cluster: Maatschappelijke Ontwikkeling

Portefeuille: Armoedebestrijding,

Schuldhelpverlening, Taal en Toeslagen

Portefeuillehouder: Abigail Norville, MSc.

Van: F. Batenburg & M. Prenger

Telefoon: 14 010

E-mail: bbo@rotterdam.nl

Uw kenmerk: 25bb004349

Ons kenmerk: M2506-1443 25bo007297

Datum: B&W 9 september 2025

Aan de gemeenteraad

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

Op 5 juni 2025 hebben wij het initiatiefvoorstel "Mens boven markt. Naar een sterke stem voor Rotterdammers onder bewind" van mevrouw S. Reitema (PvdA Rotterdam) ontvangen.

In deze brief leest u ons advies over het ingediende initiatiefvoorstel.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- 'Rotterdam voor Iedereen' beleidskader armoede en schulden 2023-2026 (23bb004360)
- Afdoeningsvoorstel motie Reitema e.a. over "Belangenvereniging ook voor mensen met schulden" (25bb003364)

Toelichting:

Op 5 juni 2025 hebben wij het initiatiefvoorstel met de titel "Mens boven markt. Naar een sterke stem voor Rotterdammers onder bewind" van mevrouw S. Reitema (PvdA Rotterdam) mogen ontvangen. Allereerst danken wij mevrouw Reitema voor haar initiatiefvoorstel. Wij waarderen haar initiatiefvoorstel en haar inzet voor alle Rotterdammers die onder bewind staan. Met betrekking tot het door mevrouw Reitema opgerichte onafhankelijke meldpunt hebben wij herhaaldelijk verzocht om de binnengekomen meldingen door te geleiden naar de gemeente en/of de rechtbank, zodat deze adequaat opgepakt kunnen worden. Echter, tot op heden heeft zowel de gemeente, als de rechtbank nog geen enkele melding mogen ontvangen.

Onderstaand zullen we de tien punten uit het ontwerpbesluit doorlopen en elk voorstel voorzien van een beschouwing.

Bewindvoering is een ingrijpend middel in het leven van mensen. Het is in het leven geroepen om kwetsbare inwoners die zelf (nog) niet verantwoordelijk met hun geld om kunnen gaan, te beschermen.



De rechtbank bepaalt wanneer en hoe lang een Rotterdammer onder bewind dient te staan. Ook houdt de rechtbank toezicht op het verloop van het bewind. Dit is wettelijk zo geregeld.

Een bewind wordt niet zomaar door de rechter uitgesproken. Er zijn Rotterdammers die gebaat zijn bij deze vorm van ondersteuning. Het biedt rust en neemt stress weg, bijvoorbeeld voor mensen die problematische schulden hebben en er zelf niet meer uitkomen. Zij hebben zelf geen overzicht meer over hun geldzaken.

Een schuldenbewind moet nooit langer duren dan strikt noodzakelijk. Zodra een Rotterdammer weer op eigen financiële benen kan staan, moet hij/zij ook weer de gelegenheid krijgen dit te doen. Ofwel volledig zelfstandig, of door het inzetten van minder zware instrumenten als budgetbeheer of een budgetmaatje. Als gemeente sturen wij hierop door dossiers die via de bijzondere bijstand lopen, te controleren en gesprekken te voeren met bewindvoerders. Als de financiële situatie gestabiliseerd is en de Rotterdammer er klaar voor is, wordt de Rotterdammer zo snel en goed als mogelijk overgedragen aan de schulddienstverlening van de gemeente of een andere schuldhulpverlener.

We zullen nu per punt uit het ontwerpbesluit een beschouwing geven.

1. Het opzetten van een onafhankelijke belangenvereniging, zodat mensen onder bewind actief kunnen participeren in het beleid

Zoals u ook in de afdoening van de motie 'Belangenvereniging ook voor mensen met schulden' (24bb006723) heeft kunnen lezen, ondernemen we op dit moment al stappen om Rotterdammers die onder bewind staan te laten participeren in beleidsvorming. Wij vinden het als college belangrijk om juist de stem van deze kwetsbare groep Rotterdammers te horen en zo ook onze (schuld)dienstverlening te kunnen verbeteren.

Momenteel werkt branchevereniging Aegis aan het thema kwaliteit, waarbij het versterken van het cliëntperspectief een belangrijk aandachtspunt is voor de komende periode. In dit licht is Aegis gestart met de oprichting van een cliëntenraad. Wij ondersteunen dit initiatief en hebben met Aegis afgesproken om hen te faciliteren bij de totstandkoming en inrichting van deze raad. Daarnaast zijn we in gesprek met onder andere de Brede Raad 010 over de vraag hoe we het best signalen kunnen ophalen bij Rotterdammers onder bewind. Relevante inzichten hieruit koppelen we vervolgens terug aan onder meer de rechtbank Rotterdam en onze convenantpartners. De uitkomsten kunnen ook aanleiding vormen tot het verbeteren van onze eigen (schuld)dienstverlening.

Ook vinden we het belangrijk om te benoemen dat wij van mening zijn dat een belangenvereniging niet iets is dat je op lokaal niveau moet organiseren, maar op landelijk niveau. Het moet voor de kwaliteit van de dienstverlening niet uitmaken waar je woont of waar een bewindvoerderskantoor gevestigd is.

Vooropgesteld dat wij het er mee eens zijn dat de gemeente naast haar inwoners met schulden moet staan, is op dit moment nog onduidelijk of er überhaupt een behoefte bestaat bij de doelgroep aan een vorm van (belangen)vereniging en hoe dit eruit zou moeten zien. In de contacten met Rotterdammers onder bewind en de ervaringsdeskundigen nemen wij de vraag mee of bij hen behoefte bestaat aan een vorm van (belangen)vereniging en wat zij daar dan van zouden verwachten.



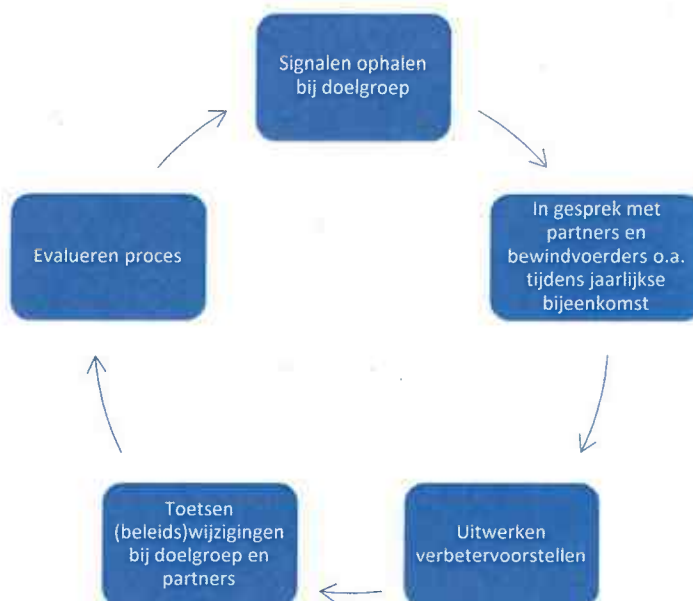
Het is daarbij essentieel om ook rekening te houden met de verschillende petten van de gemeente in de schulddienstverlening. We zijn namelijk ook een belanghebbende partij in het geheel. Naast financier zijn we ook zowel schuldeiser als (schuld)hulpverlener voor deze doelgroep. Dit maakt dat de gemeente dus ook als niet onafhankelijk kan worden ervaren.

Kortom, we gaan op korte termijn in gesprek met Rotterdammers onder bewind om te verkennen waar hun behoefte ligt en hoe we onze (schuld)dienstverlening kunnen verbeteren. Het opzetten van een lokale belangenvereniging is niet wenselijk.

2. Het organiseren van een jaarlijkse conferentie en webinars voor kennisdeling en transparantie.

Zoals aangegeven, zijn we op dit moment stappen aan het zetten op het gebied van participatie van de doelgroep. Daarnaast is er geregeld contact met de rechtbank Rotterdam (zowel ambtelijk als bestuurlijk) en organiseren we jaarlijks een bijeenkomst voor Rotterdamse bewindvoerders die zijn aangesloten bij ons convenant. Beleidsmatig creëren we hierbij een cyclus:

1. We zijn voornemens om geregeld signalen op te halen bij Rotterdammers die onder bewind staan. Dit doen we in een vorm die aansluit bij de behoefte van de doelgroep, samen met organisaties die bekend zijn met de doelgroep. Denk hierbij aan de Brede Raad 010, Warm Rotterdam en de inzet van ervaringsdeskundigen.
2. De verzamelde signalen zijn gerichte input voor de jaarlijkse bijeenkomsten met bewindvoerders en voor gesprekken met partners zoals de rechtbank Rotterdam, Aegis en andere betrokken partijen. Samen met hen voeren we het gesprek over de kwaliteit van de Rotterdamse werkwijze en verkennen we kansen voor verdere verbetering, onder andere van onze eigen (schuld)dienstverlening.
3. We gaan aan de slag met (mogelijke) verbeterpunten.
4. We toetsen relevante (beleids)wijzigingen bij de doelgroep en onze partners. Tegelijkertijd benutten we deze gesprekken om nieuwe signalen op te halen, die input vormen voor een volgende cyclus.
5. Parallel evalueren we het proces.





Wij vinden het een goed idee om de kennis van Rotterdammers onder bewind te vergroten. We gaan verder uitzoeken hoe we dit het best kunnen doen, bijvoorbeeld door het maken van een explainer video waarin we uitleggen wat bewindvoering inhoudt en welke rechten en plichten een Rotterdammer heeft. Hierin trekken we samen op met de rechtbank Rotterdam. Zij geven momenteel bij de beschikking al een folder mee met informatie over de rechten en plichten van Rotterdammers onder bewind. Een belangrijk onderdeel hiervan is bijvoorbeeld de informatie over de klachtenregeling.

3. Het inrichten van een gemeentelijk adviespunt waar Rotterdammers terecht kunnen voor ondersteuning.

Rotterdammers die behoefte hebben aan advies over hun financiën en het oplossen van schulden kunnen terecht bij verschillende afdelingen van de gemeente Rotterdam: Sociaal Raadslieden, Geldplein, de Wijkteams, het Jongerenloket en de Vraagwijzer. Bij al deze afdelingen binnen de gemeente Rotterdam werken professionals die Rotterdammers met geldzorgen in de breedte helpen. Het oprichten van een nieuw gemeentelijk loket is onwenselijk. In lijn met het advies van de Ombudsman zien wij het als een belangrijke taak om te zorgen voor zo min mogelijk gemeentelijke loketten en zodoende meer duidelijkheid te creëren voor onze inwoners met een hulpvraag.

De gemeente heeft werkafspraken gemaakt met bewindvoerders die voldoen aan de kwaliteitseisen van de rechtbank. Deze afspraken hebben wij sinds een aantal jaar vastgelegd in een convenant. Een lijst van namen en contactpersonen van deze bewindvoerderskantoren is openbaar te raadplegen op de gemeentelijke website [Beschermingsbewind | rotterdam.nl](https://www.rotterdam.nl/beschermingsbewind). Rotterdammers kunnen deze lijst gebruiken om een keuze voor een bewindvoerder te maken, maar kunnen hierbij ook ondersteund worden door professionals van Geldplein. Hierbij wordt dan specifiek gekeken naar de ondersteuningsbehoeften van de betreffende Rotterdammer, bijvoorbeeld communiceren in een bepaalde taal of extra hulp kunnen bieden bij laaggeletterdheid. De Sociaal Raadslieden kunnen bijvoorbeeld Rotterdammers helpen bij het schrijven van een klachtenbrief over hun bewindvoerder aan de rechtbank.

Daarnaast is Geldplein tot stand gekomen om juist meer maatwerk te kunnen bieden en integraler in de gebieden te werken. Afrondend is het opzetten van een extra gemeentelijk adviespunt overbodig.

4. Het publiceren van een openbare lijst van bewindvoerders, met transparantie over prestaties en klachten.

Zoals bij het voorgaande punt al benoemd, staat er op de gemeentelijke website een lijst met bewindvoerders waar de gemeente Rotterdam werkafspraken mee heeft vastgelegd in een convenant. Ons samenwerkingsconvenant heeft geen formele juridische status, maar is geënt op vertrouwen. De belangrijkste samenwerkingsafpraak is dat dossiers waarvoor bijzondere bijstand is verstrekt voor de bewindvoerderskosten progressie boeken en tijdig worden aangemeld voor schulddienstverlening. Het helpt dus ook bij het vergroten van onze signalerende functie. Daarbij geldt dat controle op de kwaliteit van de dienstverlening van de bewindvoerder niet een taak is die wettelijk aan ons als gemeente is toebedeeld. Dit maakt ook dat wij Rotterdammers niet kunnen waarschuwen voor met naam genoemde malafide partijen (door bijvoorbeeld een 'zwarte lijst' van bewindvoerders). De gemeente gaat dan op de stoel van de toezichthouder (Landelijk



Kwaliteitsbureau CBM) zitten. Daar hebben wij de expertise niet voor en de bevoegdheid niet toe.

Het instellen en opheffen van bewinden is belegd bij de Rechtspraak. Als de rechter besluit om een kantoor onder verscherpt toezicht te stellen en een benoemingenstop af te kondigen, is dit kantoor niet langer benoembaar en ontvangt het geen nieuwe klanten meer. Rotterdammers die ondersteuning en hulp van een bewindvoerder nodig hebben, kunnen dan niet terecht bij dit kantoor. Door deze maatregel scheidt de rechtbank het kaf van het koren. Die taak ligt niet bij de gemeente. Mocht het een convenantpartner betreffen die tijdelijk niet benoembaar is, dan haalt de gemeente dit kantoor direct van de website en worden Rotterdammers hier niet meer naar doorverwezen. In de meeste gevallen maakt de rechtbank dit bij ons kenbaar (met name als het ernstige gevallen betreft). Door deze werkwijze behoeden wij Rotterdammers zo veel als mogelijk voor malafide bewindvoerders.

Kijkend naar prestaties, is de toegevoegde waarde van een bewindvoerder niet altijd te vatten in prestatie-indicatoren. Er zijn bewindvoerders die zich bijvoorbeeld specifiek richten op moeilijke doelgroepen. Denk hierbij aan laaggeletterden, mensen met een LVB-indicatie, psychische problemen, verslavingsproblematiek of een combinatie hiervan. Deze doelgroepen vragen om een andere benadering en doorgaans kost het meer tijd om een dossier te stabiliseren. Dit zegt niets over de kwaliteit en prestaties van de betreffende bewindvoerder; hij of zij voert een wettelijke taak uit.

5. Het verkennen van ondersteunende besluitvorming in alle bewindtrajecten.

Bewindvoering is in het leven geroepen om kwetsbare Rotterdammers die zelf niet verantwoordelijk met hun geld om kunnen gaan te beschermen. Dit staat haaks op het principe van zelfbeschikking, waarbij een Rotterdammer zelf de regie voert over zijn/haar financiën. Onder bewind staan heeft vergaande gevolgen voor de (financiële) vrijheid van onze inwoners. Er wordt niet zomaar een bewind uitgesproken door de rechter. Hierin vertrouwen wij op het oordeel van de rechtbank en op onze gemeentelijke professionals (uit hoofde van het adviesrecht).

Als een minder zwaar instrument ingezet kan worden dan bewindvoering, zijn wij van mening dat de problematiek voorliggend dient te worden opgelost, bijvoorbeeld in de vorm van budgetbeheer of budgetcoaching. Wij gaan hierbij als gemeente niet op de stoel van de toezichthouder zitten. Het is de professionele taak van een bewindvoerder en de rechtbank om te signaleren als een cliënt toe is aan een vorm van zelfbeschikking of lichtere ondersteuning toereikend is. Onderdeel hiervan is ook goede doorlopende communicatie met mensen onder bewind.

In onze contacten met bewindvoerders hebben wij hier aandacht voor. Als we signalen krijgen dat dit bij kantoren niet (of niet genoeg) gebeurt, gaan we met hen in gesprek met het oog om de dienstverlening te verbeteren. Indien nodig hebben wij de mogelijkheid om te escaleren en de signalen door te spelen aan de rechtbank Rotterdam.

6. De herbeoordeling van lopende bewinden en een actieve regierol pakken door meer gebruik te maken van het adviesrecht en door te leren van andere gemeenten.



Sinds 1 januari 2021 bestaat het adviesrecht voor gemeenten bij beschermingsbewind bij problematische schulden of verkwisting (ook wel schuldbewind genoemd). Het doel van het adviesrecht is dat gemeenten hun regierol bij schulddienstverlening beter kunnen uitvoeren en kunnen sturen op de in- en uitstroom van bewind. Daarnaast draagt het adviesrecht bij aan de samenwerking tussen gemeenten, rechtbanken en bewindvoerders. Het adviesrecht is een zogeheten opt-in regeling: gemeentes zijn niet verplicht om er gebruik van te maken.

De gemeente Rotterdam maakt per 1 maart 2021 gebruik van het adviesrecht, waarmee zij per casus een advies kan uitbrengen aan de rechtbank of een schuldbewind het best passende middel is, of dat een Rotterdammer voldoende gebaat is bij een lichtere vorm van ondersteuning vanuit de gemeente. Het adviesrecht draagt bij om aan de Rotterdammer die hulp nodig heeft bij zijn financiën de best passende ondersteuning te kunnen bieden.

Na de instelling van het bewind is de controle op bewindvoerders belegd bij het Landelijk Kwaliteitsbureau CBM (op kantoorniveau) en bij de rechtbank (op zaakniveau). De rechtbank is ook aan zet als het gaat om de herbeoordeling van bewinden. Jaarlijks legt de bewindvoerder rekenschap en verantwoording af ten overstaan van de kantonrechter. Er wordt door de rechter actief gecontroleerd op de voortgang van schuldhulpverleningstrajecten, zodat een schuldbewind niet langer dan noodzakelijk hoeft te duren. De gemeente Rotterdam staat in direct contact met de rechtbank en ontvangt daarom snel signalen als een bewindvoerder niet benoembaar is (al dan niet tijdelijk).

Daarnaast pakt de gemeente al – onder meer via het adviesrecht – een actieve rol. Zo controleert de gemeente dossiers waarvoor bijzondere bijstand wordt verstrekt voor bewindvoeringskosten of zij wel binnen de afgesproken termijn Rotterdammers naar schulddienstverlening doorgeleiden. Het adviesrecht zelf geeft de gemeente de ruimte om goed te beoordelen of de Rotterdammer met behoefte aan hulp echt gebaat is bij bewindvoering, of dat deze voldoende geholpen is bij een andere vorm van ondersteuning vanuit de gemeente. Hierdoor worden er minder Rotterdammers onder bewind gesteld en gehouden. Verder pakt de gemeente een actieve rol in onder meer het organiseren van een jaarlijkse bijeenkomst voor convenantpartners en andere stakeholders op dit terrein.

Het leren van andere gemeenten is iets dat wij zeker onderschrijven. Team Regie Bewindvoering heeft op regelmatige basis contact met andere gemeenten, gaat bij hen op bezoek of nodigen collega's uit andere gemeenten uit voor een uitwisseling. Samen blijven we leren en houden we elkaar scherp. Daarnaast mag ook benoemd worden dat het Rotterdamse convenant de basis is geweest voor het modelconvenant van de NVVK en dat veel gemeenten geïnteresseerd zijn om te leren van de Rotterdamse werkwijze.

7. Preventieve maatregelen in samenwerking met maatschappelijke organisaties en wijkteams.

We zetten op verschillende manieren in op het voorkomen van financiële zorgen bij Rotterdammers. Financiële educatie en de preventieve acties op scholen (po, vo, maar ook mbo-, hbo- en wo-instellingen) zijn belangrijke instrumenten, die als doel hebben om zoveel mogelijk Rotterdamse kinderen en jongvolwassenen te bereiken met informatie over geldzaken.



Naast het aanbod op scholen proberen we zoveel mogelijk jongeren te informeren over geldzaken en de mogelijke risico's van het niet goed omgaan met geld. Dit doen we onder meer via communicatiecampagnes en in samenwerking met maatschappelijke jongerenorganisaties in de stad, zoals Socialdebt en het Jongeren Informatie Punt (JIP).

Binnen vroegsignalering werken we nauw samen met vaste lasten partners die signalen van betalingsachterstanden in een vroeg stadium bij ons melden. Gedurende het jaar voeren we diverse pilots uit gericht op het preventief ondersteunen van inwoners met beginnende geldproblemen. Dit doen we onder meer samen met welzijnsorganisaties, woningcorporaties en ziekenhuizen. Ook is er een nauwe samenwerking met de schuldenfunctionaris van de rechtbank.

Ook via de subsidieregeling 'Samen sterker tegen armoede en schulden Rotterdam' stimuleren we samenwerking met partners in de stad. In de regeling staat beschreven dat de activiteiten waarvoor subsidie kan worden aangevraagd betrekking moeten hebben op het voorkomen, het niet verder laten oplopen en/of het vroegtijdig herkennen van schulden- en armoedeproblematiek. Op deze manier dragen we actief bij aan de preventie van geldzorgen.

8. Nazorg voor ex-cliënten, zodat ze na hun bewindtraject kunnen herstellen en verder kunnen bouwen aan hun zelfredzaamheid.

Nazorg is belangrijk om de stap naar (duurzame) financiële redzaamheid te verkleinen. Ook draagt een goed nazorgtraject bij aan het terugdringen van recidive. Als gemeente hebben wij Gers met Geld gecontracteerd om de financiële redzaamheidstrainingen te verzorgen. Bewindvoerders melden hun cliënten hiervoor aan. Dit loopt o.a. via team Regie Bewindvoering. Aanmeldingen zijn op vrijwillige basis. De bewindvoerder dient vooraf een inschatting te maken of het Gers met Geld traject geschikt is of dat een andere voorziening passender is. Voorbeelden van alternatieve voorzieningen om te bouwen aan financiële redzaamheid zijn (vrijwillig) budgetbeheer of budgetcoaching door een budgetmaatje. Tevens wordt voor elke Rotterdammer tijdens het intakegesprek bij Gers met Geld beoordeeld of het aanbod passend is en indien dit niet het geval is, welke andere vormen van ondersteuning geboden kunnen worden. We zijn op dit moment aan het verkennen hoe we het ondersteuningsaanbod kunnen verbreden.

9. Systematische, actieve controle en sancties op bewindvoerders. Voorbij de papieren constructies van convenanten. Om te zorgen dat de 15 miljoen euro die jaarlijks naar bewindvoerders gaat, doelmatig en rechtmatig wordt besteed.

Bewindvoerders voeren een wettelijke taak uit in de ondersteuning van mensen bij het op orde krijgen van hun financiën. Een bewindvoerder is verplicht om aan de onder bewind gestelde inzicht te geven in zijn of haar geldzaken. Daarnaast legt de bewindvoerder verantwoording af aan de rechter. Bij aanvang van het bewind stelt de bewindvoerder een boedelbeschrijving op. Gedurende het bewind stelt de bewindvoerder ieder jaar de rekening en verantwoording op. De rechter kan daarnaast nog vragen om tussentijdse verslagen indien daar aanleiding toe is. Bij beëindiging van het bewind – om welke reden dan ook - wordt er een eindafrekening en verantwoording opgesteld. Met al deze verantwoordingen controleert de rechter of de bewindvoerder de geldzaken van de onder bewind gestelde correct beheert.



Controle op kwaliteit, het houden van toezicht en het opleggen van sancties is belegd bij de rechtspraak. De rechtspraak opereert onafhankelijk van de gemeente. Deze scheiding zorgt ervoor dat er voldoende waarborgen zijn voor de rechtmatigheid en doelmatigheid. Wanneer een bewindvoerder zijn taken niet naar behoren uitvoert, zorgt de rechtbank ervoor dat hij of zij geen nieuwe dossiers toegewezen krijgt. Indien nodig kan een bewindvoerder ook ontslagen worden uit zijn/haar dossiers. Rotterdammers die ondersteuning nodig hebben kunnen hierdoor automatisch niet meer bij deze persoon of dit kantoor terecht.

Hoewel de gemeente geen directe rol speelt in controle op bewindvoerders, betekent dit niet dat zij geen oog heeft voor de doelmatigheid en rechtmatigheid van besteding van overheidsmiddelen. We toetsen het recht op individuele bijzondere bijstand voor de bewindvoeringskosten. Het team Regie Bewindvoering van de gemeente Rotterdam controleert dossiers waarvoor de gemeente bijzondere bijstand aan bewindvoeringskosten verstrekt. Deze controle is om na te gaan of onder bewind gestelde Rotterdammers binnen de in het convenant afgesproken termijn worden doorgeleid naar schulddienstverlening, zodat zij zo snel mogelijk worden geholpen bij het oplossen van hun schulden. Dit is een extra inzet die de gemeente pleegt om zorg te dragen dat de middelen die aan bewindvoering worden besteed ook daadwerkelijk goed landen. Dit geldt ook voor de uitwisseling van signalen met de rechtbank Rotterdam over en weer. Het draagt bij aan de bescherming van onze inwoners tegen niet goed functionerende bewindvoerders en eventuele malafide praktijken.

10. Rotterdam neemt nationaal het voortouw voor een systematische verandering, een menselijker systeem. Actief lobbyen voor landelijke verbeteringen.

Rotterdam neemt al jaren het voortouw op dit vlak. Zo was Rotterdam de eerste gemeente die een convenant sloot met bewindvoerders om een betere en snellere doorgeleiding naar schulddienstverlening te realiseren. Meerdere gemeenten hebben het Rotterdamse voorbeeld hierin gevolgd. In sommige gevallen is het convenant vrijwel letterlijk overgenomen. Met dit convenant heeft Rotterdam jaren geleden al een belangrijke stap gezet in verbetering van de dienstverlening aan onder bewind gestelden.

Demissionair staatssecretaris Struycken van Rechtsbescherming heeft bij brief van 16 april 2025 een aantal voorgenomen wijzigingen aangekondigd om het CBM-stelsel beter te laten functioneren. Uit de beslisnota die bij deze brief hoort blijkt dat de staatssecretaris zich onder meer door een werkbezoek aan voormalig wethouder Mohamed-Hoesein over dit onderwerp heeft laten inspireren¹.

Verder worden er zowel ambtelijk als bestuurlijk doorlopend gesprekken gevoerd met onder meer de VNG, NVVK en collega's binnen de G4 over dit onderwerp. Hierdoor zijn we als gemeente al nauw betrokken bij actuele zaken die spelen en voeren wij een actieve lobby op dit onderwerp.

Cijfermatige duiding

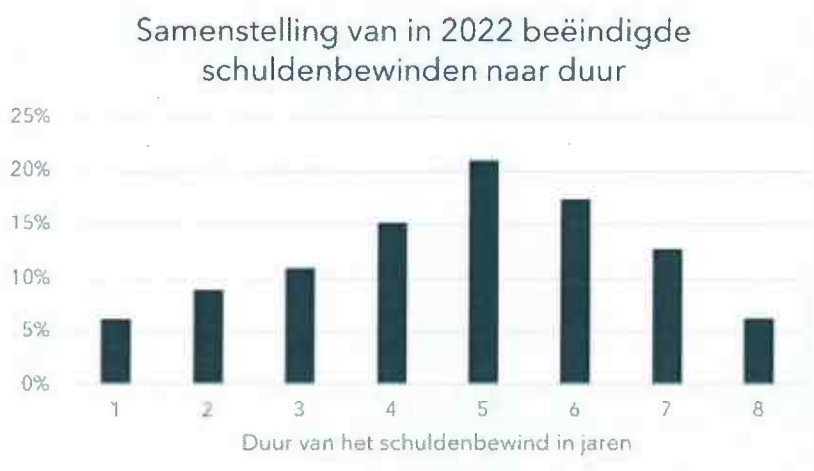
Op pagina 11 van het initiatiefvoorstel wordt gesteld dat slechts 7% van de mensen na 5 jaar uitstroomt uit een bewind. Onderstaande afbeelding is afkomstig uit het SEO-rapport

¹ [Kamerbrief over maatregelen stelsel CBM | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)



waarnaar is verwezen². Uit de grafiek blijkt dat ruim 20% van de schuldenbewinden in 2022 werd beëindigd binnen 5 jaar. Wij kunnen niet duiden waar de in het initiatiefvoorstel genoemde 7% vandaan komt.

Figuur 2.4 Aanzienlijke spreiding in de duur van schuldenbewinden



Bron: Raad voor de Rechtspraak. Cijfers zijn gebaseerd op de grondslag zoals die in juli 2022 stond geregistreerd.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

N.v.t.

Tot slot

Wij willen mevrouw Reitema danken voor haar initiatiefvoorstel. Het voorstel was een goede aanleiding om het gemeentelijk beleid nog eens kritisch onder de loep te nemen en te verkennen waar ruimte is voor verbeteringen. Het voorstel biedt een aantal aanknopingspunten om ons beleid en onze (schuld)dienstverlening te verbeteren. Zo zijn we voornemens om in gesprek te gaan met de doelgroep en vinden we het een goed idee om de kennis van Rotterdammers onder bewind te vergroten, bijvoorbeeld door het maken van een explainer video. Ook blijven we investeren in preventie en nazorg, zodat we aan de voorkant kunnen voorkomen dat Rotterdammers instromen in bewind en aan de achterkant van het proces werken aan het terugdringen van recidive. We zien geen financiële hobbels voor het uitvoeren van deze acties. Dit past binnen de huidige begroting. De ontwikkelingen op deze onderdelen nemen we mee in een volgende voortgangsrapportage Armoede & Schulden (2026).

Alles meewegende zijn wij genooddaakt om het initiatiefvoorstel te ontraden. Een aantal punten uit het ontwerpbesluit is in onze optiek onwenselijk, onnodig en/of onwettig.

² Bekostiging en beloning van beschermingsbewind bij schulden – ‘een verkenning van alternatieven’, SEO economisch onderzoek (2022):
[https://www.nvvk.nl/l/library/download/urn%3Auuid%3A3f189397-da17-412c-bbed-035a6d88f985/seo%2Bonderzoek%2Bbekostiging%2Ben%2Bbeloning%2Bvan%2Bbeschermingsbewind%2Bbij%2Bschulden.pdf?format=save to disk&utm_source=chatgpt.com](https://www.nvvk.nl/l/library/download/urn%3Auuid%3A3f189397-da17-412c-bbed-035a6d88f985/seo%2Bonderzoek%2Bbekostiging%2Ben%2Bbeloning%2Bvan%2Bbeschermingsbewind%2Bbij%2Bschulden.pdf?format=save%20to%20disk&utm_source=chatgpt.com)



Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten