



Aan de gemeenteraad

Op 22 januari 2025 stelden T.S.J. Coşkun (SP) en D.P.A. Tak (PvdA) ons schriftelijke vragen over de OV bereikbaarheid in de wijk Carnisse (25bb000409).

Inleidend wordt gesteld:

De PvdA Rotterdam is altijd voor een zo toegankelijk en fijnmazig mogelijk OV geweest in onze stad. In een video van buurtclub kunst & vliegfabriek Charlois hebben we gehoord dat er veel klachten zijn vanuit buurtbewoners vanwege het verdwijnen van de buslijn in de wijk.1 We zijn blij met een HOV maar blijven daarbij voorstander van een fijnmazig en toegankelijk ov-netwerk. Daarom hebben we destijds de motie 'Langzaam maar zeker, bus 44' van de SP ondertekend, die helaas toen verworpen was.

Met het verdwijnen van de buslijn in een wijk waar veel ouderen en mensen in armoede leven worden deze bewoners met onnodig veel lasten opgescheept. Niet iedereen kan van alternatieven gebruik maken. Voor senioren of mensen die slecht ter been zijn wordt hun zelfredzaamheid en sociale functies weggenomen. De fysiotherapeut en huisarts in het Carnissehuis geven ook aan dat ze door het verdwijnen van de bus minder bereikbaar zijn geworden. Ook sociale evenementen worden minder bereikbaar waardoor het nog moeilijker wordt om eenzaamheid te bestrijden in onze stad. De buurtbus is geen goed alternatief gebleken voor deze bewoners. De buurtbus is moeilijk te vinden, en de dienstregeling is te beperkt in frequentie en duur om te voldoen aan de essentiële behoeften van de bewoners.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Is het college bekend met de klachten van bewoners naar aanleiding van het verdwijnen van buslijn 44? En zo ja, is het college bereid om in gesprek te gaan met bewoners hierover.



Antwoord:

Er zijn bij ons vanaf april 2024 slechts enkele klachten en vragen bekend over de aangepaste route van lijn 44. Deze klachten en vragen hebben niet geleid tot nieuwe inzichten voor wat betreft de route van lijn 44. Deze maand volgt tevens een evaluatie van de stopbus, waarin wordt gekeken naar de dienstregeling en aanrijtijden.

Vraag 2:

Erkent het college het principe dat het schrappen van een buslijn niet mag leiden tot beperkingen in de toegang tot medische zorg en sociale activiteiten voor bewoners?

Antwoord:

Openbaar vervoer is een voorziening voor algemeen belang, maar met individuele impact. Wijzigingen in de lijnvoering of bediening moeten altijd vanuit dat perspectief worden bekeken en beoordeeld. Tegelijk is openbaar vervoer geen individueel recht op persoonlijke verplaatsingen. Wijzigingen zijn altijd mogelijk, waarbij een aanmerkelijke verbetering voor een grote groep verkozen kan worden boven een beperkte verslechtering voor een kleine groep.

Vraag 3:

Is het college bereid om naast de HOV-verbinding een volwaardige 'stop'-buslijn op te starten die de oude route van buslijn 44 volgt om de genoemde medische zorg weer toegankelijk te maken en eenzaamheid te bestrijden? Zo nee, waarom dan niet?

Antwoord:

Wij hebben, tegelijk met de lijnwijziging van lijn 44, een 'stop'-buslijn via Carnisse opgestart. Deze sluit beter aan op belangrijke locaties in de buurt dan de oude route van buslijn 44; zoals buurtcentrum KOCO, de huisarts en de fysiotherapeut.

Vraag 4:

Is het college bekend met de klachten van bewoners over de buurtbus? Zoals het slecht kunnen vinden van de dienst en het te kort en weinig rijden? Zo ja, is het college bereid om hier maatregelen voor te nemen in samenspraak met de buurtbewoners?

Antwoord:

Bij ons college zijn slechts enkele klachten en vragen bekend over het veranderen van lijn 44. RET heeft ons recent geïnformeerd over het gebruik van buurtbus 567. Uw raad is hierover geïnformeerd met brief 24bb003429 van 4 februari 2025. De cijfers geven geen aanleiding te denken dat er sprake is van een capaciteitstekort op buslijn 567. Zoals in het antwoord op vraag 1 aangegeven volgt deze maand een evaluatie van de buslijn.



Daarnaast zullen, in lijn met de besluitvorming over het vervoerplan 2026, de betrokken wijkraden worden gevraagd om advies over eventuele wijzigingen in de route of exploitatie van de buurtbus.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten