



Aan de gemeenteraad

Op 21 september 2022 stelden I. Elfilali (Volt Rotterdam) en R.T.J. van der Velden (Partij voor de Dieren) ons schriftelijke vragen over hoe staat het met vastleggen van de lobbyactiviteiten op het stadhuis van Rotterdam

Inleidend wordt gesteld:

*De fracties van Volt en de PvdD zien dat verschillende personen en organisaties toenadering tot ons zoeken om invloed uit te oefenen op de besluitvorming van de gemeenteraad van Rotterdam. Uit gesprekken met andere fracties blijkt dat ook zij worden benaderd door deze personen en organisaties. Minder duidelijk is de mate waarin dit gebeurt in relatie tot hoge ambtenaren en het college van B&W.*

*Volt en de PvdD hechten grote waarde aan transparantie en een hoge bestuurlijke integriteit van de gemeente Rotterdam. Het is daarom wenselijk dat er inzicht bestaat in lobbyactiviteiten richting het ambtenarenapparaat en het college van B&W. De fracties van Volt en PvdD vinden het daarbij belangrijk om te benadrukken dat gesprekken met dit soort partijen ook nuttige informatie en inzichten kunnen opleveren. Het is alleen wel van belang dat deze contacten transparant zijn en dat voor iedereen dezelfde spelregels gelden.*

*Het onderwerp bestuurlijke integriteit speelt niet alleen op lokaal niveau. Afgelopen maandag 19 september 2022 besprak de Tweede Kamer de initiatiefnota van de leden Dassen en Omtzigt over wettelijke maatregelen om de integriteit van bewindspersonen en de ambtelijke top te bevorderen<sup>1</sup>*

*Het doel van deze initiatiefnota is onder andere het vertrouwen in de politiek en het openbaar bestuur weer toe te laten nemen. Terugkijkend op de lage opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 en op het debat in de Tweede Kamer, maakt het nu een goed moment om het hier ook op lokaal niveau over te hebben.*

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

**Vraag 1:**

**Welke definities hanteert het college voor de begrippen 'lobby' en 'lobbyist'?**



**Antwoord:**

Het college hanteert geen vaste gemeentebrede definitie. In de Gedragscode Rotterdamse bestuurders 2022 is een definitie opgenomen, die specifiek is geschreven bij de lobbyregeling die geldt voor oud-collegeleden. Daarin verstaan we onder lobby in elk geval: 'zakelijke contacten zoals gesprekken, e-mails, andere vormen van communicatie met de gemeente of deelname aan een bedrijfsdelegatie, die gericht zijn op de beïnvloeding van de besluitvorming'.

**Vraag 2:**

**Worden de contacten tussen het college van B&W en hogere ambtenaren met personen en organisaties die invloed proberen uit te oefenen op gemeentelijk beleid gemonitord en geregistreerd? Zo ja, op welke manier? Zo niet, waarom niet en op welke manier neemt het college voorzorgsmaatregelen ter preventie van oneigenlijke of overmatige beïnvloeding van politieke besluitvorming door lobbyisten?**

**Antwoord:**

Uw vragen sluiten aan bij eerder door ons beantwoorde vragen vanuit de Partij voor de Dieren (18bb476) alsmede het nog te behandelen initiatiefvoorstel van dezelfde Partij voor de Dieren (over de invoer van een openbaar register). Die reactie bieden wij tegelijkertijd met de beantwoording van deze vragen uw raad aan.

Totstandkoming van beleid geschiedt langs vele lijnen. Ons college weegt in het besluitvormingstraject de diverse belangen en doet op basis daarvan een voorstel aan uw raad of neemt zelfstandig een besluit. Wij hebben met elkaar vastgesteld in het Beleidskader verstrekking openbare en geheime informatie aan de raad 2020 dat wij uw raad informeren over alle relevante besluitvormingsaspecten, dus ook eventuele belangenafwegingen.

Daarnaast hanteren we als uitgangspunt dat collegeleden voorkomen dat zij in hun eentje een afspraak hebben met mensen die een belang komen vertegenwoordigen, maar in het bijzijn van een ambtenaar, en met ambtelijke voorbereiding.

De mogelijkheid dat oud-medewerkers ambtenaren kunnen benaderen met andere belangen dan die van de gemeente, maken we bespreekbaar op de werkvloer. Daarmee vergroten we de weerbaarheid van de gemeentelijke organisatie en voorkomen we een voorkeursbehandeling. Tot slot vragen we vertrokken collegeleden hun opvolgende bezigheden te melden, wegens de geldende draaideur- en lobbyregeling.

**Vraag 3:**

**Geeft het college van B&W zowel richting de gemeenteraad als Rotterdammers inzicht over contacten met personen en organisaties die invloed proberen uit te oefenen op gemeentelijk beleid? Zo ja, op welke manier? Zo niet, waarom niet?**

**Antwoord:**

Besluiten nemen is in een democratisch proces belangen afwegen. In voorkomende gevallen wordt u geïnformeerd over hoe de inbreng en het belang van belanghebbenden is gewogen.



**Vraag 4:**

**Is er ergens voor de Rotterdammer te vinden welke afspraken het college dagelijks heeft (bezoeken, gesprekken en reizen), zoals de commissarissen van de Europese Commissie dat doen? Zo ja, op welke manier? Zo niet, waarom niet?**

**Antwoord:**

U kunt onze wekelijkse activiteiten in de stad terugvinden in de weekberichten. Deze worden gepubliceerd op [www.persberichtenrotterdam.nl](http://www.persberichtenrotterdam.nl)

**Vraag 5:**

**Hoe staat het college tegenover het instellen van een lokaal lobbyregister, waarin personen en organisaties die invloed proberen uit te oefenen op beleid van de gemeente Rotterdam verplicht zijn aan te geven met wie binnen het college, evenals binnen de ambtelijke ondersteuning, zij contact hebben en daarin o.a. aangeven wat de aanleiding voor het contact is, met welk doel het contact plaatsvindt en welke informatie en/of documenten gedeeld zijn met de bestuurder en/of ambtenaar/ambtenaren?**

**Antwoord:**

Zie ook het antwoord op vraag 2. Wij zijn geen voorstander van een lokaal lobbyregister. Het is lang niet altijd duidelijk wie met welk belang contact heeft met collegeleden en ambtelijke ondersteuning en wanneer lobby werkelijk van toepassing is. Zo kunnen ook bewoners en kleine bedrijven ons benaderen om hun belangen onder de aandacht te brengen. Wij ontvangen, wanneer gewenst, alle Rotterdammers, ondernemers en relaties op dezelfde gastvrije manier. Daarnaast bieden de gedragscodes voor zowel ons college als de ambtelijke organisatie voldoende handvatten om niet-integer gedrag in het besluitvormingsproces tegen te gaan.

Vanuit het oogpunt van privacy is de verwerking van persoonsgegevens in een openbaar register niet zonder meer mogelijk. Het beschermen van deze persoonsgegevens vraagt om juridische, technische en organisatorische maatregelen waarbij rekening moet worden gehouden met de AVG-beginselen zoals rechtmatigheid, doelbinding, dataminimalisatie, juistheid, opslagbeperking, integriteit en vertrouwelijkheid. Gelet op de AVG en de daarin opgenomen eisen over doelbinding, is het zeer de vraag of een register zoals omschreven in de vraag mogelijk is te maken binnen de kaders van de AVG.

  
De secretaris,  
V.J.M. Roozen

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

  
De burgemeester,  
A. Aboutaleb