



Aan de gemeenteraad

Onderwerp:

Monitor doelgroepenvervoer en afdoening van de moties Gedeelde smart (22bb008684) en Tango for three (22bb008685).

Tussenbericht van de motie Warme relatie met de indicatie (22bb008687) en toezegging "De wethouder zegt toe om te proberen meer inzicht te geven over hoeveel Trevvel te laat komt; 10 minuten, 3 kwartier of langer + spread over klanttevredenheid. En de commissie hierover te informeren" (22bb008429).

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

Zoals toegezegd op 1 september in de gemeenteraad en in commissie van 14 september sturen wij u voorlopig elk kwartaal een monitor over de voortgang van het doelgroepenvervoer.

Op 15 december 2022 zijn de moties 'Gedeelde smart!' (22bb008684) en Tango for three (22bb008685) door raadsleden C. Aafjes- van Aalst (Leefbaar Rotterdam), E. Rehimzadeh (Denk Rotterdam) en E. Verweij (VVD) ingediend en aangenomen.

En motie Warme relatie met de indicatie (22bb008687) door raadsleden F. Elbay (D66) en C. Aafjes- van Aalst (Leefbaar Rotterdam) ingediend en aangenomen.

Motie Gedeelde smart verzoekt het college:

- Te laten onderzoeken of bij nieuwe aanbesteding het doelgroepenvervoer aan twee partijen gegund kan worden zodat deze partijen elkaar kunnen ondersteunen indien men tegen onvoorziene omstandigheden aanloopt.

Motie Tango for three verzoekt het college:

- Te laten onderzoeken of bij nieuwe aanbesteding het doelgroepenvervoer opgesplitst kan worden in drie aparte opdrachten te weten; Aanbesteding leerlingenvervoer; Aanbestedingen ouderenvervoer; Aanbestedingen ziekenmindervalidevervoer.

Motie Warme relatie met de indicatie verzoekt he college:

- Te onderzoeken of de huidige (werk)wijze van toekenning van indicatie voor gebruikmaking doelgroepenvervoer toereikend genoeg dan wel te ruimhartig is opgezet, zodat een ieder die hier recht op heeft, hier gebruik van kan maken;
- Hierin de frequentie van herindicatie mee te nemen, om de aan- of afwezigheid van de desbetreffende indicatie adequaat up-to-date te houden voor personen met een indicatie voor het gebruik van het gemeentelijk doelgroepenvervoer;
- Hierover te rapporteren aan de raad.



Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Tussenbericht toezegging:

De wethouder zegt toe om te proberen meer inzicht te geven over hoeveel Trevvel te laat komt; 10 minuten, 3 kwartier of langer + spread over klanttevredenheid. En de commissie hierover te informeren (22bb008429).

Moties:

Gedeelde smart (22bb008684);

Tango for three (22bb008685);

Tussenbericht Warme relatie met de indicatie (22bb008687).

Toelichting:

Zoals toegezegd op 1 september in de gemeenteraad en in commissie van 14 september sturen wij u voorlopig elk kwartaal een monitor over de voortgang van het doelgroepenvervoer. Samen met deze brief ontvangt u een brief onder geheimhouding met aanvullende informatie rond de stiptheid en klanttevredenheid. Wij verstrekken u de informatie die is opgenomen in de bijlage onder oplegging van geheimhouding krachtens artikel 25, tweede lid, Gemeentewet en artikel 5.1, tweede lid, sub f, Wet open overheid. Deze informatie bevat namelijk concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het belang van het openbaar maken van deze informatie weegt niet op tegen het door Trevvel aangevoerde belang van haar als aanbieder van doelgroepenvervoer gelet op het feit dat de monitor concurrentiegevoelige gegevens bevat. Daarbij is van belang dat het einde van het contract in zicht komt en bij een nieuwe aanbesteding concurrenten met deze informatie hun voordeel zouden kunnen doen.

Wij verzoeken u deze geheimhouding in uw eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen en stellen een herbeoordelingstermijn voor van 5 jaar (23 maart 2028).

Na een zorgelijke periode in het doelgroepenvervoer vanaf de zomerperiode van 2022 zijn er de nodige maatregelen ingezet om de problemen in het doelgroepenvervoer het hoofd te bieden. In de vorige monitor van november 2022 is weergegeven welke acties zijn ondernomen.

We kunnen vaststellen dat dit niet zonder resultaat is geweest. We zien een herstel in de dienstverlening. Dit is terug te zien in de positieve trend in de stiptheidcijfers en een afname van het aantal klachten. Tegelijk wordt dit herstel veroorzaakt door het aanhouden van verschillende maatregelen die we met pijn in het hart hebben moeten nemen. We kunnen melden dat per 1 april de beperkingen in het reizen in de middaguren grotendeels worden opgeheven. Wel dient hierbij het voorbehoud te worden gemaakt dat de kans aanwezig is dat met deze openstelling de resultaten op het routevervoer mogelijk weer een terugval zullen tonen. Dit hangt samen met diverse factoren, zoals de ontwikkelingen in de instroom, maar ook de mogelijke toename in vertragingen in de stad door werkzaamheden als de Roseknoop en de toenemende verkeersdruk in Rotterdam in algemene zin.

Ontwikkelingen in doelgroepenvervoer

Zoals vorige monitor al is vermeld kampt ook de taxibranche met een uitdagende krapte op de arbeidsmarkt. We voorzien hierin geen veranderingen op korte termijn.



Tegelijk stellen we vast dat er een continue toename van Rotterdammers is die gebruik wenst te maken van het doelgroepenvervoer. Op lange termijn zal dit leiden tot een onhoudbare druk op de capaciteit van de lokale vervoersmarkt.

Mede met deze kennis is de afgelopen periode door zowel Trevvel als de gemeente ingezet op verschillende activiteiten. Ten eerste is daar de tegemoetkomingsregeling voor ouders van leerlingen en jeugdigen in het leerlingen- en jeugdwetvervoer. Tot op heden hebben 74 personen gebruik van gemaakt van deze regeling. Ook wordt momenteel, samen met scholen, onderzocht of op een deel van de ritten de inzet van midibussen/touringcars mogelijk is. Met ingang van 6 maart zal worden gestart met de eerste proefroute.

In de verordening over het leerlingenvervoer uit 2015 is de inzet van taxivervoer het sluitstuk. Pas als andere vervoersvormen niet realistisch of haalbaar zijn en de betreffende leerling aan een aantal criteria voldoet, zoals bijvoorbeeld een afstand van zes kilometer tussen woonadres en schooladres, wordt taxivervoer toegekend. Dit is mede ingegeven door onze behoefte om waar mogelijk de zelfredzaamheid van een leerling te bevorderen.

Na het analyseren van de data hebben we gemerkt dat de afgelopen jaren vrij ruimhartig leerlingenvervoer is toegekend en bij de toekenning van taxivervoer best vaak is afgeweken van de afgesproken criteria.

De komende periode gaan we nieuwe aanvragen beoordelen waarbij meer aandacht aan de geldende voorwaarden en kaders wordt geboden. Daarbij zal gestart worden met het leerlingenvervoer. De verordening leerlingenvervoer legt de nadruk op zelfstandig reizen. In die geest wordt op dit moment het indicatieprotocol herzien, waarbij we de nu al geldende criteria scherper gaan toetsen bij natuurlijke overgangsmomenten van primair onderwijs naar voorgezet onderwijs en op de instroom van nieuwe leerlingen. Opvolgend zal ook de hantering van het indicatiebeleid rond het jeugdvervoer onder de loep worden genomen. Daarmee worden de eerste stappen gezet in het uitvoeren van de motie "warme relatie met de indicatie" (22bb008687). We verwachten in het najaar toelichting te bieden op de verdere uitvoering.

Prestaties

Klachten

Als laatste indicator in deze brief is het verloop van het aantal klachten weergegeven. Het gaat hierbij om klachten die de gemeente Rotterdam heeft ontvangen. De klachten over het vervoer voor volwassenen (collectief aanvullend vervoer) en het vervoer voor leerlingen/jeugdigen wordt hierbij gesplitst. De klachten zijn verder afgenomen, dit lijkt het beeld te bevestigen dat er een verbetering heeft plaats gevonden.

Klachten bij gemeente Rotterdam	Jan	febr	Mrt	Apr	Mei	Juni	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Jan
Collectief aanvullend vervoer	10	3	7	15	16	21	24	41	124	52	41	34	14
Jeugdvervoer en Leerlingenvervoer	29	25	23	8	26	41	11	188	422	101	57	30	50
Totaal	39	28	30	23	16	62	35	229	546	153	98	64	64



In de commissie van 7 december 2022 heeft de wethouder toegezegd te onderzoeken of er meer inzage kan worden geboden in de spreiding van de te late ritten, en de klanttevredenheid. (22bb008429) Dit blijkt op dit moment nog niet mogelijk. We verwachten in de volgende monitor hier een definitief antwoord op te kunnen bieden.

De motie "22bb8685" Tango for three: Te laten onderzoeken of bij nieuwe aanbesteding het doelgroepenvervoer opgesplitst kan worden in drie aparte opdrachten, en de motie "22bb8684" Gedeelde Smart: Te laten onderzoeken of bij nieuwe aanbesteding 2 aanbieders te gunnen:

In voorbereiding op de komende aanbesteding onderzoeken we hoe we de vraag naar vervoer in de markt zetten. Daar horen strategische en tactische keuzes bij. De moties pleiten voor bepaalde keuzes. Bij elke keuze horen voor- en nadelen, kansen en risico's. Ten aanzien van die keuzes gaan we niet over één nacht ijs. Marktonderzoek, consultatie en dialoog met de doelgroep leiden tot afwegingen en vervolgens tot onderbouwde keuzes. De voorbereidingen op de aanbesteding zijn net gestart. In de loop van dit jaar volgt een weergave van onderbouwde keuzes.

Met de informatie uit deze brief stellen we voor de moties 22bb8684 en 22bb8685 als afgedaan te beschouwen.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlage: raadsbrief monitor GEHEIM