

Toelichting A1, zie zienswijze TennisparkOv-on01 no 8.

A1 Behoud tennispark en sociale cohesie.

Wij tennissen al ruim 30 jaar op tennispark Overdeschie.

Wanneer het tennispark uit Overschie zou verdwijnen, dan betekent dit voor **de leden van TCO en alle andere tennissers van het park** dat nu en in de toekomst voor altijd alle tennisliefhebbers definitief bij verschillende tennisparken buiten Overschie zullen moeten gaan tennissen.

Wat zijn de gevolgen daarvan:

Voor jonge tennissers en veel ouderen is het vervoer naar een tennispark buiten de wijk problematisch.

Uit Overschie verdwijnt de tenniscompetitie. Op die wedstrijden komen veel toeschouwers af.

Er zijn voor de tennissers in Overschie geen onderlinge wedstrijden meer, geen gezamenlijke tennislessen als mogelijk ontmoetingsmoment en geen andere gezamenlijke tennispark - gerelateerde activiteiten, zoals quiz-avond en ouder-kind toernooi.

Ook voor de **jeugd** in Overschie verdwijnt een ontmoetings mogelijkheid .

Ook voor hen geen gezamenlijke tennislessen, onderlinge toernooitjes, jeugdkamp in de zomer, en andere jeugdactiviteiten.

Het mag duidelijk zijn dat dit voor alle betrokken inwoners van Overschie een groot gemis is. Dit heeft nu al en zeker op de lange termijn, negatieve gevolgen voor het sociale klimaat in Overschie.

Dit aspect is in de reactie van het Coll. van B&W niet meegenomen. Wij vragen nadrukkelijk of dit als nog kan gebeuren.

Er wordt gesteld dat er een terugloop van leden was ondanks inspanningen van de beheerder. Deze inspanningen van de beheerder hadden klaarblijkelijk niet het gewenste resultaat het park weer rendabel te maken. Er was nauwelijks nog samenwerking van de beheerder met de tennisclub TCO ondanks inspanningen van TCO.

Een oplossing daarvoor had een eerdere verkoop van het park door de parkeigenaar aan een tennisparkexploitant kunnen zijn. Of samenwerking met een ander tennispark die juist banen te kort kwam. De parkbeheerder weigerde echter elk gesprek met een mogelijke sportondernemer die de tennisbaan over wilde nemen. De huidige en toekomstige Overschiese tennissers van nu en in de toekomst zijn daar de dupe van.

Wij verzoeken u dringend om dit ook in de reactie mee te nemen.

Toelichting A2

A2 Alternatieve locaties / voorzieningen niveau.

Op het park had zeker nog een jaar of langer getennist kunnen worden, tot de wethouder Welzijn en Sport een vervangende locatie gevonden had binnen Overschie.

De wethouder heeft ons dit ook toegezegd.

Het feit dat er geen andere plek gevonden is, toont nog eens **nadrukkelijk** aan dat het tennispark op deze locatie moet blijven bestaan.

De wethouder Welzijn en Sport zegt in een interview (AD 28-1-24) dat ondanks alle mooie gebiedsontwikkelingen er voldoende breedtesport aangeboden wordt en sporten in de nabijheid behouden blijft. In Overschie is dat **niet** terug te zien.

De wethouder zal toch zeker het buitensportgebeuren in Overschie stimuleren en zich daar hard voor maken?!

Er zijn veel nieuwe bewoners die graag willen tennissen in de wijk.

Het voorzieningen niveau moet zeker gehandhaafd blijven.

Toelichting A3

A3 Participatie

In het participatietraject m.b.t. tot het ontwerpbestemmings plan is geen gehoor gegeven aan de wensen van de participanten om het tennispark als sportlocatie voor Overschie te behouden.

Tijdens de 2 (Zoom)bijeenkomsten met de projectontwikkelaar is er aan de inwoners nauwelijks gelegenheid gegeven hun stem vóór behoud van het tennispark te laten horen. Dit heeft een vertekend beeld gegeven van de uitslag van de enquête van de project ontwikkelaar.

Het uitgebreide participatietraject wordt door het College wél gebruikt als argument om dit punt van onze zienswijze ongegrond te verklaren.

Toelichting A4/A5

A4/A5 Rendabel maken/Plannen eigenaar

Vanaf het begin van de overname van tennispark Overdeschie zijn er, naast dat er ook positieve acties zijn geweest, oorzaken aan te wijzen waardoor het ledenaantal o.i. juist terugliep.

Nader te noemen:

- Een tennisleraar die veel leden aan zich bond kon niet meer aanblijven als zelfstandig ondernemer,
- De activiteitencommissie (als verbindende factor tussen TCO en parkleden) hield op te bestaan,
- TCO werd minder betrokken bij het geheel,
- De ledenadministratie ging via de parkbeheerder lopen.
- Het plan om gefaseerd de banen op te knappen is niet doorgezet.

Een behoorlijk aantal leden zijn daardoor naar een ander park overgestapt of zijn gestopt.

De parkeigenaar had toen al kunnen overwegen het park te koop te zetten als tennispark. Maar dat dit niet de intentie van de parkeigenaar was blijkt uit het feit dat potentiële kopers niet te woord werden gestaan.

Wij verzoeken dringend om dit argument in de reactie op de zienswijze op te nemen, zodat het bestemmingsplan Sport en Recreatie voor dit park blijft behouden.

Toelichting A8/A9/A11

A8/A9/A11 Verkiezingsprogramma's/Sportbeleid gemeente/Belang buitensport

In het Coalitieakk. Eén Stad staat dat er tot 2026 een toename van 10% in de sportdeelname en een verbetering van 10% v.d. beweegnorm gerealiseerd wordt.

De wethouder Welzijn en Sport wil dat sporten in de nabijheid voor iedereen behouden blijft. Ook de breedte sport moet in stand gehouden worden zegt hij.

Het is voor iedereen overduidelijk dat dit tegengesteld is aan wat er nu in Overschie gebeurt nl. géén toename van sportbeoefening voor een groep Overschieëners, géén tennis in de nabijheid, géén tennispark, dus géén tennis meer in Overschie.

Conclusie: behoudt het tennispark op deze locatie!