

Persbericht:

Stichting Rotterdam Natuurlijk! heeft vandaag, namens de huidige en toekomstige generaties Rotterdammers, de bijgaande open brief gestuurd aan alle relevante commissieleden, gemeenteraadsleden, het college B&W en vele betrokken en belanghebbende burgers en organisaties in Rotterdam, mede namens deze laatsten.

Vanuit de meest recente, onafhankelijke, wetenschappelijke inzichten en publicaties komt steeds meer onomstotelijk vast te staan dat Rotterdam en haar burgers aan de vooravond staan van een ongekende opgave om de stad te beschermen tegen de gevolgen van de klimaatverandering en haar volhoudbare bewoonbaarheid en leefbaarheid voor toekomstige generaties zeker te stellen. Rotterdammers hebben door de eeuwen heen aangetoond veerkrachtig om te kunnen gaan met dergelijke veranderingen. Maar deze specifieke opgave wordt tot nu toe niet meetbaar en controleerbaar geadresseerd in de Rotterdamse bouwplannen. En net op dit moment dreigt de Rotterdamse gemeenteraad ingrijpende, onomkeerbare besluiten te nemen over de toekomst van de leefbaarheid in de stad onder invloed van een achterhaalde woonvisie, een verre van optimaal functionerende omgevingsdienst en een wettelijk kader dat natuur en water in de stad niet voldoende beschermt.

=====

“Bezinning: Bestemmingsplan Parkhaven, Weet u het zeker?”

Oproep aan de gemeenteraadsleden en het college van Rotterdam,

“Bezint eer ge begint”. Dat was de aanhef van de oproep die wij u op 4 oktober 2022 stuurden, in aanloop naar uw stemmen over bestemmingsplan Schiekadeblok.

We herhalen onze oproep opnieuw omdat wij de afgelopen maanden niet de kleinste aanwijzing kunnen herkennen van nieuw reflecterend handelen.

U weet ongetwijfeld zeker dat het bestemmingsplan Parkhaven een resultaat is van beleid van het vorige college en een initiatief is van een marktpartij. U weet ook zeker dat het een resultaat is van de door de raad zichzelf opgelegde ambitie voor het bouwen van 50.000 woningen.

Maar weet u ook zeker dat het toevoegen van 50.000 woningen in Rotterdam de kwaliteit van de leefomgeving niet (nog) verder aantast? Geluidhinder? Luchtkwaliteit? Bodem? Waterkwaliteit, waterveiligheid, droogte, biodiversiteit, hittestress?

Weet u zeker dat u een besluit van deze omvang met potentieel zeer grote milieueffecten kunt nemen zonder inspraak en breed draagvlak van de Rotterdammers? (Verdrag van Aarhus).

Weet u zeker dat u dit besluit heeft kunnen nemen zonder het doen van grondig onderzoek naar de milieueffecten en de gevolgen voor de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheid van de Rotterdammers? (Europees Verdrag van de Rechten voor de Mens)

Weet u zeker dat Rotterdammers beschikbare milieu-informatie op een actieve, duidelijke en transparante manier wordt gepresenteerd en dat verzoeken om extra informatie (via bijvoorbeeld een WOO-verzoek) tijdig en transparant worden behandeld? (Verdrag van Aarhus).

Weet u zeker dat u de uitvoering van deze ambitie zorgvuldig en transparant kunt toetsen en monitoren aan de omgevingsvisie?

Weet u zeker dat het ‘inzetten’ van de Chw, in alle gevallen volledig en juist (rechtsgeldig) is gemotiveerd?

Weet u zeker dat er in het ambtenarenapparaat ruimte is voor reflectie, openheid en hoge kwaliteit besluitvorming ondanks de oneigenlijke bestuurlijke en politieke werkdruk onder ambtenaren? (Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur).

Weet u zeker dat er met het nemen van dit besluit rekening is gehouden met de klimaatwet en het klimaatakkoord? In 2050 moet de gebouwde omgeving (nagenoeg) energieneutraal zijn.

Weet u zeker dat een besluit over het toevoegen van 50.000 woningen kan worden genomen zonder grondig onderzoek naar (vol)houdbaarheid onder verschillende scenario's voor klimaatverandering?

Weet u zeker dat de ambitie voor het toevoegen van 50.000 woning is getoetst aan de hand van de ‘ruimtescanner’ van PBL, klimaatmaatregelen meewegend? Zie het artikel in FTM in de afsluiting van deze brief.

Weet u zeker dat de toekomstige financiële gevolgen van het uitvoering geven aan deze ambitie nog te dragen zijn voor de generaties na ons?

Weet u zeker dat het besluit niet kan leiden tot (toekomstige) grote rechtsonzekerheid voor Rotterdammers?

Weet u zeker dat het besluit tot het toevoegen van zoveel woningen getoetst is aan de risico's van klimaatverandering die de Provincie hanteert? Ten minste ten aanzien van: hittestress, droogte, wateroverlast, en overstroming. (Artikel 6.27a Omgevingsverordening).

Weet u zeker dat u álle belangen van huidige én toekomstige Rotterdammers heeft meegewogen in het besluit tot verdichten met 50.000 woningen?

Weet u zeker dat u voldoende onderzoek heeft gedaan naar de gevolgen van dit omvangrijke besluit om gebruik te kunnen en mogen maken van de “salamitactiek” voor de MER-procedures? (Het opknippen van ontwikkelingen in kleine stukjes).

Weet u zeker dat de milieudienst DCMR onafhankelijk (genoeg) kan adviseren over MER-beoordelingsbesluiten als in zowel het dagelijks als algemeen bestuur de wethouder Klimaat, Bouwen en Wonen van Rotterdam zetelt? (Algemene Beginselen Behoorlijk Bestuur).

Weet u zeker dat investeringen in groenvoorzieningen alleen kunnen worden betaald uit de baten van grondverkoop voor bouwen? Dit is het principe dat zowel Stadsontwikkeling als ontwikkelaars hanteren.

Weet u zeker dat het bestemmingsplan Parkhaven niet een schijn van vooringenomenheid heeft, rekening houdend met de gunning zonder aanbesteding maar via een juridisch ongetoetst “unsolicited proposal”? (Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur)

Weet u zeker dat een tot op heden ongetoetste procedure, gedoopt “unsolicited proposal” volgens Europese regelgeving rechtsgeldig is?

Weet u zeker dat dit bestemmingsplan nu, en in de toekomst, in de pas loopt met het uitgangspunt dat bodem en water sturend zijn?

Weet u zeker dat bij de uitvoering van dit bestemmingsplan het Rijksmonument Het Park niet wordt aangetast door stikstofdepositie of extra geluidhinder door reflectie via de gebouwen?

Weet u zeker dat bij het verkeersonderzoek de juiste uitgangspunten en alle recente en toekomstige ontwikkelingen correct zijn meegenomen?

Weet u zeker dat na eventuele oplevering de hogere waarden geluidhinder niet zullen worden overschreden, zoals het geval is bij Little C?

Weet u zeker dat de uitvoering van dit bestemmingsplan niet leidt tot een enorme verspilling van publieke middelen en geld?

Weet u zeker dat, met al deze inzichten in het achterhoofd, bestuurders, leidinggevend en mogelijk zelfs raadsleden niet vatbaar zijn voor de “ernstig verwijt”-maatstaf?

Deze en andere vragen kunt u verwachten indien u zich moet verweren voor een vastgesteld bestemmingsplan bij de hoogste bestuursrechter. Heeft u uw antwoord en uitleg klaar?

Wij roepen u daarom andermaal op om te bezinnen eer te beginnen en zonder last van partij of fractie te stemmen over het bestemmingsplan Parkhaven. U bent een gekozen volksvertegenwoordiger, die geacht wordt ondanks coalitieakkoorden, zonder last, de controlerende macht in onze democratie te vormen. Daarbij staat u niet alleen voor diegenen die op u of uw partij hebben gestemd, maar voor alle Rotterdammers. Daarbij past, ook al bent u misschien een leek, een kritische grondhouding die de belangen van álle Rotterdammers in ogenschouw neemt. Weet u zeker dat u, als onderdeel van het bevoegd gezag voor ten minste het besluiten tot een MER, voldoende onafhankelijk uw democratische taak vervult als u nu vóór het bestemmingsplan Parkhaven stemt? Weet u zeker, dat als de bestuursrechter later dit bestemmingsplan naar de prullenbak verwijst, de ‘ernstig verwijt’-maatstaf niet ook van toepassing is op u als lid van dat bevoegd gezag?

Weet in elk geval dat wij niet zullen aarzelen dit te laten toetsen, wanneer de noodzaak en gelegenheid zich voordoen. Zoals bestuurders van een juridische entiteit als een bedrijf individueel aansprakelijk kunnen worden gesteld voor milieudelicten, kunt ook u in de toekomst – als u zich doof en blind blijft houden voor verifieerbare, wetenschappelijke argumenten – als bestuurders in de zin van bevoegd gezag mogelijk verantwoordelijk worden gehouden voor onverantwoord handelen jegens de mensheid en jegens de biodiversiteit op aarde.

Neemt u de tijd om zich te verdiepen in de werkelijke opgaven waar de stad Rotterdam voor staat, terug geredeneerd vanuit 2050 of 2100.

Luister naar deze [podcast](#), of lees het [artikel](#) over waar in Nederland wel en niet gebouwd kan worden met klimaatmaatregelen als een van de richting gevers.

Neemt u de oogkleppen nog wat verder af door het lezen van het essay “[Op Waterbasis](#)”.

En mocht u dit bij u in de raad binnengekomen [advies van de commissie MER](#) over samenhang en toetsbaarheid bij gebiedsuitwerking nog niet gelezen hebben, dit is hét moment.

Bedankt voor uw aandacht.

Hoogachtend,

Het bestuur van Stichting Rotterdam Natuurlijk!

Diederik van der Mast

Colle van Stegeren

Pieter Cusell

Martin Jansen