

## Inspreektekst

### Stichting Natuurstad Rotterdam

Even terug in de tijd. Al sinds de jaren '70 van de vorige eeuw volgen basisschoolleerlingen natuurlessen waarin directe beleving van de natuur het uitgangspunt is. Het onderstreept de jarenlange ambitie om elke Rotterdamse basisschoolleerling tenminste eenmaal per jaar gratis natuur- en duurzaamheidseducatie te bieden. En met succes. Jaarlijks ontvangt Natuurstad ruim 92% van alle de Rotterdamse basisscholen met zo'n 50.000 leerlingen op haar locaties.

In de Uitvoeringsagenda NME 2025 – 2026 van wethouder Achbar, op 22 januari jl. vastgesteld door het college van b en w, stelt hij het volgende: bij de ambitie om van Rotterdam een natuurinclusieve stad te maken, staat natuur- en duurzaamheidseducatie centraal. Een agenda die vierenhalve maand later door de wethouder zelf onderuit wordt gehaald en uitgehold. Deze manoeuvre raakt niet alleen de basisscholen en Natuurstad. Andere groene partners, scholen en vooral inwoners gaan dit voelen. Bezuinigen op natuur- en duurzaamheidseducatie heeft niet alleen een negatieve impact op lokale maatschappelijke vraagstukken van de Gemeente Rotterdam. Ook de landelijke agenda van verschillende ministeries, Europese afspraken en de aansluiting op de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties worden hiermee door Gemeente Rotterdam ondermijnd.

Wat maakt duurzaamheidseducatie zo belangrijk? Met alle uitdagingen als klimaatadaptatie, biodiversiteit en leefbaarheid van de stad, is duurzaam denken en handelen van burgers een absolute voorwaarde. Duurzaamheidseducatie op jonge leeftijd zorgt voor de ontwikkeling van een zorgzame houding ten opzichte van (stads-)natuur en daarmee een gezonde, sociale en duurzame leefstijl. Kortom, essentieel om nu te investeren in onze nieuwe generatie voor een toekomstbestendig Rotterdam.

### Stuk uit brieven van leraren / scholen

#### Samenvattend:

- Schrappen van natuurlessen raakt alle rotterdamers => juist nu het klimaat voor de komende generaties essentieel is moet geïnvesteerd worden in natuureducatie en -bewustzijn ipv bezuinigd
- Maar willen we ook deze impact op "het onderwijs" een sector waar al een tekort is aan middelen en personeel. De druk is hoog horen wij vaak vanuit het werkveld
  - Gaan we nog meer van de leraren vragen?
  - Vertrouwen wij er op dat alle kinderen in Rotterdam een gelijke kans krijgen op NME of wordt dit nu door de scholen wegbezuinigd/ weggestreept want we hebben het al zo druk?
  - Jaren lang is er gebouwd aan een relatie met de leraren en scholen wat zich vertaalt in een bereik van ruim 92% van de schoolklassen in Rotterdam, dat verdwijnt en mocht er in de toekomst weer een urgentie zijn hebben we dat niet zo maar weer terug. Het afbreken van deze relatie zorgt in de toekomst ook voor extra kosten.
- Voor Natuurstad is in de Uitvoeringsagenda een **belangrijke rol** weggelegd; Natuurstad voert immers sinds jaar en dag (zowel voor als na de verzelfstandiging van 2019) het grootste deel van het NME-beleid van de gemeente Rotterdam uit en bereikt met haar 25 hectare groen in de stad, 8 kinderboerderijen met lescentra en 15 educatieve tuinen jaarlijks ruim 50.000

kinderen en 850.000 bezoekers. Er is geen andere structuur of organisatie in de stad die deze rol op zich kan nemen.

-Vergeet ook niet de wijkfunctie die de locaties hebben

-De sociale impact met al de vrijwilligers, WSWers, samenwerkingen

- Natuurlessen hebben met een relatief kleine overheidsinvestering dus een **enorme maatschappelijke impact**