



Aan de gemeenteraad

Op 7 maart 2024 stelde S.M. Bonte (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over Het draagvlak brokkelt verder af, veiligheid nu ook in het geding (24bb001412).

Inleidend wordt gesteld:

"Vanmorgen bij de koffie sloegen wij wederom de nieuwe editie van de Rozenburgse Courant<sup>1</sup> open. Los van de artikelen over het dagelijks leven van Rozenburgers, zagen wij wederom dat de Rozenburgse gehaktmolen de gemoederen bezighoudt. Zo geeft Shell namelijk aan dat de plaatsing en in gebruik namen van de windturbine op de Landtong mogelijk meerdere veiligheidsrisico's in de hand werkt.

Het college kon eerder niets met de 1200 ingediende zienswijze tegen de turbines, het bezwaar van de democratisch gekozen dorpsraadleden en de klachten van buurgemeenten. Nu veiligheid in het geding lijkt te komen, kan de wethouder naar ons idee met een gedegen verhaal naar de gedeputeerde gaan om dit project alsnog een halt toe te roepen en te kiezen voor het verplaatsen van deze windturbine naar het haven- en industriegebied."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

**Vraag 1:**

**Is het college op de hoogte van de veiligheidsrisico's die Shell Pernis schetst in haar zienswijze? Zo ja, hoe beoordeelt de wethouder deze risico's?**

**Antwoord:**

Ja, het college heeft kennisgenomen van de inhoud van de zienswijze van Shell Pernis naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerp-vergunning tussen 19 juni en 31 juli 2023 en het beroep tegen de vergunning. Voor het verlenen van de vergunning zijn de veiligheidsrisico's ten aanzien van de buisleidingen uitgebreid in kaart gebracht.

---

<sup>1</sup> [Shell vreest dat leiding door windturbine gevaarlijk wordt | Al het nieuws uit Rozenburg \(rodi.nl\)](#)



De zienswijze van Shell Pernis op de ontwerp-vergunning gaf geen reden om de vergunningsvoorschriften aan te passen. Ook na het beroepschrift van Shell Pernis ziet het college geen reden om aan te nemen dat de vergunning de veiligheid onvoldoende borgt.

Shell Pernis stelt dat de windturbine onaanvaardbare gevolgen heeft voor diens buisleiding en focust met name op het aspect externe veiligheid. Bij de vergunningverlening is gekeken naar het additionele risico dat de windturbine oplevert voor de transportleiding. Door de windturbine wordt de risicocontour van de buisleiding groter, echter de vergroting van de risicocontour voldoet aan de wet- en regelgeving.

**Vraag 2:**

**Stichting Leve de Landtong meldt dat de transportleiding van Shell niet op de overzichtstekening staat aangegeven. Klopt dit? Zo ja, waarom is dit niet vermeld?**

**Antwoord:**

Bij het besluit vergunningverlening is een overzichtstekening opgenomen ([bijlage 3<sup>2</sup>](#)). Hierop is dat deel van de transportleiding weergegeven dat is gelegen nabij de windturbine. In de andere onderliggende documenten zijn diverse afbeeldingen opgenomen waar de volledige leidingenstrook is aangegeven, bijvoorbeeld in de ruimtelijke onderbouwing ([bijlage 6<sup>3</sup>](#)).

**Vraag 3:**

**In de Rozenburgse Courant staat dat de afstand tot de transportleiding nog geen half voetbalveld zal worden. Bevestigt het college deze bewering? Zo ja, waarop baseert het college dat deze afstand adequaat is en kan dit nader worden toegelicht aan alle betrokken partijen?**

**Antwoord:**

Deze bewering is juist. De afstand tussen de windturbine en de transportleiding bedraagt 40 meter. In de wet- en regelgeving zijn geen minimale afstanden opgenomen voor windturbines ten opzichte van transportleidingen. Er wordt gekeken naar het additionele risico dat de windturbine oplevert en wat dat betekent voor de risicocontour van de transportleiding. Hier is uitvoerig onderzoek naar gedaan. Door de windturbine wordt de risicocontour van de transportleiding groter, maar blijft daarmee voldoen aan wet- en regelgeving. Ook binnen deze grotere risicocontour zijn geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) gelegen. Voor de nadere onderbouwing verwijzen wij naar de bij vraag 4 genoemde rapportages.

**Vraag 4:**

**Volgens de betrokken partijen zijn de veiligheidsrisico's onvoldoende in kaart gebracht. Kan het college de veiligheidsrisicoanalyses die zijn uitgevoerd met betrekking tot deze leiding delen met alle betrokken partijen? Als dit niet het kan, vernemen we graag waarom.**

<sup>2</sup> [https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.4\\_Bijlage\\_3\\_Overzichtstekening\\_02-02-2023.pdf](https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.4_Bijlage_3_Overzichtstekening_02-02-2023.pdf)

<sup>3</sup> [https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.7\\_Bijlage\\_6\\_Ruimtelijke\\_onderbouwing\\_25-05-2023.pdf](https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.7_Bijlage_6_Ruimtelijke_onderbouwing_25-05-2023.pdf)



**Antwoord:**

Er is zorgvuldig onderzoek verricht naar de effecten van de windturbine op de transportleiding. Dit betreft:

- het rapport 'Analyse externe veiligheid', Pondera, d.d. 25 oktober 2022 (bijlage 4 bij de [Ruimtelijke onderbouwing<sup>4</sup>](#));
- de notitie 'Trefkansanalyse buisleidingen en dijkzones, Pondera, d.d. 21 juni 2022 (bijlage A2 bij het rapport 'Uitbreiding Windpark Rozenburg, technische beoordeling invloed op waterveiligheid', Pondera, d.d. 31 oktober 2022 (bijlage 7 bij de [Ruimtelijke onderbouwing<sup>5</sup>](#));
- de notitie 'Invloed windturbine op externe veiligheid van de nabijgelegen transportleidingen', Royal HaskoningDHV, d.d. 27 september 2022 (bijlage 11 bij de [Ruimtelijke onderbouwing<sup>6</sup>](#)).

Deze rapportages zijn onderdeel van de vergunningaanvraag en hebben voor eenieder ter inzage<sup>7</sup>.

**Vraag 5:**

**Indien blijkt dat Shell gelijk heeft en de turbine daadwerkelijk veiligheidsrisico's met zich meebrengt, wat zijn dan de consequenties voor de uitvoerbaarheid van dit project?**

**Antwoord:**

Het plaatsen van een windturbine in de directe nabijheid van een transportleiding is niet nieuw. Op de Landtong zijn al eerder windturbines gerealiseerd langs transportleidingen. De bestaande windturbines en ook de nieuwe windturbine hebben een additioneel risico en zorgen voor een vergroting van de risicocontouren van de transportleiding. Dat is zorgvuldig in beeld gebracht in de onder vraag 4 genoemde rapportages. De additionele veiligheidsrisico's voldoen aan de wet- en regelgeving.

Er is door Shell Pernis beroep aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Raad van State heeft nog geen definitief oordeel geveld over de vergunning. Op basis van de inhoud van de uitspraak van de Raad van State bekijken we wat de impact is op het project.

**Vraag 6:**

**Is er contact geweest met Shell over deze leiding en de mogelijke veiligheidsrisico's? Zo nee, waarom? Zo ja, wat is uit dit gesprek naar voren gekomen?**

**Antwoord:**

De initiatiefnemer van de windturbine heeft meerdere keren contact gehad met Shell Pernis. Daaruit is gebleken dat Shell Pernis geen voorstander is van de gekozen locatie van de windturbine, omdat de windturbine een additioneel risico geeft voor de transportleiding.

<sup>4</sup> [https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.7\\_Bijlage\\_6\\_Ruimtelijke\\_onderbouwing\\_25-05-2023.pdf](https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.7_Bijlage_6_Ruimtelijke_onderbouwing_25-05-2023.pdf)

<sup>5</sup> [https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.7\\_Bijlage\\_6\\_Ruimtelijke\\_onderbouwing\\_25-05-2023.pdf](https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.7_Bijlage_6_Ruimtelijke_onderbouwing_25-05-2023.pdf)

<sup>6</sup> [https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.7\\_Bijlage\\_6\\_Ruimtelijke\\_onderbouwing\\_25-05-2023.pdf](https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/Bijlagen/TerInzageLegging/2023/til-2023-14040/1/bijlage/1.7_Bijlage_6_Ruimtelijke_onderbouwing_25-05-2023.pdf)

<sup>7</sup> <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2023-387612/terinzagelegging>



Onder andere de onder vraag 4 genoemde onderzoeken laten zien dat de windturbine voldoet aan alle wet- en regelgeving. Op basis van de gesprekken heeft de initiatiefnemer een aantal wijzigingen in de rapportages aangebracht en met name de trefkansanalyse verder aangevuld.

**Vraag 7:**

**Wordt er momenteel gekeken naar alternatieve locaties voor deze experimentele windturbine naar aanleiding van de recente ontwikkelingen? Zo niet, overweegt het college dit alsnog snel te doen?**

**Antwoord:**

Het college kijkt niet naar andere locaties voor deze windturbine. De focus van het college ligt op het nakomen van de bestaande afspraken uit het stadsregioconvenant en de RES, in lijn met het coalitieakkoord 'Één Stad'. Naast die locaties zijn geen alternatieve locaties voor windenergie aangewezen in Rotterdam.

**Vraag 8:**

**Is het college al in overleg getreden met de gedeputeerde over deze, hopelijk, onvoorziene situatie? Zo ja, wat is de uitkomst van dit gesprek geweest? Zo nee, kan het college aangeven wat er moet gebeuren voor ze dit wel weer gaan doen?**

**Antwoord:**

Nee, het college ziet in de zienswijze van Shell Pernis op dit moment geen aanleiding tot een gesprek met de gedeputeerde, gegeven ook het eerdere contact van de initiatiefnemer van het project met Shell Pernis en de in eerdere antwoorden genoemde onderzoeken.

**Vraag 9:**

**Met de ontstane situatie in ogenschouw genomen, is er iets veranderd in hoe de wethouder onze motie "wat ruist daar in het struikgewas" beoordeeld? Zo ja, bent u bereid om alsnog uitvoering te geven aan het dictum<sup>8</sup>?**

**Antwoord:**

De aangehaalde motie is tijdens de raadsvergadering op 1 juni 2023 verworpen. Het college ziet geen aanleiding om deze motie anders te beoordelen of uitvoering te geven aan het dictum.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

  
G.J.D. Wigmans, l.s.

De burgemeester,

  
A. Aboutaleb