

## Input AIR

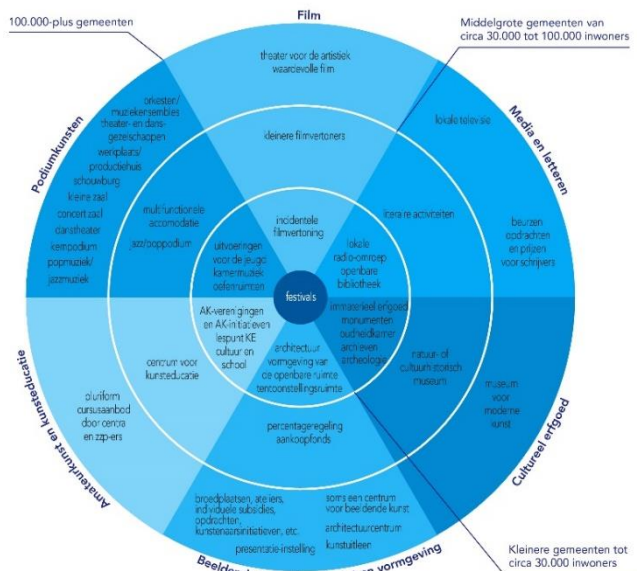
### Initiatiefvoorstel Cultuurfinanciering van VVD, D66 en PvdA

#### Deel 1 verdienvermogen culturele sector vergroten

Allereerst heel fijn dat er vanuit de lokale politiek wordt meegedacht over de vraag hoe de culturele sector kan worden geholpen om financieel veerkrachtiger te worden. Wij hebben in een gesprek met Diederik van Dommelen dit deel op hoofdlijnen besproken. We denken dat het zinvol is om deel 2 te bespreken om hands on oplossingen te ontwikkelen die ook tot input leiden voor deel 1.

#### Deel 2 inzetten op andere verdeling rijkscultuurgelden

Wij onderschrijven deze ambitie volledig maar er kan nog veel krachtiger worden uitgegaan van de USP's van Rotterdam, dus niet alleen inzetten op extra rijks gelden voor BvB, maar ook concreet op Architectuurcultuur en Urban Culture; twee sectoren die Rotterdam onderscheiden en die exemplarisch zijn voor de manier waarop een breed en divers publiek kan worden meegenomen in de maatschappelijke opgaven waar we landelijk voor staan. Volgens ons is deel 2 daarom veel belangrijker en moet dat eigenlijk deel 1 zijn.



Voor een strategie op de USP's van Rotterdam gebruiken wij de cirkel van Cor Wijn waarbij een gradatie wordt gemaakt tussen grote steden (boven 100k inwoners) middelgrote (30-100k inwoners) en kleinere gemeenten (30k inwoners). Deze cirkel beslaat 6 culturele stromingen: Podiumkunsten, Film, Media en Letteren, Cultureel erfgoed, Beeldende Kunst/Bouwkunst(Architectuurcultuur) /Vormgeving en amateurkunst en kunsteducatie.



Als je kijkt naar de strategie van **Amsterdam** zie je dat ze vol inzetten op alle zes vlakken van de cirkel en daar in de BIS ook vol op binnenhalen. Amsterdam als culturele hoofdstad met een concertgebouw orkest, een ballet, meerdere grote musea etc.



Als je kijkt naar de culturele strategie van **Eindhoven** dan zetten ze in op een klein stukje van de taart: design maar weten alles in hun eigen culturele verhaal succesvol binnen die context te trekken.



Als je het hebt over **Rotterdam** zijn er twee USP's die geen enkele andere stad of gemeente naar voren kan schuiven: Rotterdam als stad van Urban Culture en Rotterdam Architectuurstad. Dit is de culturele context waarbinnen Rotterdam zich kan profileren en op deze wijze ook de rest van de cirkel kan bedienen met landelijke subsidie.

**Urban Culture** profileert zich toonaangevend op het wereldtoneel vanuit Rotterdam, dankzij het Hiphophuis, de streetcultureweek en vele festivals, maar zit tegelijkertijd in het DNA van alle culturele

instellingen. Denk aan het Scapino Ballet, het Boijmans op Zuid en Theater Rotterdam en de diversivisering van podia zoals de Doelen. Wil je je onderscheiden van de culturele hoofdstad dan moet je dáár op inzetten! Het mooie is dat dit doordrongen zit in de volledige cirkel. Als je dit goed weet neer te zetten kun je op al deze onderdelen landelijk binnenhalen, maar het vraagt wel een aanpassing in je strategie. Je moet daarbij expliciet Urban Culture, de instellingen en festivals die hier ruimte aan geven, meer in de voorhoede en etalage gaan zetten zodat er in de slipstream ook andere instellingen meekomen. Urban Culture heeft diversiteit en inclusie in haar DNA, weerspiegeld bij uitstek Rotterdam en de stad kan toonaangevend worden in de manier waarop landelijke speerpunten op gebied van D&I invulling krijgen.

**Rotterdam Architectuurstad** is een stempel die geen andere stad draagt. De architectuur kan rekenen op een brede publieke belangstelling. De stad kent ook een omvangrijke ontwerpsector, van jonge starters tot de mondiale top en een rijke traditie van culturele instellingen die het denken over architectuur en het debat over de stad op een hoger plan brengen. De wederopbouw heeft een belangrijke rol gespeeld in het ontstaan van het huidige architectuurklimaat in de stad. De grote (her)bouw van de stad raakte verweven met haar sociaalmaatschappelijke ontwikkeling, met experiment en vernieuwing en met een cultuur van samen de stad maken. De wederopbouw was een echte collectieve opgave, een stadsproject waar ontwerpers, bestuurders, ondernemers en burgers in verschillende rollen gezamenlijk aan konden bijdragen. Nu ons land voor een door Hugo de Jonge genoemde “tweederopbouw” staat kan Rotterdam Architectuurstad een hoofdrol spelen als het gaat over architectuurcultuur. Er gebeurt al genoeg: de stad haalt grote congressen binnen op het gebied van verduurzaming, technologie en ruimtelijke ontwikkeling. De stad heeft als eerste stad in Nederland architectuurbeleid en cultureel gezien zitten er naast Nieuwe Instituut, AIR, IABR, Rotterdamse DakenDagen én de Rotterdam Architectuur Maand veel spelers op het gebied van architectuurcultuur. Maar dan moet je dit verhaal wel uitdragen en groter maken. De Rotterdam Architectuur Maand is op dit moment het grootse Architectuur festival over de toekomst van de stad van Nederland. Dit kan verzilverd worden door architectuurcultuur nationaal te profileren maar daar is meer voor nodig dan 1% van het totale cultuurbudget voor de architectuurculturele sector als geheel. In de slipstream van architectuurcultuur kun je ook belangrijke budgetten voor nationaal erfgoed, bijvoorbeeld de renovatie van het Boijmans, de Bibliotheek of in de nabije toekomst: de Kunsthall veiligstellen.