

Inspraakmoment bij zienswijze nr: 5 (Dhr. N. Scheffers) Het accent bij deze inspraak ligt op de voorziene optopping van het silogebouw uit (1966) van 40 naar 70 meter.

Voorzitter, geachte leden van de commissie, overige belangstellenden,

Op het punt van de voorziene optopping van het silogebouw uit 1966 van 40 naar 70 meter, moet ik helaas constateren dat uw raad in het voorliggende raadsvoorstel onjuist wordt geïnformeerd door zowel de wethouder, haar ambtenaren, alsook door de ontwikkelaar. Daarnaast wordt door de architect en ontwikkelaar van het Codrico project ten onrechte voorgesteld dat de optopping past in de visie van Vegter, die een eventuele uitbreiding al zou hebben voorzien en dat het past in de ontwikkeling van monumenten als deze zich aanpassen aan de nieuwe tijd. Het is op zijn zachts gezegd aanmatigend dat de architect, wiens eerdere Fonda ontwerp voor het veldblok werd weggehoond, denkt het beter te weten dan de bewierookte Rijksarchitect Jo Vegter wiens inmiddels monumentale werk nationaal en internationaal bewondering heeft gewekt en nog wekt.

In het voorliggende voorstel van B&W wordt ook ingegaan op het advies van de wijkraad, die dat advies op verzoek van B&W heeft gegeven. De wijkraad adviseert gemotiveerd de huidige hoogte van het grote silogebouw in stand te houden. Ik citeer uit het antwoord van de wethouder aan de wijkraad zoals neergelegd in de toelichting: De optopping is onder andere op bovenstaande aspecten door de Commissie voor welstand en monumenten en de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed, beiden onafhankelijk en met stevig mandaat, beoordeeld én goedgekeurd.

Geachte leden van de commissie, ik kan niet anders dan constateren dat dit een aantoonbare leugen is, die is bedoeld om de belangrijkheid van juist dit zeer omstreden onderdeel van de herontwikkeling te bagatelliseren. Zowel de Commissie Welstand en Monumenten als de RCE als bureau Crimson, al in 2020 ingeschakeld door de ontwikkelaar zijn ronduit negatief over de voorgenomen optopping waarvoor thans uw goedkeuring wordt gevraagd. Allen adviseren om het iconische transformatorgebouw dat 's avonds groen oplicht van alle kanten zichtbaar te houden en als er al een eventuele optopping zou moeten plaatsvinden deze vooral niet te integreren in de kenmerkende bouwstijl van Vegter. De voorgestelde optopping van het grote Silogebouw is dan ook een flagrante schending van de auteursrechten van Jo Vegter, zoals vastgelegd in de auteurswet en heeft ook niet in overleg met de rechthebbenden plaatsgevonden, zoals goed bestuur vereist.

De gemeente Rotterdam heeft eerder een pre-advies gevraagd aan de RCE. In dit pre-advies geeft de RCE al aan de voorgestelde optopping te ontraden. In het latere definitieve advies zegt de RCE hierover, ik citeer: *Opbouw silo 1966*

Het voornemen om de nieuwste silo (1966) te behouden en te transformeren naar appartementen juich ik van harte toe. Zodoende blijven de belangrijkste erfgoedwaarden van dit belangrijke ontwerp van architect Vegter in stand en blijft het verhaal van de gehele fabriek goed afleesbaar en beleefbaar. Ten aanzien van het op te bouwen volume merk ik op dat de architectonische vormgeving erg nadrukkelijk is ten opzichte van het ontwerp van Vegter. De specifieke verschijningsvorm van de silo en de iconische groene kubus worden hiermee beconcurrerd. Mijn advies hierbij is de vormgeving van de nieuwe opbouw te vereenvoudigen tot een volume dat zich terughoudend opstelt ten opzichte van de bestaande architectonische kwaliteiten.

Leden van de commissie, leden van de raad. De herontwikkeling van de grote, als beeldbepalend getypeerde Silo en de van alle kanten zichtbare groenverlichte kubus van het elevatorhuis juich ik van harte toe. Het is juist dit gebouw dat de historie en toegang van Katendrecht zo goed weergeeft. Als de Silo wordt opengewerkt en daar nieuwe woningen inkomen is dat een geweldige ontwikkeling die de historie omarmt en meeneemt naar de toekomst. De voorgestelde optopping echter waarvan de gevel vanaf de begane grond tot 70 meter hoogte is doorgestrokken, dient per direct uit het goed te keuren voorstel te verdwijnen. De voorgestelde optopping is tegen het advies van uw wijkraad Katendrecht-Wilhelminapier, gaat in tegen de voorstellen van de RCE, gaat in tegen de ideeën en adviezen van uw Bureau Monumenten en Welstand en is volledig in strijd met het advies aan de ontwikkelaar van het gerenommeerde bureau Crimson. Een advies dat begrijpelijkerwijs niet aan dit voorstel is toegevoegd. De voorgestelde optopping is een ernstige aantasting van het monumentale ensemble, waarvoor voor de bescherming ervan uw raad nu verantwoordelijkheid draagt. De optopping is bovendien een flagrante schending van het auteursrecht van rijksarchitect Jo Vegter, niet overlegd ook, en derhalve strafbaar op basis van de auteurswet. En als laatste is er vanuit de gemeentelijke woningbouwopgave geen enkele reden om deze historische fout van ontwikkelaar en B&W, met uw goedkeuring te faciliteren. Het gaat gezien de totale omvang van het project slechts om een fractie van het totaal. Het goedkeuren van dit raadsvoorstel met daarin de aangetoonde laakbare optopping van de silo is derhalve niets anders dan buigen voor de dienaren van de mammon die elk op historische verantwoording en recht gebaseerd advies aan de spreekwoordelijke laars lappen.