



Aan de gemeenteraad

Op 5 maart 2024 stelde I. Coenradie (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over Problematiek Strevelsweg/Valkeniersbuurt en locatie wijkhub Vreewijk.

Inleidend wordt gesteld:

"De fractie van Leefbaar Rotterdam heeft enkele signalen uit Vreewijk ontvangen omtrent een aantal zaken die spelen in de Valkeniersbuurt en de Strevelsweg. Bovendien willen wij de huidige situatie rondom de Wijkhub Vreewijk bespreken met het college.

Overlast Jagerslaan/Zeisstraat

De omgeving van de Jagerslaan en de Zeisstraat gaat gebukt onder verpaupering en overlast van junks en daklozen. Bovendien wonen er volgens bewoners in deze omgeving veel mensen die ofwel problemen hebben, ofwel problemen veroorzaken. Dan hebben we het over overlast, van geluidsoverlast tot drugsoverlast.

Ook de Strevelsweg, die om de hoek ligt van dit gebied, speelt een enorme rol. Als je een halfuurtje over de Strevelsweg loopt op maandagmiddag, duikel je over de junks en dealers die open-en-bloot met drugs in de weer zijn. Het zijn taferelen die bewoners doen denken aan Harlem of Bronx in New York.

Een ander genoemd probleem is dat er sinds september geen verlichting meer is in het achterpad tussen de Zeisstraat en de Jagerslaan. Volgens bewoners wijzen Stedin, Havensteder en de gemeente Rotterdam naar elkaar, waardoor bewoners van het kastje-naar-de-muur worden gestuurd. Dit alles zorgt voor cynisme, wantrouwen, verpaupering en onveiligheid in de wijk."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:



Vraag 1:

Herkent het college de signalen van de bewoners die in dit gebied wonen? Zo ja, wat onderneemt het college hiertegen? Zo nee, is het college bereid om een bewonersavond te organiseren om input op te halen?

Antwoord:

De signalen van de bewoners zijn bij het college bekend. Het is een kwetsbare omgeving, vanwege de aanwezigheid van veel zorgvoorzieningen met o.a. verslaafde cliënten, de ligging nabij het Zuidplein en de anonimiteit van de Strevelsweg. Het is ook de reden dat de wijkhub (in 2019 gestart als wijkpost) op de dichtbij gelegen Verlengde Motorstraat is geopend. De situatie t.o.v. 2018 is weliswaar verbeterd, maar heeft en heeft nog steeds onze intensieve aandacht.

Om die reden vindt er sinds 2022 een integrale aanpak plaats op de Strevelsweg en directe omgeving onder leiding van de stadsmarinier Bloemhof. In deze aanpak richten we ons op veiligheid, aanpak buitenruimte, contact met de zorginstellingen, en contact met bewoners en ondernemers. Er is in 2023 een projectleider aangesteld die ook in contact staat met de bewoners en ondernemers. Er is een beheercommissie actief waarin bewoners, zorginstellingen, gemeente en politie zitting hebben. Er zijn in de afgelopen maanden enkele controles geweest bij woningen vanuit het Intensief Beheer en bij ondernemers m.b.t. ondermijning. Daarnaast wordt de buitenruimte nabij de Jagerslaan aangepakt en wordt er ingezet op het vele foutparkeren in de omgeving.

Politie en Toezicht&Handhaving houden regelmatig acties op de Strevelsweg om het bedelen, hangen in portieken en het openlijk drinken en drugsgebruik tegen te gaan. Ook zijn er meerdere wijk- en gebiedsverboden uitgereikt. Daarnaast wordt veel gebruik gemaakt van het cameratoezicht op de Strevelsweg.

Tot slot wordt samen met Hogeschool InHolland onderzoek gedaan naar de veiligheidsbeleving op de Strevelsweg.

Ondanks de intensieve aanpak en dagelijkse aanwezigheid van partners vergt de aanpak een lange adem want de problematiek is hardnekkig.

Vraag 2:

Naast de overlast van junks en daklozen, is er ook veel overlast van medebewoners. Bewoners hebben het met name over Antilliaanse medebewoners die voor de deur, in de wijk en in het nabijgelegen park tot diep in de nacht vaak, openbaar drinken, barbecueën en harde muziek draaien. Herkent het college deze signalen? Zijn hier meldingen van gemaakt? Welke acties worden hiertegen gedaan?

Antwoord:

Deze overlast is bekend en hierop wordt gehandhaafd door T&H en politie.

Vraag 3:

Volgens bewoners komen veel junks en daklozen uit de omgeving van de vele HBD-voorzieningen in het gebied Bloemhof-Vreewijk, onder meer aan de Strevelsweg en de Lange Hilleweg. Herkent het college dit signaal? Zo nee, is men bereid te inventariseren in hoeverre dit zo is?

Antwoord:

De overlast wordt mede veroorzaakt door cliënten uit de zorginstellingen.



Vraag 4:

Indien de problematiek inderdaad van mensen vanuit deze locaties komen, is men bereid om de beheerders van deze HBD-locaties op de vingers te tikken teneinde deze groepen in de hand te houden? Zo nee, waarom niet en worden er wel andere maatregelen genomen?

Antwoord:

In de beheercommissies die zijn opgezet wordt gesproken met bewoners en de zorginstellingen over deze problematiek. Ook n.a.v. incidenten is er contact met de zorginstellingen. Indien nodig, treffen de instellingen maatregelen.

Vraag 5:

Bewoners missen actieve wijkagenten in de buurt. Is het college bereid om de wijkagenten en andere relevante stakeholders op het gebied van veiligheid in de wijk te wijzen op de grootschalige problematiek met junks, daklozen en overlastgevende bewoners in de wijk, met als doel om tot een plan van aanpak te komen om deze overlast aan te pakken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De politie is zeker bekend met de problematiek en werkt ook hard aan het vinden van oplossingen. De wijkagenten van Bloemhof en Vreewijk zijn zeer actief op de Strevelsweg en de directe omgeving en hebben in de buurt goede contacten. Daarnaast hebben gemeente, politie en andere relevante stakeholders wekelijks overleg. Hierin worden meldingen en eigen waarnemingen besproken en afspraken gemaakt over inzet en opvolging. Medio mei zal in deze wijk een extra wijkagent starten.

Vraag 6:

De ondermijning is misschien wel nergens zo expliciet en evident als op de Strevelsweg. Welke interventies heeft het college de afgelopen jaren gedaan om de enorme problematiek op de Strevelsweg (ondermijning, junks, dealers) de kop in te drukken?

Antwoord:

Op de Strevelsweg worden geregeld controles uitgevoerd, vaak samen met toezichthoudende partners. Deze controles zijn soms gericht op woningen, soms op bedrijven. Een exact aantal voor de Strevelsweg is niet te geven omdat controles vooral branche- en/of gebiedsgericht uitgevoerd worden. In 2023 zijn er diverse bedrijfsbezoeken geweest op de Strevelsweg. Ook zijn er verschillende integrale controles uitgevoerd door Bouw- en Woningtoezicht en team Ondermijning van Stadsbeheer. De focus van deze controles lag vooral op supermarkten, horeca en de beautybranche (o.a. kappers).

In aanvulling hierop heeft team Intensief beheer in 2023 controles op de Strevelsweg gehouden samen met team Wonen (Stadsbeheer), politie, bouwinspecteurs, inspecteurs op overbewoning (o.a. in relatie tot EU-arbeidsmigranten) en Stedin. In januari jl. heeft nog een dergelijke controle plaatsgevonden. Hierbij zijn in totaal 96 woningen gecontroleerd op woonadres gerelateerde misstanden, zoals spookbewoning, onderverhuur, uitbuiting van huurders, woonoverlast en adresfraude.

Vraag 7:

Welke interventies gaat het college op korte termijn doen om de enorme problematiek op de Strevelsweg de kop in te drukken?



Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 8:

Hoeveel handhavingsacties, boetes en onderzoeken naar ondermijning zijn er gedaan aan de Strevelsweg? Hoeveel ondernemers zijn de afgelopen jaren betrapt op ondermijnende activiteiten en hoeveel zijn er verdwenen?

Antwoord:

In aanvulling op antwoord vraag 6.

Daar waar overtredingen geconstateerd worden, wordt er door de relevante partijen handhavend opgetreden. Dit betreft dan bijvoorbeeld bestuurlijke boetes of dwangsommen voor het overtreden van de arbeidstijdenwet, de APV, milieuwetgeving etc. Overtredingen die niet persé gerelateerd zijn aan ondermijnende criminaliteit. Dit kunnen ook op zichzelf staande overtredingen zijn. Op basis van ondermijning gerelateerde thematiek zijn er in 2022 en 2023 totaal 5 woningen gesloten en is er 1 keer een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Ook zijn er 3 bedrijven gesloten door de burgemeester.

Vraag 9:

In hoeverre acht het college de Strevelsweg als een 'toekomstbestendige straat' op het gebied van veiligheid, woonkwaliteit, ondermijning en drugsproblematiek?

Vraag 10:

In hoeverre is er een positief perspectief voor deze straat, gezien de enorme problemen aldaar die doorsijpelen naar de Valkeniersbuurt en Bloemhof-Zuid?

Antwoord op de vragen 9 en 10:

De straat wordt gekenmerkt door veel particulier woningbezit waar de gemeente weinig invloed op heeft. Vanuit Steigers op Zuid is er inzet om de kwaliteit van de woningen te verbeteren. Daarnaast wordt vanuit de studie Oostflank gestudeerd op de realisatie van een HOV-verbinding over de Strevelsweg. Met deze ingrepen zet de gemeente in op het verbeteren van de verblijfskwaliteit. Ook wordt gewerkt aan het transformeren van winkels naar woningen.

Tot slot, er hebben zich in de afgelopen jaren meerdere zorginstellingen gevestigd op de Strevelsweg. Die dichte concentratie van zorginstellingen met kwetsbare cliënten is onwenselijk. Daarom zal de vestiging van Pameijer op de Strevelsweg verhuizen. En wordt er veel gedaan om nieuwe particuliere instellingen te weren.

Vraag 11:

Welke partij is verantwoordelijk voor de verlichting van de achterpaden in de Valkeniersbuurt; gemeente, Havensteder of Stedin?

Antwoord:

In de Valkeniersbuurt is Havensteder verantwoordelijk voor de verlichting in de achterpaden.

Vraag 12:

Is het college bereid om binnen dit trio aan partijen het goede voorbeeld te geven en zo snel mogelijk ofwel zelf, ofwel als aanjagende partij, te werken aan propere



verlichting in de achterpaden van de Valkeniersbuurt, specifiek het achterpad van de Zeisstraat/Jagerslaan?

Antwoord:

Met betrekking tot het achterpad Zeisstraat/Jagerslaan is Havensteder bezig met het verhelpen van het probleem. Daarvoor is een controle van Stedin nodig. Havensteder wacht op een reactie van Stedin wanneer deze controle uitgevoerd kan worden. Daarnaast heeft Havensteder een projectleider aangesteld om de verlichting van de achterpaden in geheel Vreewijk te verbeteren. Daartoe organiseert Havensteder binnenkort een planteam.

Vraag 13:

In de achterpaden wordt veelvuldig gepoept en gepiest; is het college bereid om met actieve bewoners in gesprek te gaan om te bezien hoe dit voorkomen kan worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja.

Verder wordt gesteld:

"Seksclub op luttele meters van basisschool De Akkers.

Nabij OBS De Akkers aan de Jagerslaan is een seksclub/sekshuis gekomen.

Deze zit aan het begin op de hoek van de Jagerslaan-Strevelsweg."

Vraag 14:

In hoeverre valt dit binnen bestaande regels? Kan dit zomaar?

Antwoord:

Ja, dit valt binnen de geldende regels. Het bedoelde seksbedrijf past binnen het bestemmingsplan en is vergund op grond van de APV. Het betreft een bestaande vestiging die bestond voor 1 februari 2000. In dat jaar werd het landelijke bordeelverbod opgeheven en een gemeentelijke vergunningplicht ingevoerd. Voor de exploitatie van een seksbedrijf op deze locatie geldt daarom nog het overgangsrecht. Zo is het mogelijk dat het bestaande bedrijf recent is overgenomen. De aanvraag hiertoe is getoetst en er zijn geen redenen geweest om de overname niet toe staan.

Vraag 15:

Zijn bewoners destijds in bezwaar gegaan? Zo ja, op basis van welke gronden is men in bezwaar gegaan, wat is hiermee gedaan en wat heeft het college hierop gereageerd?

Antwoord:

Er zijn geen bezwaren bekend tegen onderhavige vestiging.

Vraag 16:

Deelt het college onze mening dat het aantal seksclubs of sekshuizen in de omgeving Strevelsweg-Lange Hilleweg ongezonder veel is, mede gezien het feit dat dit gebied ook veel HBD-voorzieningen heeft, de problematiek met ondermijning en junks groot is en een drietal basisscholen in de omgeving heeft? Zo ja, welke stappen gaat het college ondernemen om dit in balans te krijgen (lees: verminderen)? Zo nee, in hoeverre kan het college beargumenteren dat deze combinatie van componenten in deze omgeving niet tot enorme verpaupering leidt?



Antwoord:

Het college ziet geen relatie tussen de vergunde seksinrichtingen en de overlast op straat of ondermijning. Sekswerk is een legaal beroep. Juist om de veiligheid en de gezondheid van de sector te waarborgen en toezicht mogelijk te maken zijn er vergunde inrichtingen. Deze worden regelmatig bezocht en gecontroleerd door de gemeente, de politie en maatschappelijk werk.

Ten behoeve van de balans is dit gebied in het prostitutiebeleid van 2015 aangewezen als concentratiegebied. Hier geldt een stand-still beleid: nieuwe locaties worden hier niet toegestaan, een overname van bestaande locatie (met vergunning) is mogelijk. Er geldt, anders dan bij coffeeshops, geen afstandscriterium voor seksbedrijven tot scholen.

Ook wordt gesteld:

"Leegstaande kerk Jagerslaan

Aan de Jagerslaan 9 staat al geruime tijd een kerk leeg. Wij zijn benieuwd of er kansen zijn om hier iets mee te doen."

Vraag 17:

Wie is eigenaar van deze kerk?

Vraag 18.

In hoeverre ziet het college mogelijkheden om te bezien of er in de toekomst iets met deze kerk gedaan kan worden wat de wijk ten goede komt, bijvoorbeeld een ontmoetingsplek, een plek voor jongeren of een plek waar mooie initiatieven voor de wijk ondernomen kunnen worden?

Antwoord op de vragen 17 en 18:

De kerk aan de Jagerslaan 9 is geen eigendom van de gemeente, maar in particulier bezit. Er is contact geweest met de eigenaar en deze heeft nu geen plannen voor verkoop. Tevens heeft de eigenaar geen plannen om zijn pand beschikbaar te stellen ten behoeve van maatschappelijke activiteiten voor de wijk.

Vervolgens wordt gesteld:

"Wijkhub Vreewijk

De Wijkhub Vreewijk is gepositioneerd aan de Verlengde Motorstraat. Deze straat ligt in het uiterste noord-westelijke hoekje van de wijk. Voor een wijkhub is dit best een ongunstige locatie, omdat grote delen van Vreewijk hierdoor behoorlijk ver van de wijkhub zijn."

Vraag 19:

Deelt het college onze mening dat een wijkhub aan de Verlengde Motorstraat zeer ongunstig is als locatie voor een wijkhub? Zo ja, is het college al aan het zoeken naar een betere locatie? Zo ja, zijn er al locaties op het oog? Zo nee, waaruit blijkt dat deze locatie wél gunstig is voor de gehele wijk?

Antwoord:

In 2018 is vanwege de toenmalige problematiek bewust gekozen voor deze locatie als uitvalbasis. De veranderde functie als wijkhub maakt dat deze niet meer past bij de behoefte van de buurt. Er wordt daarom gezocht naar een nieuwe locatie.



Vraag 20:

Een tweetal voorgedragen locaties die mogelijk in de toekomst als wijkhub kunnen fungeren zijn de Groene Vink aan de Groene Hilledijk of het leegstaande pand waar voorheen café "Lekker Gezellig" zat aan de Dordtsestraatweg? Is het college bereid om deze locaties te onderzoeken voor een toekomstige wijkhub? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het college is zeker bereid de aangedragen locaties op geschiktheid te laten onderzoeken. Behalve dat hierbij naar een gunstige ligging van het pand, naar verhuurder en huurvoorwaarden wordt gekeken, dient de gemeente (wettelijke) richtlijnen te volgen om de geschiktheid te bepalen als werk- en bezoekslocatie.

Vraag 21:

Het gemeentelijk kantoor aan de Verlengde Motorstraat ligt relatief gunstig voor de Valkeniersbuurt-Strevelsweg waar een veelvoud aan problemen spelen, zoals eerder gesteld in dit document. Indien de wijkhub Vreewijk zal verhuizen, in hoeverre kan het gemeentelijk pand aan de Verlengde Motorstraat dan dienen als veiligheidshub voor de daaromheen liggende omgeving?

Antwoord:

Vooralsnog zal het gemeentelijk kantoor aan de Verlengde Motorstraat geopend blijven, waardoor bewoners en ondernemers uit de directe omgeving met vragen en door hen ervaren problemen kunnen blijven binnenlopen. Daarnaast zal de wekelijks afstemming vanuit deze wijkhub tussen gemeente, politie en andere relevante stakeholders gecontinueerd worden. Hierbij zullen meldingen en eigen waarnemingen besproken worden en afspraken worden gemaakt over inzet en opvolging.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

J.H. Meijer, L.s.

De burgemeester,

A. Aboutaleb