



Aan de gemeenteraad

Op 26 maart 2025 stelde raadslid S. Ceulemans (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over Daklozenoverlast Schiekade en omgeving.

Inleidend wordt gesteld:

Meermaals heeft Leefbaar Rotterdam deze periode in de vorm van schriftelijke vragen en actualiteiten aandacht gevraagd voor de overlast door daklozen in en rond een appartementencomplex aan de Schiekade. Uiteraard gaat achter iedere dakloze een menselijk drama schuil, maar zeker ook bewoners en ondernemers die dagelijks met de gevolgen van deze problematiek worden geconfronteerd zijn zwaar de dupe. Aan de Schiekade uitte deze overlast zich al geruime tijd in de vorm van onder andere slapen in en ernstige bevuiling van de onderdoorgangen van het complex, het binnendringen in het complex, het blokkeren van de toegang tot de fietsenkelder en het opentrekken van de afvalbakken vóór de onderdoorgangen en het openscheuren van vuilniszakken in de containers, die op de ophaaldag klaar staan om geleegd te worden voor de deur, met veel zwervuul tot gevolg.

Naar aanleiding van meldingen van bewoners en aandacht voor deze kwestie via onder meer onze schriftelijke vragen en actualiteiten, is er volgens betrokken bewoners daadwerkelijk actie ondernomen vanuit de gemeente. Zo worden er periodieke rondes (integrale acties) gehouden door handhavers en hulpverleners om te voorkomen dat daklozen in de onderdoorgangen slapen en worden de onderdoorgangen weer op regelmatige basis schoongespoten. Goede stappen waar de bewoners blij mee zijn, al zijn er recent nog daklozen aangetroffen.

Helaas is de overlast in de omgeving hiermee niet verdwenen. De verhuurder van een winkelpand in de plint van het complex meldde ons onlangs dat de ondernemer die in het pand gevestigd was de huur heeft opgezegd als gevolg van problemen met daklozen die de winkel betraden. Tevens melden bewoners ons dat het hostel dat naast het appartementencomplex is gelegen een steeds grotere bron van overlast vormt. Zeer grote groepen gasten die vaak per bus worden aangevoerd veroorzaken tot in de late uren herrie voor de deur, staan massaal te blowen en zorgen voor ernstige vervuiling tot in de portieken van de naastgelegen appartementen. Ook wordt er openlijk gedeald.



De troep blijft volgens bewoners ook nog eens erg lang liggen aangezien reinigingswagens van de gemeente voornamelijk aan de overkant van de straat zouden rijden, terwijl het vuil dat daar ligt door de windrichting ook nog eens vaak naar deze kant van de straat waait.

Daarnaast is onze fractie benaderd door een bewoner even verderop die aan de bel trekt over ernstige overlast en diefstal door verslaafde daklozen die aan de Nico Adriaans Stichting gelinkt zouden zijn. Hij spreekt onder andere over auto-inbraken, vervuiling en de roes uitslapen in de speeltuin die hierdoor door steeds meer ouders en kinderen gemeden wordt. De problematiek strekt zich volgens de bewoner uit over de Snellemanstraat (rond basisschool Prinses Juliana), de Woelwijkstraat, de Wiekstraat, de Tollenstraat en de Vletstraat. Hij geeft aan dat meerdere meldingen bij de politie nog niet tot merkbare stappen hebben geleid en vreest dat het binnenkort uit de hand kan lopen wanneer een verslaafde dakloze een bewoner belaagt of wanneer boze bewoners zelf het heft in handen nemen.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Wat is momenteel uw beeld van de daklozenoverlast aan de Schiekade? Deelt u de observatie dat de genomen stappen wel degelijk effect hebben gehad, maar dat de problematiek hardnekkig blijft?

Antwoord:

Wij delen uw observatie. De gemeente en partners halen met een combinatie van zorg, hulp en handhaving tientallen personen per maand van straat in Rotterdam. Helaas blijft de instroom van nieuwe kwetsbare mensen en/of daklozen onverminderd hoog. De overlast die een deel van hen veroorzaakt is inderdaad hardnekkig.

Vraag 2:

Staat de gemeente actief in contact met de bewoners van het genoemde appartementencomplex en worden meldingen, gelet op de bekende en langdurige overlast, met prioriteit opgepakt? Welke stappen kunnen hierin nog meer worden gezet?

Antwoord:

Ja. Er is in de afgelopen maanden tweemaal een inloop voor bewoners georganiseerd om over de problemen te praten. De opkomst daarbij was erg laag. De bewoner die de grootste overlast ervaart heeft het mobiele telefoonnummer van de ambtenaar die de inzet op deze overlast coördineert. De gemeente heeft aangeboden om te ondersteunen bij het verbeteren van de verlichting op donkere plekken.

Vraag 3:

Wat is u bekend van het opzeggen van de huur van een winkelpand in de plint van het complex door een ondernemer die de overlast door daklozen die tevens zijn zaak betraden beu was? Deelt u de mening dat dit onaanvaardbaar is?

Antwoord:

Navraag heeft ons geleerd dat dit een beautysalon betreft. Het is betreurenswaardig dat deze ondernemer deze stap heeft moeten nemen.



Vraag 4:

Zijn bij gemeente en politie meldingen bekend door deze ondernemer en hoe is hierop geacteerd?

Antwoord:

Er zijn geen meldingen bekend.

Vraag 5:

Bent u bekend met de geschetste overlast door gasten van het nabijgelegen hostel?

Antwoord:

Wij zijn ermee bekend dat er voor de deur van het A&O hostel gehangen en gerookt en gedronken wordt en dat dit overlast veroorzaakt voor omwonenden.

Vraag 6:

Deelt u de mening dat de (geluids)overlast, vervuiling, dealen en openlijk drugsgebruik door deze gasten niet acceptabel is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De hier genoemde overlast, door wie dan ook veroorzaakt, is niet acceptabel voor de omwonenden.

Vraag 7:

Bent u bereid het hostel aan te spreken op haar verantwoordelijkheid ten aanzien van het gedrag van haar gasten voor de deur? En bent u bereid actief handhavend op te treden?

Antwoord:

Ja, dat gebeurt al. Gemeente en politie zijn in gesprek met de manager van A&O en deze partijen hebben elkaars directe telefoonnummer. Meldingen worden direct opgenomen met de manager.

Dit heeft geleid tot:

- Een ander securitybedrijf en ook méér ingehuurde beveiliging;
- Vanaf 1 april j.l. wordt geen cash meer aanvaard als betaling;
- A&O gaat samenwerken met het naastgelegen hotel Teleport in het verder terugdringen van overlast.

In de zomermaanden gaan de prijzen omhoog, wat zal resulteren in een ander publiek. Op dit moment is niet genoeg grond voor handhaving op het hotel zelf.

Vraag 8:

Bent u bereid actiever werk te maken van het bestrijden van zwerfvuil op deze locatie? En herkent u het beeld dat aan de overzijde van de straat vaker wordt gereinigd? Zo ja, wat is hier de reden van?

Antwoord:

Zowel aan de Agnieszijde als aan de Provenierszijde van de Schiekade wordt nu al bovengemiddeld veel inzet gepleegd op zwerfvuil. Aan de Agnieszijde maakt de NAS dagelijks de eigen omgeving schoon van zwerfvuil. In de rest van de wijk wordt op dinsdag en donderdag zwerfvuil geprikt door een right to challenge initiatief. Deze mensen vallen echter niet zo op omdat zij geen werkkleding van de gemeente dragen. De Provenierszijde is een van de 20 targetwijken waarin Schone Stad extra schoonmaakt. Deze mensen lopen in het oranje en vallen daardoor meer op.



Vraag 9:

Kan dit gebied naast de Pauluskerk, de Nieuwe Binnenweg en Zuidplein worden toegevoegd als Hotspot in de bestaande aanpak uit het actieplan Buitenslapers? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja. In de praktijk krijgt het gebied al bovengemiddeld veel aandacht, ook omdat we merken dat door de extra inzet op overlast van daklozen personen in gebied Centrum er meer druk komt op gebied Noord. Op uw verzoek krijgen de in deze vragen genoemde straten in de Agniesebuurt nu ook de status van hotspot.

Vraag 10:

Wat is uw reactie op de noodkreet van de bewoner over overlast, diefstal en onleefbare toestanden door verslaafde daklozen in de nabijgelegen wijk rond de NAS? Deelt u de mening dat deze geluiden zeer zorgwekkend zijn?

Vraag 11:

Komt deze overlast hoofdzakelijk van personen die aan de NAS gelieerd zijn, of is er ook sprake van overlap met bijvoorbeeld de daklozenproblematiek verderop aan de Schiekade?

Antwoord op de vragen 10 en 11:

In de NAS gaan de zaken volgens de afspraak met de gemeente, en daar zijn wij tevreden over. De cliënten van de NAS zijn niet of nauwelijks de overlastgevers waarover in deze vragen wordt gesproken. Wel is een deel van hen verslaafd en creëert zo mede de markt in de buurt voor dealers. De NAS trekt zo ook personen aan die geen recht hebben op hun diensten, maar dan wel in de buurt blijven hangen en daar overlast veroorzaken.

Deze overlast voor de buurt vinden wij niet aanvaardbaar en onze inzet hierop is dan ook bovengemiddeld. Maar net als elders in de stad kan zelfs intensieve aanpak niet alle problemen op korte termijn wegnemen.

Vraag 12:

Hoeveel meldingen van bewoners en/of ondernemers over daklozenoverlast in deze wijk zijn er het afgelopen jaar binnengekomen bij gemeente en politie en is naar aanleiding hiervan actie ondernomen?

Antwoord:

Bij het digitaal loket van de gemeente zijn in het afgelopen jaar vier meldingen binnengekomen over dit appartementencomplex, waarvan drie meldingen in maart 2025. Ook zijn er enkele meldingen binnengekomen op de mobiele telefoon van de betrokken ambtenaar.

Bij de politie zijn in de afgelopen 12 maanden uit deze wijk 45 meldingen binnengekomen waarin daklozen zijn betrokken. Hiervan is bij negen meldingen vast te stellen dat deze uit het door u genoemde appartementencomplex komen.

Vraag 13:

Welke stappen onderneemt u om deze overlast in te dammen en de veiligheid voor de omwonenden van de NAS te waarborgen?



Vraag 14:

Wat doet de NAS momenteel zelf om de overlast voor de omgeving tot een minimum te beperken? Is deze inzet in uw ogen adequaat? Zo ja, waarom? Zo nee, welke aanvullende inzet gaat u vragen?

Antwoord op de vragen 13 en 14:

De NAS houdt toezicht in de Vijverhofstraat en Schoterbosstraat en komt kijken als bewoners of ondernemers overlast melden. Vaak blijkt de overlastgever geen cliënt van de NAS te zijn.

Voor de groep overlastgevers die niet tot de cliënten van de NAS behoort, is een plan van aanpak opgesteld door politie, handhaving, MO, de NAS en Directie Veiligheid om deze personen de juiste zorg of hulp te bieden of passende repressieve maatregelen op te leggen.

Zoals eerder in deze beantwoording genoemd en zoals ook geldt in andere overlastgebieden in de stad, zijn we tevreden met de resultaten van de aanpak op de overlast van buitenslapers, maar is de problematiek hardnekkig.

Binnenkort brengen de burgemeester en wethouder Buijt een bezoek aan het gebied om de situatie ter plaatse verder te bekijken en waar nodig aanvullende maatregelen te bespreken.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten