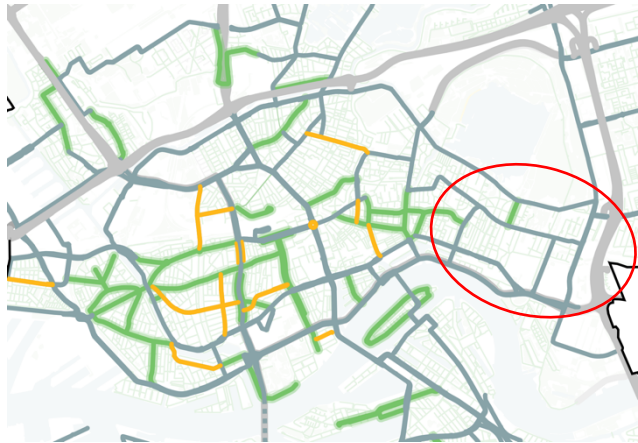


Commissieleden,

Hartelijk dank voor de mogelijkheid om u toe te mogen spreken deze avond. Ik kan alvast verklappen, ik ben een grote voorstander van het veiliger maken van de wegen in Rotterdam, mede door het verlagen van de snelheid naar 30km/h.

Met mijn inbreng wil ik dan ook pleiten voor het uitbreiden van de 115 wegen, en daar in ieder geval 117 van te maken. Daarvoor wil ik u als eerste vragen om naar de kaart te kijken met wegen die van 50 naar 30 gaan. Als ik naar de kaart kijk, dan valt op dat Kralingen-Crooswijk enorm ontzien wordt.



Als we op Bliq.Report¹ kijken naar een overzicht van de gevaarlijkste wegen van Rotterdam, dan valt op dat veel van de gevaarlijke wegen worden aangepakt. Oa. Twee grote wegen, ontspringen de dans. En dat zijn de Burgermeester Oudlaan en de Kralingse Zoom. Tussen beide wegen ligt de Erasmus Universiteit, en de Hogeschool Rotterdam. In de afgelopen 5 jaar zijn op die wegen gezamenlijk 35 ongevallen gebeurd, waarvan 18 slachtofferongevallen, en 2 dodelijke ongevallen.

In de afgelopen jaar is ontelbaar vaak aan de bel getrokken over de veiligheid rondom de campus. Zo herinner ik u graag ook aan een toezegging van, inmiddels ex, Wethouder Karremans, dat de wethouder het gesprek aan zou gaan over de verkeersveiligheid rond de campus, en dit aan u terug zou koppelen (toezegging 23bb007211, die nog open staat, dd 28 augustus²). En dergelijk gesprek heeft nog niet plaatsgevonden, maar de Universiteit heeft in het verleden al meermaals aangedrongen op maatregelen, zoals het verlagen van de snelheid van de wegen rondom de universiteit.

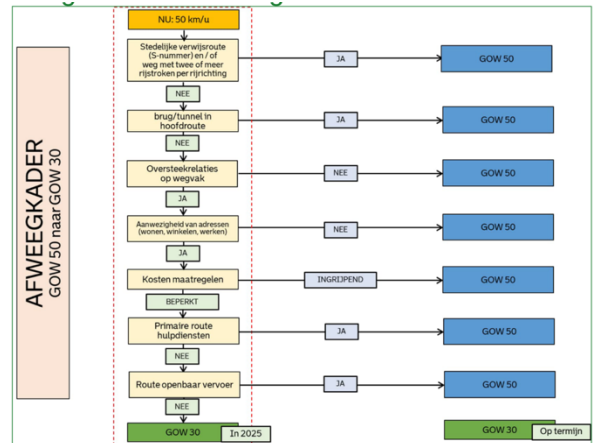
En ik hoor de wethouder denken, deze wegen hebben losse fietspaden, zebrapaden, buslijnen en Tram 7. Maar ik wil u allen graag uitleggen waarom deze wegen toch naar 30 moeten?

Dagelijks steken duizenden mensen beide wegen over, als voetganger of als fietser. Dat zijn niet alleen studenten, maar ook scholieren, zo worden de sportzalen gebruikt voor het sporten. Het zijn daarmee een van de drukste voetgangersoversteekplaatsen in Rotterdam, buiten het standscentrum om. Ook is het de enige universiteitscampus van heel Nederland die enkel wordt omringd door 50km/h wegen.

¹ https://www.bliq.report/nl-NL/NLD/2023_12_F/1_1511/1_783559950#51.9183/4.5299/15.0000

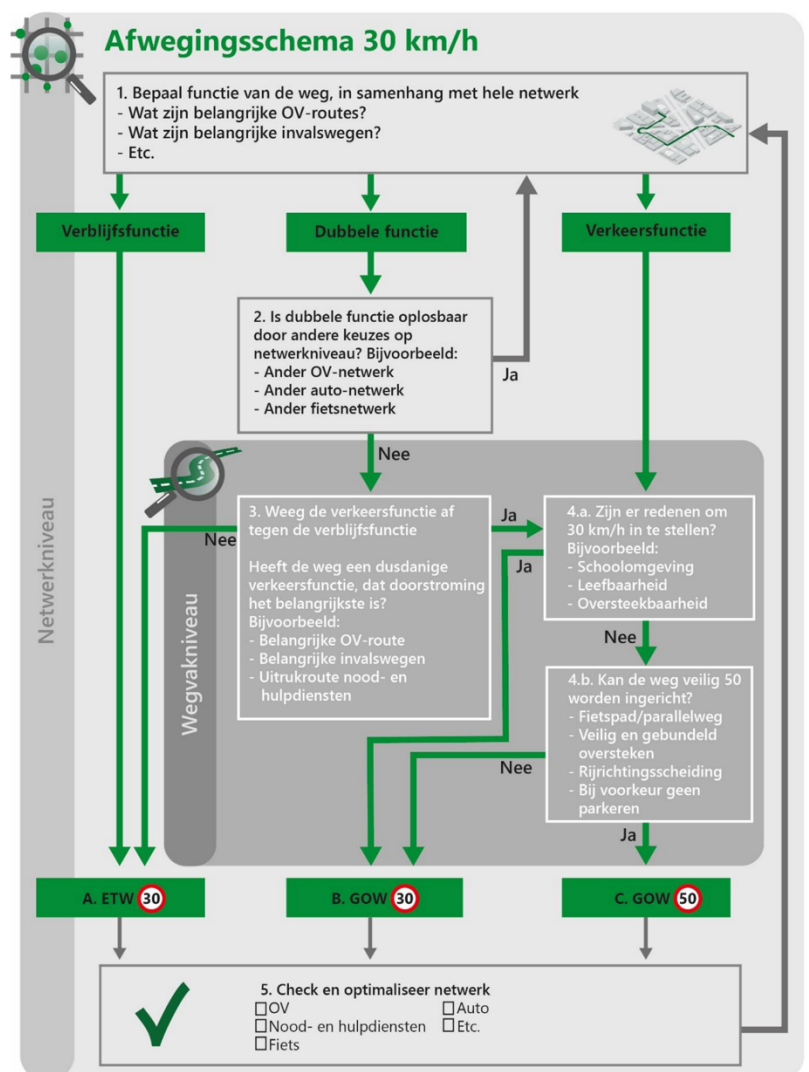
² Zie agendapunt 1.04, van Cie MHEK 28 augustus 2024, <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/ab6e4925-a1c6-44cb-8d8c-b82c23ce6051?documentId=75c7beeb-7beb-42d3-9879-dd344ceae0e2&agendaltemId=e2e817c3-b909-432c-89ec-cfd0946235e5>

Als we dan vervolgens beter kijken naar het gehanteerde afwegingskader,³ kom ik ook tot een andere conclusie. Beide wegen zijn geen belangrijke S-wegen, Er zit geen brug of tunnel in de hoofdroute, er zijn wel oversteekrelaties op het wegvak, er is aanwezigheid van adressen (namelijk die van de universiteit), met zeer beperkte maatregelen kan de weg naar 30 worden gezet, het is beide bij mijn weten geen primaire route voor de hulpdiensten (en eventueel kunnen die via de busbaan gaan). En dan komen we op het hete hangijzer, beide wegen zijn routes voor het openbaar vervoer.



Maar dit zelfbedachte criterium komt niet voor in het, op initiatief van de rijksoverheid, door CROW opgestelde afwegingsschema 30km/h GOW, maar gaat het slechts om een afweging of de functie primair doorstroom is.⁴ Een van de criteria die daar wel op staat, maar niet in het Rotterdamse afwegingskader, is dat de weg naast een schoolomgeving zit. Wat hier het geval is.

Het hele OV-vereiste komt daar überhaupt niet in voor als absoluut criterium. En ik snap de zorg. Maar de beide wegen zijn het begin en einde van OV routes, op de Kralingse Zoom is er zelfs nog een aparte busbaan waar de bus over zou kunnen rijden. De vertraging zal in dit geval dan ook zeer minimaal zijn, ook zijn het relatief korte wegen.



³ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/a08a2bf1-2ec0-4be9-b24c-53f994d40027?documentId=43cf9284-c472-4345-8b34-5aa44c277066&agendaltemId=3a9243cb-a246-4439-9aa5-45c65bb98260>

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/11/26/bijlage-3-publicatie-crow-afweegkader-30-km-h>

In de aan u gestuurde collegebrief pagina 4, staat tevens het volgende en ik citeer: “Daarom blijft het merendeel van de routes met belangrijke buslijnen en trams op de rijbaan, een snelheid van 50 km/u houden. Uitzonderingen daargelaten, zoals op de Lange Hilleweg, Brede Hilledijk, West-Kruiskade, Beukelsweg-Beukelsdijk, Nieuwe Binnenweg, Mathenesserlaan en Burgemeester Baumann laan. De verkeersveiligheid kan hier niet langer wachten: de verkeerssituatie is daar momenteel te onveilig.”

Veel van deze wegen zijn echter volgens objectieve verkeersveiligheidsdata minder gevaarlijk dan de Kralingse Zoom en de Burgermeester Oudlaan. Als we voor al die wegen een uitzondering kunnen maken, waarom doen we dat dan niet voor deze twee?

Commissieleden,

Ik roep u op om zich hard te maken voor het toevoegen van de door mij benoemde Kralingse wegen aan de Verkeersveiligheidsaanpak en de snelheid van deze wegen te verlagen naar 30 km/h. Er vallen te veel slachtoffers rond de universiteit. Studenten worden doodgereden.

Dank u wel voor uw tijd en aandacht.

Jasper Klasen