



Aan de commissie
Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat

Geachte commissieleden,

Op 28 maart 2024 heb ik in tijdens de actualiteitenraad bij de behandeling van het onderwerp "Rotterdam kampioen onterechte parkeerboetes" de toezegging (24bb001976) gedaan schriftelijk terug te komen op de uitsplitsing van de redenen die ten grondslag liggen aan het toekennen van bezwaar tegen opgelegde parkeerboetes (naheffingsaanslagen parkeerbelasting).

Aanleiding voor het debat in de Actualiteitenraad was de uitzending van het BNN/VARA-programma Kassa van 23 maart 2024, waarin een item aan de orde kwam met betrekking tot verkeers- en parkeerboetes en het grote aantal ingediende en toegekende bezwaren hierbij. In dit kader kwam Rotterdam voor parkeerboetes over 2023 naar voren als koploper met 106.000 ingediende bezwaren, waarvan 75% is toegekend.

Reeds in mijn brief van 27 maart 2024 (24bb001940) heb ik op hoofdlijnen aangegeven dat de hoge toekenningsgraad op bezwaarschriften niet door onjuist of onterecht handelen van de gemeente komt, maar volgt uit onder andere het toepassen van de menselijke maat bij de beoordeling van de ingediende bezwaren. In deze brief treft u een uitsplitsing aan van de onderliggende redenen van toekenning en wordt aangegeven welke maatregelen reeds zijn genomen of nog zullen worden genomen om het aantal ingediende en toegekende bezwaren (procentueel) omlaag te krijgen.

Uitsplitsing van redenen van toekenning van bezwaarschriften

In 2023 zijn ca. 600.000 naheffingsaanslagen parkeerbelasting opgelegd voor het niet of onvoldoende betalen van parkeerbelasting, waartegen 106.000 bezwaren zijn ingediend waarvan er 76.500 zijn toegekend. Er is in samenwerking door de betrokken afdelingen Dienstverlening/ Belastingen en Stadsbeheer/Parkeren een nadere analyse uitgevoerd naar de redenen van toekenning van bezwaar. Deze redenen zijn uit te splitsen in een viertal categorieën:

- Categorie 1: toekenning uit coulance op grond van de menselijke maat (29%);
- Categorie 2: toekenning uit coulance op grond van jurisprudentie (43%);



- Categorie 3: toekenning als gevolg van proces- en techniekissues (19%);
 - Categorie 4: toekenning als gevolg van een (mogelijke) fout in de handhaving (9%).
- Onderstaand ga ik nader in op de verschillende categorieën en noem ik per categorie de 3 meest voorkomende issues.

Categorie 1. Toekenning uit coulance op grond van de menselijke maat (29% van de toekenningen)

Parkeerder heeft een fout gemaakt. Het is een terechte naheffingsaanslag, maar uit menselijke maat wordt coulance verleend en wordt het bezwaar toegekend. De gemeente treft geen blaam.

Top 3

- #1 Parkeerder heeft een parkeervergunning, maar hiervoor een verkeerd kenteken opgegeven in het vergunningensysteem (specifiek bij bedrijfsvergunningen, omdat bij een bewonersvergunning per definitie een check plaatsvindt of het voertuig op naam van de bewoner staat). Het komt ook regelmatig voor dat het fout gaat bij een tijdelijke kentekenwijziging, bijvoorbeeld in het geval het eigen voertuig in onderhoud gaat. Vergunninghouders dienen de kentekenwijziging zelf door te voeren in het vergunningensysteem en deze ook weer 'terug te zetten' in het geval ze weer over hun eigen voertuig beschikken.
- #2 Tijdelijke parkeervergunning is verlopen en de vergunninghouder heeft verzuimd om op tijd de vergunning te verlengen en heeft ook geen ander parkeerrecht verworven. Houders van een tijdelijke parkeervergunning worden ca. 3 maanden voor het verlopen van de vergunning hierover door de gemeente op de hoogte gebracht en gevraagd tijdig hun vergunning te verlengen.
- #3 Parkeerder heeft een parkeervergunning, maar deze is op grond van een winkelstraatregime gedurende bepaalde tijden niet geldig in specifieke winkelstraten (zoals bijvoorbeeld Meent). Deze regeling wordt uitgelegd in de informatiefolder die bij de parkeervergunning wordt verstrekt. Indien de vergunninghouder toch in een winkelstraat parkeert op een moment dat dat niet is toegestaan wordt het bezwaar toegekend, indien er geen 'verleden' is opgebouwd hieromtrent.

Categorie 2. Toekenning uit coulance op grond van jurisprudentie (43% van de toekenningen)

Parkeerder heeft een fout gemaakt. Het is een terechte naheffingsaanslag, maar op grond van jurisprudentie wordt de parkeerder toch in het gelijk gesteld en het bezwaar toegekend. De gemeente treft hierbij geen blaam.

Top 3

- #1 Parkeerder heeft een verkeerd kenteken ingevoerd in de mobiele parkeerapp of bij de parkeerautomaat, maar wel voldoende parkeerbelasting betaald. Op grond van een uitspraak van de Hoge Raad houdt de naheffingsaanslag dan geen stand. Sommige parkeerders voeren op grond van hun privacy bewust een verkeerd kenteken in en maken daarna bezwaar tegen een opgelegde naheffingsaanslag.



- #2 Parkeerder heeft een typefout gemaakt bij het invoeren en verwerven van een parkeerrecht. Dit kan bij een parkeerautomaat zijn geweest of bij een mobiele parkeerprovider. Ook kan het zijn dat een bewoner een fout heeft gemaakt bij het aanmelden van het bezoek in de bezoekersapp (via welke bewoners hun bezoekers tegen gereduceerd tarief kunnen laten parkeren).
- #3 Parkeerder heeft een verkeerde zone ingevoerd in de mobiele parkeerapp. Hier zou de parkeerprovider ook een fout advies kunnen hebben gegeven op basis van plaatsbepaling, maar dit is niet met zekerheid te achterhalen.

Categorie 3. Toekenning als gevolg van proces- en techniekissues (19% van de toekenningen)

Parkeerder heeft geen parkeerbelasting betaald, maar de naheffingsaanslag is ten onrechte opgelegd aan de eigenaar van het voertuig. Het is een terechte naheffingsaanslag, maar is niet aan de parkeerder opgelegd. Gemeente treft geen blaam.

Top 3

- #1 Op grond van de Gemeentewet moet een naheffingsaanslag worden opgelegd aan de huurder van een voertuig als de verhuurder een geldige huurovereenkomst met een duur korter dan 3 maanden kan overleggen waaruit blijkt wie ten tijde van het parkeren de huurder van het voertuig was. Bezwaren in dit kader worden toegekend, waarbij de naheffingsaanslag vervolgens opnieuw wordt opgelegd aan de huurder.
- #2 Idem als #1 maar dan via no cure no pay bureau. Specifiek op dit issue komen veel bezwaren binnen via de zogenaamde no cure no pay bureaus.
- #3 De naheffingsaanslag is opgelegd op een gestolen voertuig. Uiteraard wordt het bezwaar toegekend als de eigenaar kan aantonen dat op het moment van de naheffingsaanslag zijn/haar voertuig gestolen was.

Categorie 4. Toekenning als gevolg van een (mogelijke) fout in de handhaving (9% van de toekenningen)

Parkeerder heeft geen fout gemaakt, maar de gemeente mogelijk wel. Gemeente treft mogelijk blaam en klant wordt bij twijfel altijd in het gelijk gesteld. Bezwaar wordt toegekend.

Top 3

- #1 Parkeerder geeft aan dat hij/zij aan het laden of lossen was, maar dit was niet geheel duidelijk te zien op de door de scanauto gemaakte foto's. Parkeerder kan aannemelijk maken dat dit wel het geval was door middel van bijvoorbeeld een vrachtbrief of het is toch zichtbaar op de foto's en derhalve wordt het bezwaar toegekend.
- #2 Personen in het voertuig aanwezig. Dit kunnen parkeerders zijn die net aankomen of willen vertrekken of personen laten in- of uitstappen, maar het zou ook kunnen dat ze gewoon aan 't chillen' zijn of langere tijd wachten op iemand. In het eerste geval is het overduidelijk dat dit geen rechtmatige naheffingsaanslag is en had ook



- gezien moeten worden door de handhaver op afstand (HOA¹). In het tweede geval is het een grijs gebied. Dit is eigenlijk wel een terechte naheffingsaanslag, maar dit is juridisch moeilijk tot niet dicht te krijgen. Derhalve wordt een bezwaar, waarbij personen in het voertuig gezien worden, altijd toegekend.
- #3 Scanauto heeft het kenteken verkeerd gescand (gebeurt met enige regelmaat met X/K, 5/S, I/L, R/B). Waarneming wordt altijd beoordeeld door HOA, maar deze ziet het ook niet altijd en besluit dat de naheffingsaanslag opgelegd moet worden. In dit geval gaat de naheffingsaanslag naar de eigenaar van een ander voertuig en worden bezwaren toegekend.

Maatregelen ter vermindering van het aantal ingediende en toegekende bezwaarschriften

Op basis van ingediende bezwaren wordt er door de afdelingen Dienstverlening/ Belastingen en Stadsbeheer/Parkeren permanent gekeken naar mogelijke verbeteringen in het proces. Relevante verbeteringen die op de rol staan of inmiddels zijn gerealiseerd zijn:

- Medio 2023 zijn de parkeerzones met hetzelfde of een lager parkeertarief in het onderliggende systeem (back end) aan elkaar gekoppeld. Dit om te voorkomen dat parkeerders die een verkeerde parkeerzone hebben ingevoerd in de parkeerapp, maar wel voldoende parkeerbelasting hebben betaald, toch een naheffingsaanslag ontvangen.
- De kentekens met letters en cijfers die een grotere foutmarge hebben zoals de 5, S, X, K, B, R, P, 2, Z worden groter en met een andere kleur getoond aan de HOA. Dit geeft extra attentiewaarde en verwacht wordt dat daarmee de foutmarge in het beoordelen kleiner wordt. Dit is gerealiseerd in Q2 2023. De tussentijdse resultaten blijven echter nog achter op de verwachtingen en daarom wordt nu onderzocht welke verbeteringen in dit kader nog verder kunnen worden ontwikkeld.
- In Q3 2023 is gestart met het 4 ogen principe in de gemeentelijke handhavingsapplicatie ISA. Hierbij worden steekproefsgewijs beoordelingen nog naar een tweede medewerker gestuurd, die de beoordeling nogmaals uitvoert. Circa 20% van de beoordelingen wordt op die manier nogmaals gecheckt. In 1,5 % van alle herbeoordelingen vindt er een correctie plaats. In driekwart van de gevallen wordt er toch geen naheffingsaanslag opgelegd en in een kwart van de gevallen wordt alsnog wel een naheffingsaanslag opgelegd.
- Er is geconstateerd dat de digitale kaartlaag (GIS) niet altijd exact aansluit op de werkelijkheid op straat. Dit is van essentieel belang bij digitale parkeerdienstverlening en digitale handhaving. Permanent wordt, mede op basis van ingediende bezwaren, door middel van schouwen van de betaald parkeerplaatsen op straat de digitale weergave in overeenstemming gebracht met de situatie op straat. Dit kan niet alleen leiden tot een digitale aanpassing in de kaartlaag, maar

¹ HOA is de fiscaal parkeercontroleur die beoordeelt of er wel of niet een naheffingsaanslag parkeerbelasting moet worden opgelegd op basis van de omgevingsbeelden (foto's) en overige beschikbare gegevens.



bijvoorbeeld ook tot een verbetering en verduidelijking in de buitenruimte door bijplaatsen van parkeerborden. Met deze structurele aanpak is gestart in Q4 2023.

- Alle beoordelingen waarbij de scanauto een andere letter of cijfer leest dan dat de HOA daadwerkelijk constateert worden doorgezet naar de leverancier van de scanunit. Deze worden gebruikt om de software (AI) verder door te ontwikkelen. Hiermee is gestart in Q1 2024.
- In de gemeentelijke bonnenapplicatie Bonnie is er een feature gebouwd (Q1 2024) die ervoor zorgt dat bij een x-aantal naheffingsaanslagen binnen een x-aantal dagen deze naheffingsaanslagen in een apart deel van de applicatie terechtkomen (Bakkie), alvorens ze daadwerkelijk worden verstuurd. Deze naheffingsaanslagen worden eerst beoordeeld door Dienstverlening/ Belastingen en daar waar mogelijk wordt er contact met de parkeerder opgenomen (nabellen) om uit te zoeken wat er aan de hand is. Dit is om te bepalen welke oorzaak onderliggend is en eventueel de (onbewuste) overtredingen van de parkeerder in positieve zin te kunnen beïnvloeden (bijvoorbeeld het verlengen van een tussentijds verlopen tijdelijke parkeervergunning) en ook om te onderzoeken of het proces en/of de communicatie moeten worden verbeterd. Hiermee zijn we in mei 2024 gestart.
- Het invoeren van een extra kentekencheck bij een kortparkeertransactie op de open-source data van het RDW. Dit voorkomt dat parkeerders per ongeluk het verkeerde kenteken opgeven. Er wordt een checkvraag gesteld, zoals bijvoorbeeld: *U wilt een aanmelding doen voor kenteken x-xxx-xx, een grijze Skoda Superb. Klopt dit?* Dit zou op drie manieren gerealiseerd moeten worden:
 - o Bij de parkeerautomaat. De betreffende leverancier is dit momenteel aan het testen en de financiële impact van de maatregel dient te worden beoordeeld. Verwachting is dat dit Q1 2025 gerealiseerd kan zijn;
 - o Bij de mobiele parkeerproviders, zoals EasyPark (voormalig Parkmobile) en Q-Park. Hier kan geen verwachting worden uitgesproken. Ze zien inmiddels wel het belang van deze ontwikkeling, maar willen/kunnen nog geen toezeggingen doen over de planning;
 - o Bij de gemeentelijke bezoekersapp worden bij het invoeren van het kenteken de voertuiggegevens op grond van het RDW reeds getoond (sinds eind maart 2024).
- Bij een tijdelijke kentekenwijziging vergeten vergunninghouders wel eens hun oorspronkelijke kenteken terug te zetten nadat ze bijvoorbeeld hun voertuig naar de garage hebben gebracht voor een onderhoudsbeurt en een vervangende auto hebben meegekregen. Er wordt momenteel onderzocht op welke wijze het proces en de communicatie hierover in het vergunningensysteem kan worden verbeterd. In verband met de ontwikkeling van het maatwerk aan parkeerproducten en de beperkte beschikbare ontwikkelcapaciteit dient deze maatregel de komende periode nog te worden opgepakt.



Ik verwacht u met bovenstaande informatie voldoende te hebben geïnformeerd en ik ga ervan uit hiermee deze toezegging te hebben afgedaan.

Met vriendelijke groet,

Mr. Drs. V.P.G. Karremans
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Mobiliteit