



Technische vragen bij herziening omgevingsvisie Oostflank

Bij de Ontwerp partiele herziening:

<https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/c8539df5-f303-446f-9962-9bd9cf5a3519?documentId=8b2b2723-9a3e-4993-a92b-b44316253304>

Gewijzigde veldcode

Ontwerp partiele herziening: Er is voor een hoogwaardige OV-verbinding met tramkwaliteit gekozen omdat die qua behoefte en aanbod het beste past in een gebied als de Oostflank.

- **Waar blijkt dit uit?**

Dialogoedocument: Inwoners Kralingen oost / de esch: -Een metro is volgens veel deelnemers in deze gebieden een betere oplossing. Een tramverbinding zorgt voor (nieuwe) barrières.

- **Op welke manier wordt voorkomen dat ongewenste nieuwe barrières ontstaan?**
- **Is al bekend wat de hoogte van een stadsbrug zal moeten zijn?**
- **In Deel 2 uitwerking p.52 woonprogramma staat een gestippelde blauwe lijn aangeduid over de nieuwe oeververbinding die de suggestie wekt dat de nieuwe woongebieden worden verbonden met een trein/ metro verbinding.**
- **Gaat erop gestuurd worden hier inderdaad de noodzakelijke trein/ metro verbinding van zuid naar noord te realiseren?**
- **Welke stappen worden er ondernomen om al die nieuwe (10.000 op Zuid!) en bestaande woningen op Zuid werkelijk een betere ov-connectie te geven met de rest van de stad?**

Ontwerp partiele herziening: Het aantal sportvelden zal niet verkleind worden, wel soms verschoven.

- **Houdt dit ook in dat sportverenigingen, indien zij moeten verschuiven, een even groot oppervlakte terugkrijgen? Of zullen sommige verenigingen meer ruimte, krijgen en anderen minder dan voorheen?**
- **Is al duidelijk welke sportverenigingen in oostflank moeten verhuizen, en waar gaan zij heengaan? Zo ja, kunnen wij die informatie krijgen?**
- **Kan er waarde toegekend aan sportvoorzieningen waardoor kan worden gewogen welke voorzieningen evidentier zijn om te beschermen (Gebruikers/ gezondheidsopbrengsten/ ruimtegebruik/ impact op aanwezige flora en fauna)?**
- **In de omgevingsvisie wordt voorgesteld intensiever gebruik van sportvelden op te vangen door onder andere over te gaan van natuurgras naar kunstgras. Hoe verhoudt zich dit tot huidige ontwikkelingen op het gebied van sportfaciliteiten en tot de gestelde doelen mbt Landschap, water en klimaat?**

Ontwerp partiele herziening: Om de verplaatsing binnen het gebied op te vangen, realiseren we nieuwe, sterke sportclusters, zoals aan het Koperpad.

- **Welke andere sportclusters zullen gecreëerd worden?**

Ontwerp partiele herziening: Binnen de huidige veldcapaciteit zien we ruimte om het gebruik verder te intensiveren, bijvoorbeeld door natuurgras om te zetten naar kunstgras, door betere samenwerking tussen verenigingen en door dubbel gebruik met andere functies op dalmomenten.

- **Kan dubbelgebruik van sportfaciliteiten nader toegelicht worden?**

Ontwerp partiele herziening: Concreet betekent deze keuze dat we de 3 volkstuincomplexen in De Esch willen samenvoegen naar 2 complexen en dat de volkstuincomplexen van ATV Ommoord en VTV Venhoeve worden opgeheven. Een deel van de recreatieve en sociale waarde van de volkstuinverenigingen wordt gecompenseerd door de realisatie van nieuwe buurt- en nutstuinen in het Lage Land. Maar uiteraard kan hiermee niet de volledige functie en waarde van de huidige volkstuincomplexen worden opgevangen. We gaan in gesprek met de tuindersverenigingen om te kijken hoe we de impact van deze keuze voor hen zo klein mogelijk kunnen maken en kunnen komen tot een goede overgangs- of compensatieregeling.

In de omgevingsvisie waren in afwachting van de visie op volkstuinen bewust nog geen richtlijnen voor volkstuinen opgenomen. Nu ligt er nog steeds geen visie en worden wel drastische keuzes gemaakt om volkstuinen op te heffen.

- **Waarom is niet eerst een visie op volkstuinen opgesteld?**
- **Waarom worden wel alle sportvoorzieningen gecompenseerd en de volkstuinen niet?**
- **Dit terwijl sportvoorzieningen veel beter geschikt zijn voor slimme combinaties van ruimtegebruik (tennis op het dak etc.) waarom is hier niet gekozen?**
- **In de Boszoom staan 1350- 1650 woningen geprojecteerd. Waarom is dit nodig in een gebied waar volkstuinen moeten wijken?**
- **Hoe worden volkstuinen, vanwege hun biodiversiteit bevorderende eigenschappen, meegenomen in 'Keuze 5: Verbinden groen in de stad met de rivier en regionale landschappen'?**
- **Is er ook gekeken naar varianten met minder, of geen woningen hier? Zo ja kunnen die varianten gedeeld worden?**
- **Hoe groot worden complexen na de samenvoeging?**
- **Wat zijn de oppervlaktes van volkstuinen Venhoeve, Ommoord en Kweeklust elk afzonderlijk?**
- **Hoeveel leden hebben deze drie volkstuinverenigingen? Uit hoeveel gemiddeld hoeveel personen bestaat een lidmaatschap (partner, kinderen, etc.)?**
- **Hoelang zijn de wachtlijsten bij de volkstuinverenigingen Toepad en Nut & Genoegen? En hoelang wacht iemand gemiddeld tot er een plekje vrijkomt?**
- **Wie is de eigenaar van de grond van Golfbaan Kralingen en van de drie volkstuinverenigingen die moeten verdwijnen?**
- **Wat zijn de huuropbrengsten voor de gemeente van deze terreinen (graag afzonderlijk rapporteren)?**
- **Wat is de totale oppervlakte van golfbaan Kralingen?**
- **Of en zo ja, welke juridische obstakels zijn er om het golfterrein te bebouwen of het een andere functie/bestemming te geven?**
- **Wat zouden de kosten zijn om het terrein aan te kopen en daar woningen te bouwen, of sportvoorzieningen naar toe te verplaatsen?**
- **Een volwaardig lidmaatschap van Golfbaan Kralingen kost wel bijna 100 euro per maand. Dit is voor veel Rotterdammers onbetaalbaar. Weet de gemeente**

hoeveel leden (boven 29 jaar) en hoeveel jeugdleden (onder 29 leden) Golfbaan Kralingen heeft?

- Kunnen jongeren met een kleine beurs in aanmerking komen voor een tegemoetkoming van de zeer hoge contributie vanuit het Jeugdsportfonds? Zo ja, hoeveel jongeren maken hier jaarlijks gebruik van?
- Kunnen volwassenen met een kleine beurs in aanmerking komen voor een financiële ondersteuning voor het betalen van de zeer hoge contributie? Zo ja, hoe gebeurt dit en hoeveel volwassenen maken hier jaarlijks gebruik van?
- Volkstuinen zouden ruimte-extensief zijn. Is berekend hoeveel gebruikers/gebruiksuren per m2 gelden voor de Volkstuinverenigingen en de golfbaan?
- Wanneer de woningbouwopgave door verdichting in het omliggende gebied (losse delen en Lage land worden genoemd) zou worden ingevuld, hoeveel zou daar maximaal binnen bestaande kaders kunnen worden toegevoegd en wat is nodig om de totale opgave in dit deel door verdichting in te vullen?
- In vorige raadsperiode is meermaals gesproken over overkluizing van (snel)wegen en zijn moties aangenomen om dit te bevorderen. Op welke manier krijgt dit een plek in deze herziening omgevingsvisie?

Ontwerp partiele herziening: Meer inwoners betekent meer draagvlak voor bestaande voorzieningen. Waar nodig voegen we nieuwe voorzieningen toe. Zo creëren we aantrekkelijke buurten met basisvoorzieningen op loopafstand voor iedereen beschikbaar. Levendige stadsstraten nabij bieden een breed palet aan voorzieningen - hier woon je echt in 15-minuten buurten.

Dialogoogdocument: bewoners: Basisscholen en voorzieningen direct vanaf begin mee-ontwikkelen; niet te lang wachten. Zorg voor een bibliotheek in de buurt, studieplekken, een Huis van de Wijk of jongerenhub.

- Zijn reeds plannen voor nieuwe voorzieningen? Hoe wordt in de ontwerpen rekening gehouden met bovenstaand genoemde leefvoorzieningen?
- In hoeverre zijn de referentiewaarden maatschappelijke voorzieningen leidend in deze gebiedsontwikkeling?

Een van de gebiedskeuzes is het behouden van het diverse karakter van bestaande wijken en het behouden van hechte gemeenschappen.

- Op welke manier vertaalt dit zich in het woningbouwprogramma en hoe verhoudt dit zich tot het tot nu toe gehanteerde 'wijken in balans'?
- Op welke manier krijgt de verbetering vitaliteit van de bestaande woningvoorraad vooral in Zuid in deze herziening Omgevingsvisie een plek?
- Hoe zorgen we bij behoud van het karakter van de wijk voor een goede ontsluiting voor verkeer dat de wijk uit moet?

Er ligt een flinke opgave voor studentenhuysvesting in Rotterdam de komende jaren. Studentenwoningen worden voorzien bij OV-knooppunten.

- In hoeverre maakt studentenhuisvesting deel uit van de huisvestingsopgave van 30.000 woningen? Vormt het creëren van een (grootschalige) campus bijvoorbeeld naar Amerikaans model een onderdeel van deze plannen? Zo nee, is dat in de uitwerking mogelijk?

Bijlage 2 d, brief dcmr

Wat zijn de mogelijke juridische consequenties van de adviezen van DCMR tav oeververbinding?