



Onderwerp: EUR zwicht voor activistisch tuig

Cluster: Maatschappelijke Ontwikkeling

Portefeuille: Onderwijs, Cultuur, Evenementen

Portefeuillehouder: Said Kasmi

Van: Ivo Plakman

Uw kenmerk: 25bb004197

Ons kenmerk: M2506-1160 25bo007071

Datum: B&W 9 september 2025

Verzonden op 17 september 2025

Aan de gemeenteraad

Op 5 juni 2025 stelde M. Crielaard (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over 'EUR zwicht voor activistisch tuig'.

Inleidend wordt gesteld:

"Met walging en verontrusting hebben wij kennisgenomen van het besluit van de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) om nieuwe samenwerkingen met Israëlsche én Palestijnse universiteiten voorlopig op te schorten¹. Hoewel dit besluit formeel betrekking heeft op beide partijen, lijkt de focus in de praktijk voornamelijk op Israël te liggen. Dit roept vragen op over de neutraliteit en proportionaliteit van de universiteit in deze kwestie. Dit besluit wordt op papier als "evenwichtig" gepresenteerd, in de praktijk is het een eenzijdige buiging onder druk van luidruchtige activistische groepen die zich misplaatst moreel verheven wanen.

Deze radicale minderheid — ongeïnformeerd, activistisch tuig dat zich ophoudt op universiteitsterreinen — oefent buitenproportionele invloed uit en probeert via intimidatie, dreiging en morele chantage een instelling als de EUR te laten zwichten voor hun ideologische agenda. Het is ronduit zwak en laf dat het universiteitsbestuur op deze manier toegeeft aan straatprotesten en moreel opportunisme, in plaats van vast te houden aan academische onafhankelijkheid en objectieve oordeelsvorming.

Het is een gotspe dat een vooraanstaande onderwijsinstelling zich laat meeslepen in dit vooringenomen narratief zonder een onafhankelijke veroordeling van daadwerkelijke mensenrechtenschendingen. Daarmee wordt de Joodse gemeenschap in Rotterdam indirect gestigmatiseerd. Dit is niet te tolereren. Het is onacceptabel dat een belangrijke onderwijsinstelling in onze stad bezwijkt onder morele terreur en daarmee bijdraagt aan polarisatie, uitsluiting en beschadiging van het publieke vertrouwen.

Het Centraal Joods Overleg (CJO) heeft zijn ongenoegen over het onderzoek van de EUR

¹ Erasmus Universiteit stopt samenwerking met universiteiten in Israël – Rijnmond



uitgesproken², waarbij het besluit wordt gekarakteriseerd als "ruiken naar willekeur ook wel antisemitisme genaamd". Daarnaast heeft het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI) een Woo-verzoek ingediend om transparantie te verkrijgen over de besluitvorming en mogelijke beïnvloeding door activistische groeperingen.

In het licht van recente ontwikkelingen aan de Erasmus Universiteit stellen wij de volgende schriftelijke vragen:"

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Hoe beoordeelt het college het besluit van de Erasmus Universiteit om nieuwe samenwerkingen met Israëliische universiteiten op te schorten? Acht het college dit besluit in overeenstemming met de principes van academische vrijheid, neutraliteit en integriteit?

Antwoord:

Het college heeft kennisgenomen van dit besluit van de Erasmus Universiteit (EUR). Het is niet aan de gemeente om de EUR te beoordelen op academische standaarden.

Vraag 2:

Acht het college het passend dat een relatief kleine, radicale groep activisten de koers van een publieke onderwijsinstelling kan beïnvloeden? In hoeverre acht het college het wenselijk dat activistische groeperingen druk uitoefenen op het beleid van onderwijsinstellingen? Welke richtlijnen bestaan er om de academische onafhankelijkheid te beschermen tegen externe of ideologische druk?

Antwoord:

Het college heeft er begrip voor dat het besluit van de EUR bij verschillende groepen, verschillende emoties oproept.

Wij constateren dat de EUR een gestructureerd proces heeft doorlopen om tot dit besluit te komen, en daar ook open over heeft [gecommuniceerd en gepubliceerd](#).³

Vraag 3:

Hoe beoordeelt het college de schijnbare selectieve toepassing van ethische kaders door de Erasmus Universiteit? Waarom worden samenwerkingen met Israël opgeschort, terwijl samenwerkingen met andere landen met aantoonbare mensenrechtenschendingen ongemoeid blijven? Wat zegt dit volgens het college over de consistentie en geloofwaardigheid van het beleid?

Antwoord:

² cjo.nl+1erasmusmagazine.nl+1cidi.nl

³ [Adviescommissie Gevoelige Samenwerkingsverbanden \(ACGS\) | Erasmus University Rotterdam](#)



Zie het antwoord op vraag 1 en 2. De EUR staat in haar recht om dit besluit te nemen en heeft, voor zover wij dat kunnen beoordelen, daarin een gestructureerd en transparant proces doorlopen.

De EUR geeft aan dat zij zich bewust is dat er rond samenwerkingsverbanden een context van conflict of debat kan ontstaan. Ook stelt zij dat zij structureel bereid is om dergelijke verbanden te onderzoeken en eventueel te heroverwegen. Dat laat open dat in principe alle verbanden onderzocht kunnen worden. De beslissing tot een dergelijk onderzoek is aan de EUR zelf.

Vraag 4:

Is het college zich bewust van de zorgen binnen de Joodse gemeenschap over mogelijke discriminatie en stigmatisering als gevolg van dit besluit? Welke concrete stappen onderneemt het college om de veiligheid, het welzijn en de inclusieve positie van Joodse studenten en medewerkers in Rotterdam te waarborgen?

Antwoord:

De zorgen van de Joodse gemeenschap en ook Joodse studenten over de huidige situatie zijn ons bekend. Studenten zouden zich, net als iedereen, ongeacht hun afkomst of religie, vrij en veilig moeten voelen in Rotterdam.

De EUR kent, net als onze Rotterdamse hogescholen – een diverse populatie. Conflicten in de wereld en Nederland hebben daardoor onherroepelijk een weerslag binnen de studentenpopulatie en onder medewerkers. Wij staan in goed contact met de EUR en de Rotterdamse hogescholen, ook over dit vraagstuk.

Daarbij signaleren wij dat de EUR de veiligheid van studenten nauwgezet monitort en centraal en decentraal (per faculteit/opleiding) mogelijkheden biedt om melding te doen van discriminatie en/of gevoelens van onveiligheid. Voor de monitoring van specifiek de Joodse studenten, onderhoudt men contact met de Jewish Student Association, de Joodse studievereniging binnen de EUR.

De EUR geeft verder aan dat zij zo veel mogelijk ruimte biedt voor dialoog en respectvolle uitwisseling van standpunten, maar optreedt wanneer dit overgaat in bedreiging en/of antisemitische uitingen. Indien een melding of situatie daar aanleiding toe geeft, wordt direct geschakeld met veiligheidsdiensten. Bij grootschalige demonstraties staat men in direct contact met de Rotterdamse driehoek.

Het college heeft vertrouwen in de constructieve maatregelen die de EUR hierin heeft genomen. Zij staan in direct contact met hun studenten en medewerkers en kennen de situatie op de campus het best. Nieuwe maatregelen-, of opschaling van huidige- zullen dan ook altijd plaatsvinden in overleg en worden afgestemd op de instelling en situatie. De contacten met het onderwijs op dit thema – vanuit directie Veilig en afdeling Onderwijs – zijn goed.



Vraag 5:

Is het college op de hoogte van de inhoud en uitkomsten van het WOO-verzoek dat het CIDI heeft ingediend bij de Erasmus Universiteit? Welke lessen trekt het college uit de openbaar gemaakte documenten met betrekking tot transparantie, objectiviteit en de afwegingen achter dit besluit?

Antwoord:

De EUR geeft aan dat dit verzoek inderdaad bij hen is ingediend en in behandeling is genomen. Het traject is in beginsel een zaak tussen het CIDI als indiener en de EUR.

Vraag 6:

Welke rol ziet het college voor zichzelf in het bevorderen van internationale academische samenwerking en uitwisseling, juist in tijden van politieke spanningen? Hoe kan dit bijdragen aan wederzijds begrip, kennisdeling en sociale cohesie in Rotterdam?

Antwoord:

Academische (internationale) samenwerking juichen wij in algemene zin toe. De gemeente Rotterdam heeft geen directe zeggenschap over samenwerkingen die universiteiten of hogescholen aangaan, dit ligt bij instellingen zelf. We hebben als stad wel een faciliterende en stimulerende rol ten aanzien van internationale samenwerking.

In brede zin trekken gemeente, EUR en andere organisaties via Rotterdam Partners samen op in de internationale promotie van de stad. Daarnaast is Rotterdam actief lid en een van de oprichters van Eurocities. Dit is een belangrijk Europees steden- en kennisnetwerk waar (academische) samenwerking- en uitwisseling wordt versterkt rond verschillende thema's.

Vanuit het actieplan Samenleven in een Stad 2024-2027 investeert de gemeente in sociale cohesie, ontmoeting en wederzijds begrip op maatschappijniveau en tussen diverse Rotterdammers. Een voorbeeld van een concreet initiatief zijn de stadsgesprekken, waar inwoners met elkaar in gesprek gaan over vraagstukken die raken aan samenleven in diversiteit en inclusie.

Meer in het algemeen willen wij als college in dit verband de boodschap onderschrijven die burgemeester Schouten onlangs heeft verwoord in een [brief aan de gemeenteraad](#)⁴ en inwoners van Rotterdam. Wij hebben allen een verantwoordelijkheid om in Rotterdam met elkaar in gesprek- en in verbinding te blijven.

⁴ [Document RotterdamRaad - \[25bb004394\] Burgemeestersbrief over verbinding - iBabs Publieksportal](#)



Vraag 7:

Is het college bereid in gesprek te gaan met het bestuur van de Erasmus Universiteit om te komen tot heroverweging van het besluit? Welke inspanningen wil het college verrichten om de academische integriteit, de internationale positie van de stad en de onderlinge verbondenheid in Rotterdam te versterken?

Antwoord:

Het college staat in goed contact met de EUR. Om heroverweging van dit besluit zullen wij niet vragen. Zie het antwoord op vraag 1 en 2. De EUR staat in haar recht om dit besluit te nemen en heeft daar, voor zover wij kunnen beoordelen, een gestructureerd en transparant proces voor doorlopen. De gemeente heeft geen rol in het vaststellen- of beoordelen van academische standaarden. Voor de maatregelen gericht op de internationale positie en onderlinge verbondenheid, zie het antwoord op vraag 6.

Vraag 8:

Het besluit lijkt nu al verstrekkende gevolgen te hebben voor de bouw van studentenwoningen in de stad, zo lezen wij. Klopt het dat de vergevorderde onderhandelingen over de bouw van studentenwoningen op een perceel grond van de Joodse gemeenschap (naast het Toepad) zijn stopgezet naar aanleiding van het besluit van de Erasmus Universiteit en de daaropvolgende reactie van de Joodse Gemeente (NIG) Rotterdam?

Antwoord:

De planvorming voor de realisatie van Studentenwoningen op het Toepad loopt op dit moment gewoon door. Woonstad Rotterdam huurt daarbij de grond van het NIG voor de bouw van flexwoningen. Hierover lopen gesprekken tussen Woonstad en de NIG

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten