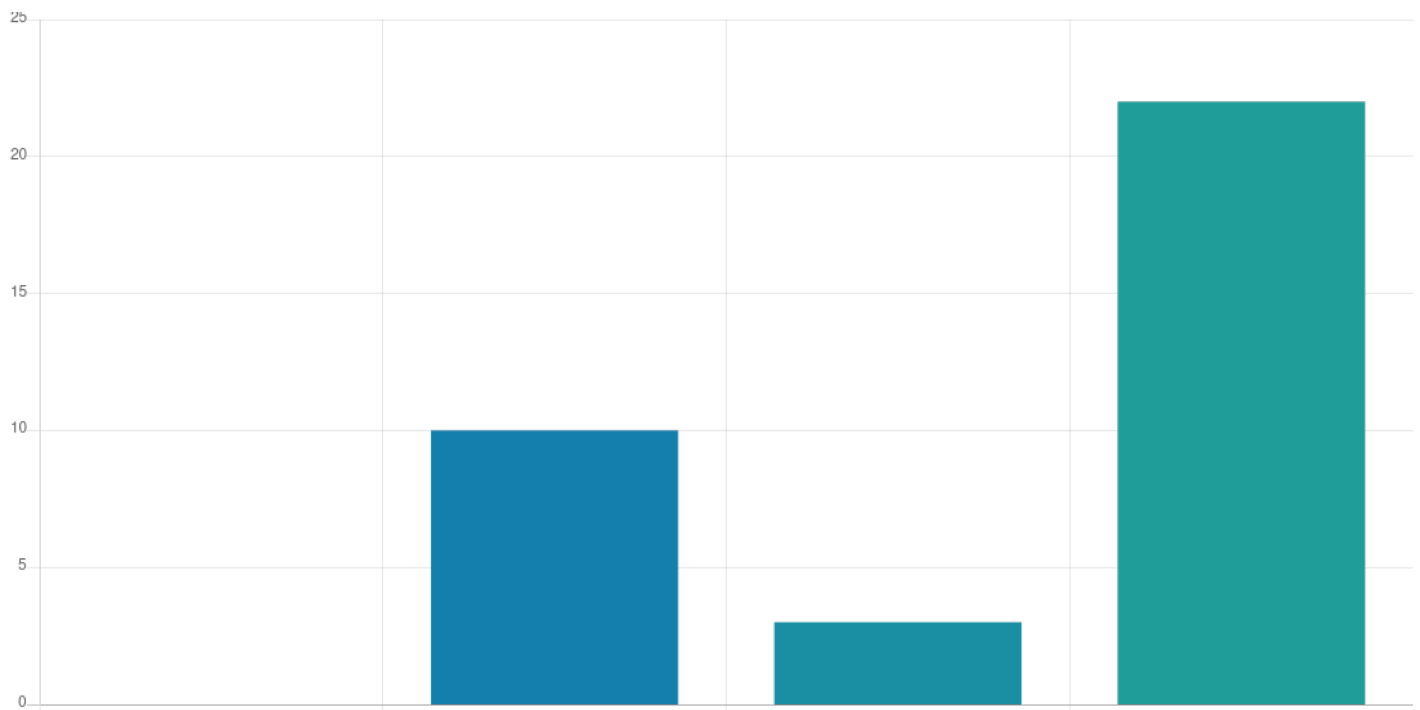


In welke (sub)wijk/gebied woont of onderneemt u?[Wij gebruiken deze informatie om in te schatten of wij een goed verdeelde input hebben ontvangen.]

Soortvraag: meerkeuze

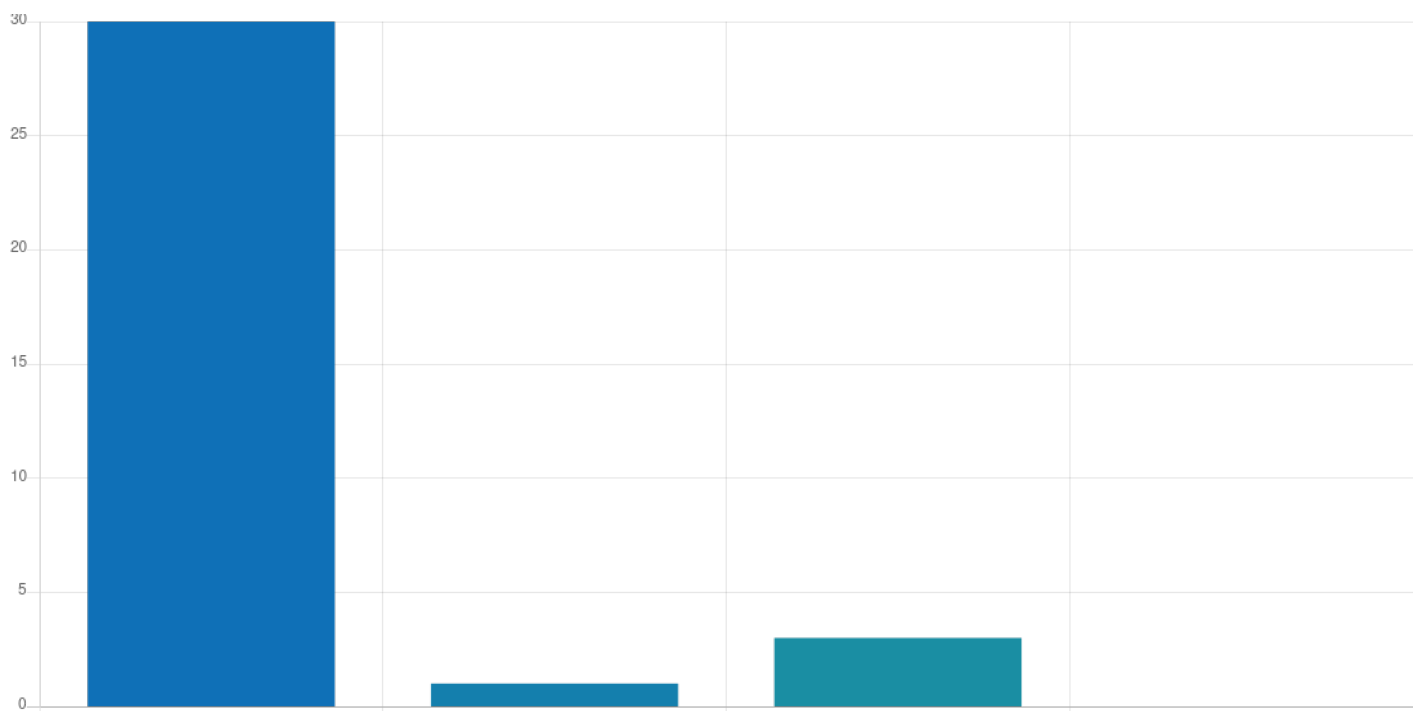
Antwoorden	Aantal	Percentage
CS-district	0	0%
Cool	10	28.57%
Scheepvaartkwartier	3	8.57%
Stadsdriehoek	22	62.86%
Totaal:	35	100%



Bent u bewoner of ondernemer?

Soortvraag: meerkeuze

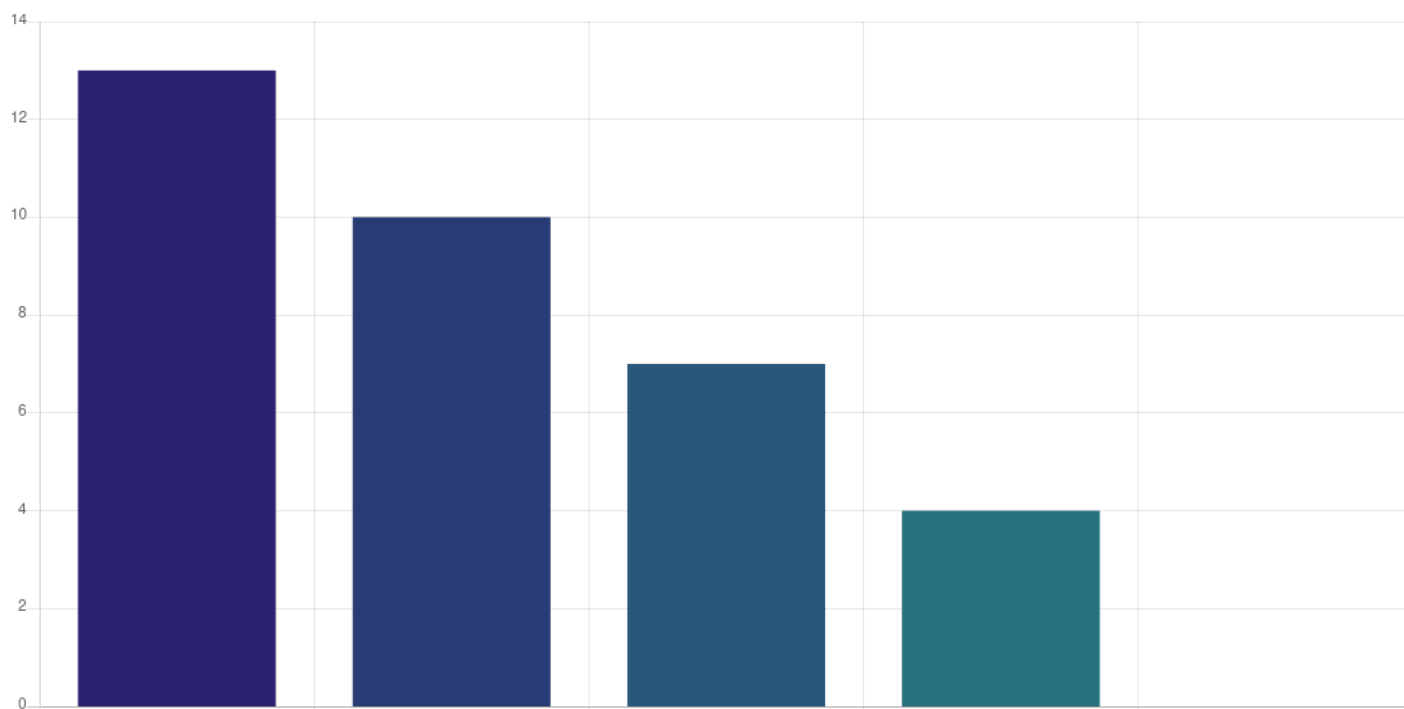
Antwoorden	Aantal	Percentage
Bewoner	30	88.24%
Ondernemer	1	2.94%
Beide	3	8.82%
Anders:	0	0%
Totaal:		34 100%



Hoe tevreden bent u over het huidige Horeca Uitvoeringsplan? Als u volledig tevreden bent geeft u een 5, als u volledig ontevreden bent geeft u een 1, en 3 als u neutraal bent.

Soortvraag: cijfer

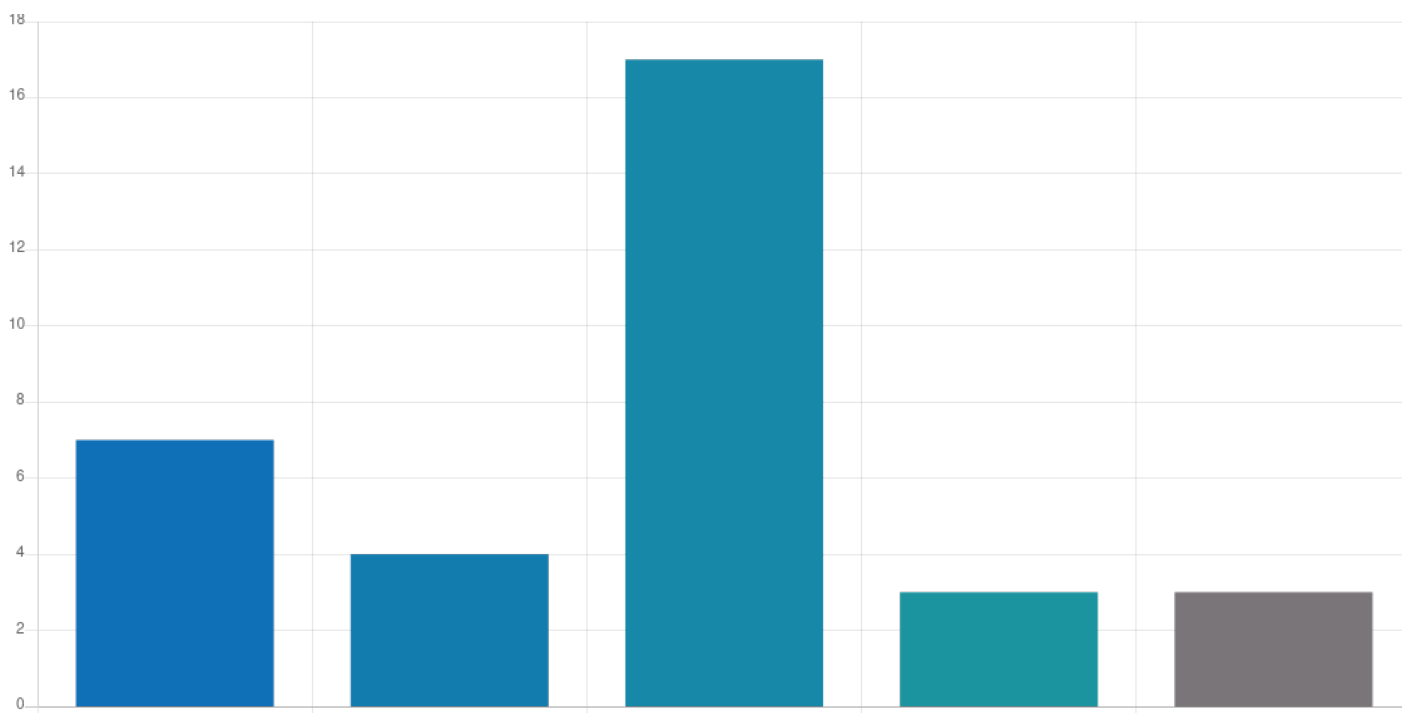
Opties	Aantal punten	Percentage
1	13	38.24%
2	10	29.41%
3	7	20.59%
4	4	11.76%
5	0	0%
Gemiddelde: 2.06 Totaal:		34 100%



Hebt u input kunnen leveren op dit huidige plan in het proces ernaartoe? En zo ja, hebt u daar ook gebruik van gemaakt en inderdaad uw visie gedeeld?

Soortvraag: meerkeuze

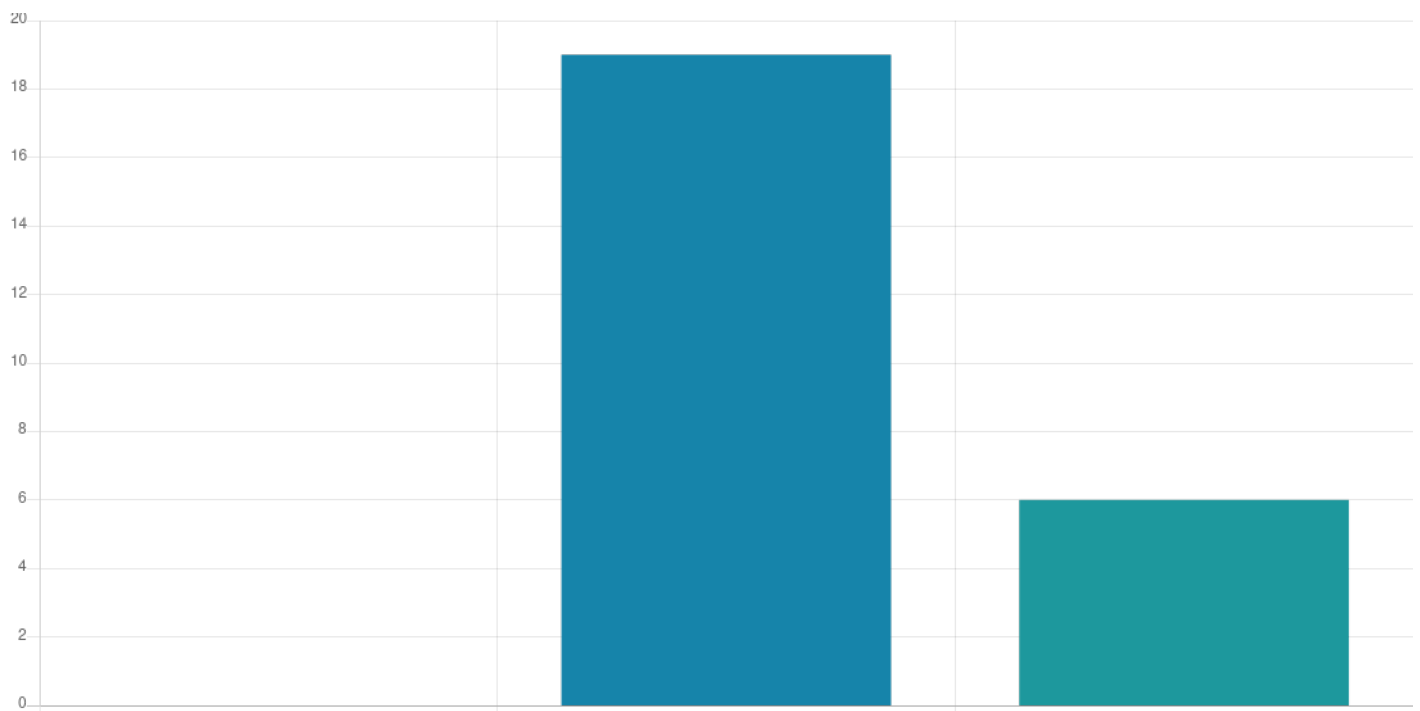
Antwoorden	Aantal	Percentage
Ja, ik kon input leveren en dat heb ik ook gedaan	7	20.59%
Ja, ik kon input leveren maar dat heb ik niet gedaan	4	11.76%
Nee, ik kon naar mijn weten geen input leveren	17	50.00%
Weet ik niet	3	8.82%
Anders:	3	8.82%
bewoners zijn al jaren actief bezig met bezwaren tegen dovemansoren	1	
ik heb input gegeven maar er is niets mee gedaan	1	
Ik wist niets van het plan	1	
Totaal:	34	100%



Mocht u inderdaad input geleverd hebben, is uw input ook terug te vinden in het huidige plan?

Soortvraag: meerkeuze

Antwoorden	Aantal	Percentage
Ja	0	0%
Nee	19	76.00%
Deels	6	24.00%
Totaal:		25 100%



Wat zijn volgens u slechte punten uit het huidige horeca uitvoeringsplan? Probeer er ten minste 1 en maximaal 3 drie te noemen.

Soortvraag: open

Antwoord	Aantal
Extra verlaatjes, extra ruimte voor terras, sluitingstijd naar 3 uur	1
Test A Test B Test C	1
Dat het alleen voor de horeca is geschreven, er geen rekening wordt gehouden met bewoners, dat de balans tussen leefbaarheid en levendigheid helemaal zoek is, dat horeca een uur langer mag openblijven, dat corona nog steeds als excuus wordt gebruikt terwijl horeca behoorlijk gecompenseerd is en ook de gedeelde inkomsten al behoorlijk ingelost zijn.	1
Verruiming sluitingstijden verruiming geluidjes en verlaatjes high trust. ondernemers - de goede uitgezonderd - zijn het vertrouwen niet waard is mij gebleken.	1
Verlaatjes en geluidjes	1
Ruime tijden nachthoreca, meer verlaatjes,	1
de extra late sluitingsuren tot 3 uur en de vele verlaatjes	1
1. Avond/nachthoreca levert overlast op voor de bewoners. Lijkt niet meegenomen. 2. College gaat er van uit dat iedereen dol is op horeca bezoeken. dat is niet het geval 3. high trust, leuk uitgangspunt maar met een groter terras en verruimde openingstijden zal handhaving lastig worden	1
Lawaai Tot laat open (2:00 uur) Viesheid oorzaak van dranken (kotsen, plassen, poep).	1
De horeca is te lang open met alle overlast van dien	1
Ik woon in een kubuswoning, het gebied wordt al gebruikt als openbaar toilet (urine en vaste ontlasting) en geluidsoverlast is hoog, voornamelijk van de huiskantine.	1
Overlast van horeca beperkt zich niet tot de stoep voor of de huizen direct naast een horecazaak. Denk aan zwerfafval, wildplassen, geschreeuw, enz. Is ook vaak niet toe te rekenen aan één specifieke ondernemer. Het plan geeft involdoende invulling aan de collectieve verantwoordelijkheid van horeca én gemeente voor overlastbestrijding.	1
Horeca jaagt werkende bewoners de stad uit vanwege lawaai overlast.	1
verlaatjes, geluidjes, te weinig menskracht voor controle, rotzooi, overlast, bedreigingen, verkeersoverlast	1
1.2 Horeca in vitale kerngebieden/in genoemde gebieden ruimschoots horeca aanwezig 1.5 Regeling tijdelijke terrasuit/het wordt tijdenvoor een totaal nieuw beleid op gebruik van de publieke ruimte voor terrassen 3.2 Verhogen aantal geluidjes en verlaatjes/geen wijziging van de APV en niet in gebieden waar de overlast door horeca al enorm is	1
Betrouwbaarheid van uitvoer vanuit de gemeente. Handhaving levert evt ook nadeel op voor bewoners. Er wordt te weinig ingegaan op de overlast van straatvuil, menselijke uitwerpselen, fietsen en auto's (hard rijden, motor laten lopen, uitlaatoverlast).	1
horeca krijgt teveel ruimte, waardoor de balans tussen rust en levendigheid niet in evenwicht is. uitbreiding verlaatjes en geluidjes Bij nieuwbouw (bv Zalmhaven) meerdere nieuwe horecavestigingen- doorkruist het consoliderend beleid (horecagebiedsplan/horecanota) van een wijk.	1
verruiming verlaatjes en geluidjes verruiming openingstijden stadsgarderobe	1
Te weinig aandacht voor leefbaarheid bewoners, teveel van ondernemers uitgegaan. Te weinig participatiemogelijkheden voor bewoners. Geen duidelijk beleid over terrassen betreft handhaving, nemen vaak te veel ruimte in, te weinig doorloop ruimte.	1
1.5 Regeling tijdelijke terrasuitbreiding In 2023 krijgen horecaondernemers weer de mogelijkheid om vergunning vrij hun terrassen op kades, stoepen en pleinen te verruimen.	1

Antwoord	Aantal
horeca uitbreiding in bestaande woninggebieden/straten/appartementencomplexen. Tijdelijk wordt permanent. sluitingstijd wordt ook verlengd. Huidige bewoners worden verjaagd tbv onwetende nieuwe bewoners die op den duur ook geluidsoverlast zullen ondervinden	1
- Meer ruimte voor horeca. - Terrassen 25% groter vergunningvrij. - Verhoging aantal geluidjes	1

Wat zijn volgens u goede punten uit het huidige horeca uitvoeringsplan? Probeer er ten minste 1 en maximaal 3 drie te noemen.

Soortvraag: open

Antwoord	Aantal
Geen	2
Het uitgangspunt High trust High penalty, horeca moet passen bij de omgeving, nachtraad	1
Test A Test B Test C	1
Dat het nachtleven aandacht krijgt, dat horeca meer over de stad gespreid gaat worden en dat er meer langs de randen van de nieuwe maas meer horeca invulling gaat krijgen	1
meer inzet handhavers. maar wel grote vraag naar de effectiviteit, ze maken het nu al niet waar!	1
handhavers in de nacht	1
meer toezicht in de nacht	1
het is in ieder geval duidelijk wat ze willen (al ben ik t er niet mee eens)	1
De Starbucks bij de bibliotheek	1
Strikte sluitingstijd. Verder geen consideratie voor bewoners.	1
Beperkte verruiming openingstijden onder voorwaarden in het weekeinde.	1
Kan het niet bedenken	1
nvt	1
Weet ik niet goed, zie alleen nog meer minpunten	1
Horeca moet idd de ruimte krijgen zolang het beheer en handhaving goed geregeld wordt. De vraag is of de gemeente haar woord hierin kan houden.	1
horecastewards	1
Aandacht voor gebieden buiten centrum.	1
4. Samen werken aan veiligheid en een goed wonen leefklimaat.. We werken aan een balans tussen veiligheid, levendigheid en een prettig woon- en leefklimaat.	1
oog voor de ondernemer	1
- Handhavers in de nacht. - Horecastewards	1

Wat zou volgens u beter werken? Wat is de wenselijke situatie?

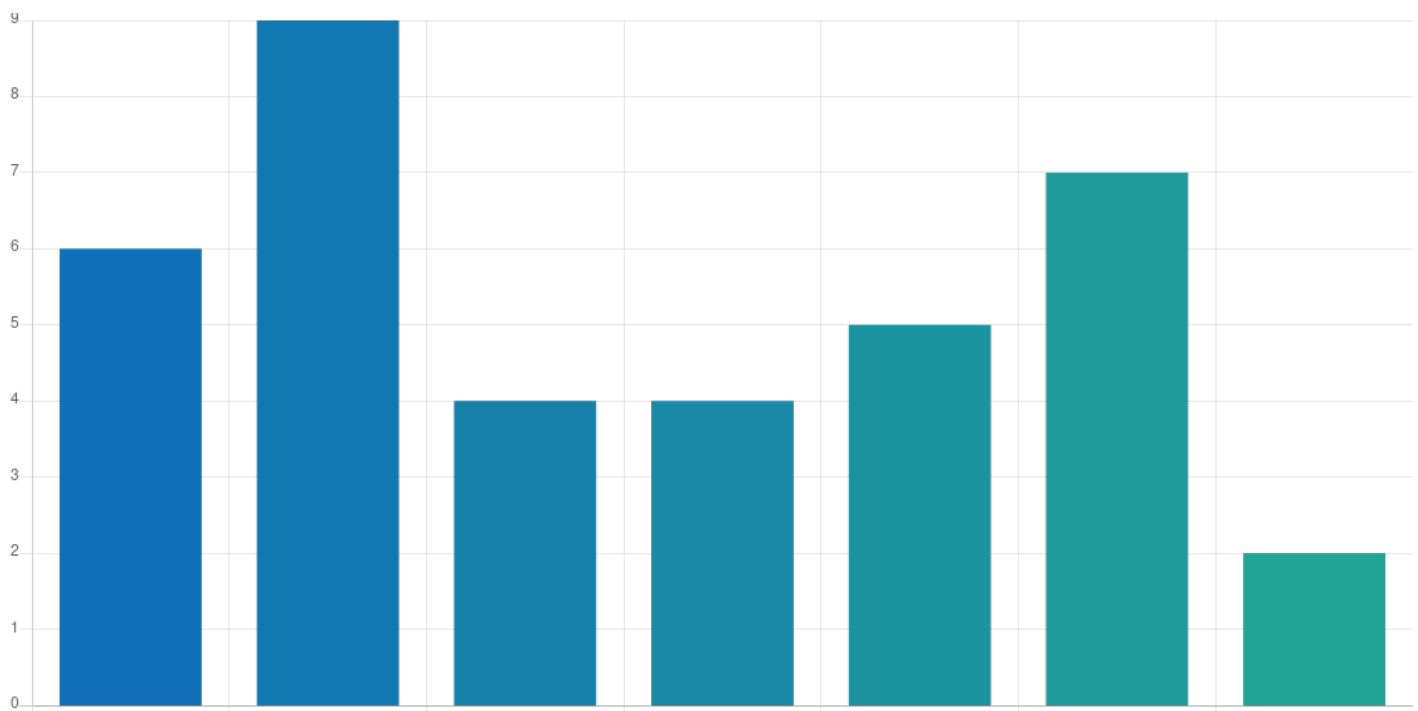
Soortvraag: open

Antwoord	Aantal
Meer maatwerk, strenge handhaving en nakomen eerdere afspraken	1
Test X	1
In het centrum, waar mensen en horeca te dicht op elkaar zitten, eerder vermindering en strakker beleid tav horeca en daar waar minder mensen wonen, meer horeca toelaten en meer mogelijkheden bieden.	1
Het horeca gebiedsplan volgen. Geen verruiming. Een zeer strikte handhaving!	1
Geen verhaaltjes, geluidjes in de Laurenskerk alleen onversterkte evenementen, veel overlast en steeds intensiever	1
Goede balans levendigheid en nachtrust voor bewoners	1
maatwerk per horecaonderneming naast algemene regels. extra lang open en verlaatjes moet je verdienen door te laten zien dat je als ondernemer geen overlast veroorzaakt en zelf maatregelen neemt.	1
concentreer horeca op plekken waar geen omwonenden zijn en laat woonwijken ook gewoon WOONwijken zijn. IK snap echt niet waarom er aan het Stadhuisplein gewoond moest worden. Of waarom het Schieblok wordt opgeofferd. Juist daar was ruimte door weinig bewoners	1
Cafe's open tot 23:00 uur. Als ze open langer blijven moet binnen de lokaal niet in de terrassen. Businessplan van horeca bedrijven moet niet gebaseerd alleen in alcohol consumptie. Maar moet meer inclusief voor toeristen families. Geen dumpen van voetballen fanaten bij de Oude Haven maar in andere lokatie. Bvb bij stadion. Gemeente moet uit van uitgaansgebieden beleid. Cafés open tijden moet niet strijd zijn met de slaap en rust momenten van de bewoners. Bedrijven dat willen tot laat open blijven moet in geluidproof lokalen en voorkomen lawaai.	1
Minder overlast van uitgaanspubliek door de horeca tijden naar beneden bij te stellen	1
's avonds afsluiten met hek/bewaking van kubuscomplex/overblaak, het is al een enorme overlast met cafebezoekers die overal kotsen en hun ontlasting doen en ook softdrugs gebruiken. Naast afsluiting/bewaking, wellicht ook meer openbare toiletten plaatsen. Horeca verplichten iedereen die z'n behoefte moet doen, toe te laten zonder restricties. Tot 3 uur is van den zotte in een woonomgeving.	1
Suggestie: invoering lidmaatschap/clubpas voor nachtclubs enz.	1
Besef dat bewoners noodzakelijk zijn in binnenstad, anders dode en onleefbare stad. Maar horeca krijgt altijd voorrang boven bewoners belangen	1
24.00 u sluiting en terrassen 22.00 uur	1
Dergelijke plannen in een eerder stadium aan bewoners voorstellen, misschien door de wethouder zelf?	1
Geef ook ruimte aan de effecten. Betere fietsenstalling op enkele plekken, parkeren voor alleen vergunninghouders, meer elektrische laadpalen (100+ in centrum), betere en meer vuilcontainers. Meer cameratoezicht.	1
meer participatie vooraf en niet alleen informatie nadat de plannen al gemaakt zijn!!	1
sluitingstijden terug naar 24.00 uur	1
Meer met buurtparticipatie, ipv tegenstelling ondernemers - bewoners	1
Het nachtplan moet z.s.m. vastgesteld met veiligheid en een goed wonen leefklimaat in gedachten.	1
Veeeeeeel meer invloed van bewoners	1
Consolidatie. Niet nog meer horeca	1

Bent u geïnteresseerd in het meedoen aan een dergelijke denktank, en zo ja, met welk(e) thema('s) zou u willen meedenken?

Soortvraag: meerkeuze

Antwoorden	Aantal	Percentage
Ja, met Bruisend	6	16.22%
Ja, met Groen	9	24.32%
Ja, met Gezond	4	10.81%
Ja, met Inclusief	4	10.81%
Ja, met Bereikbaar	5	13.51%
Nee, maar ik vind de denktanks wel een goed initiatief	7	18.92%
Nee, want ik vind een denktank geen goed idee	2	5.41%
Totaal:	37	100%



Hebt u op de voorgaande vraag Ja geantwoord en wilt u meedenken in 1 van de 5 denktanks? Geef dan hier uw e-mailadres door zodat wij u actief kunnen betrekken. (Wij zullen uw email adres niet delen of gebruiken voor andere doeleinden)

Soortvraag: tekstregel

Antwoord	Aantal
sl.rojer@wijkraadrotterdam.nl	1
joke.w.mulder@gmail.com	1
petergeukes@telfort.nl	1
roosmarie.aelmans@planet.nl	1
aacuna@cuy.nl	1
peterwelleman@gmail.com	1
die.anne@upcmail.nl	1
vincenthirt@gmail.com	1
info@bos-rotterdam.nl	1
santhusia.51@gmail.com	1
Panpoelgeest@gmail.com	1

