



Van: Johan van Herpen
Telefoon: 14 010

Uw kenmerk: 23bb5287
Ons kenmerk: M2308-2407 - 24bo003467

Onderwerp: Rotterdamse buitenruimte als
Skatestad

Datum: 12 maart 2024

Aan de gemeenteraad

Op 23 augustus 2023 stelden J. Bokhove (GroenLinks), T. Kind (Volt) en M.Y. Morkoç (GroenLinks) ons schriftelijke vragen over Rotterdamse buitenruimte als Skatestad

Inleidend wordt gesteld:

Met de zomer vol in gang, trekken de Rotterdammers naar buiten toe. Zo ook skaters, die gebruik maken van de stad als speelveld en hun sport in de buitenruimte beoefenen. GroenLinks Rotterdam is van mening dat de skaters net zoveel recht hebben op onze buitenruimte als ieder ander en zo ook de ruimte moeten krijgen om te bewegen, te sporten, en bijeen te komen. Skaten is meer dan een sport, het is een culturele, sociale aangelegenheid. We zijn geïnspireerd door het Skate Symposium van de Rotterdamse Architectuur Maand op 21 juni jl. Op het Symposium was onder andere professioneel skater Léo Valls aanwezig, die in Bordeaux samen met de gemeente werkt om skaters een plek te bieden in de stad. We zien kansen voor een soortgelijk proces in Rotterdam en stellen daarom deze schriftelijke vragen.

Voor skaters is het belangrijk om verschillende mogelijkheden te hebben om hun sport te beoefenen. Zo zijn er verschillende soorten skateparken nodig, plekken waarbij beginners en kinderen kunnen leren om te skaten, vlakke ruimtes voor longboarders, maar ook parken waarbij meer ruimte is om trucs te oefenen voor gevorderden met bijvoorbeeld ramps en een halfpipe. Echter, skateparken zijn geen vervanging voor het skaten in de publieke ruimte; skaten is een onderdeel van de publieke ruimte, het gebruik maken van de stad is een essentieel onderdeel van skaten. Het is daarom van belang om alle verschillende soorten skaters een plek te bieden.

Het Museumpark met het evenementendek naast het Depot was een perfect voorbeeld van een laagdrempelige skateplek waarbij de gemeenschap samen kwam. Het skatepark op Westblaak is hier geen goede vervanging voor, omdat het niet dezelfde doelgroep skaters aanspreekt. We zouden graag zien dat er een daadwerkelijk alternatief geboden gaat worden aan de skaters van museumpark.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:



Vraag 1: Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de voormalige skateplek Museumpark?

Antwoord: het oude evenementendek op het dak van de Museumparkgarage is inmiddels volledig gesloopt. Op een groot deel van het dak is inmiddels een waterkerende laag aangebracht, waarop de aannemer de komende weken beton gaat storten. Daarna wordt hierop het nieuwe evenementendek aangelegd, dat voor 60% bestaat uit verharding - met een speciale coating die wordt geschuurd en gelakt, op verzoek van de skaters. Ook worden er een aantal groenvakken aangelegd. Inmiddels zijn ook alle vier de nooduitgangen (huisjes op het dek) vernieuwd, waarin stroomaansluitingen zijn aangebracht ten behoeve van de evenementen.

Verder wordt gesteld:

Een belangrijk onderdeel van een geslaagd skatebeleid is het contact met de mensen om wie het gaat.

Vraag 2: Hoe is het contact met de gemeenschap? Op welke manier wordt er contact gezocht? Zijn er vaste aanspreekpunten?

Antwoord: Op basis van een reeks gesprekken met vertegenwoordigers van de skaters zijn er in de eerste helft 2022 in het Museumpark proefvakken neergelegd om te bepalen met welke toplaag het evenementendek wordt afgewerkt. Mede op basis van deze gesprekken en het testen van de proefvakken is bepaald hoe de toplaag wordt afgewerkt (schuren en coaten). In juli 2022 is dit toegelicht aan een grotere groep van zo'n 15 geïnteresseerde skaters. Omdat toen de uitvoering startte is het overlegproces met de skaters beëindigd. Er was voor project Museumpark tot de realisatie een vast aanspreekpunt bij de skatersgroep.

Skateboarden past binnen de zogenaamde urban sports. Urban sports is een verzamelnaam van sporten¹ die zich kenmerken door een vrij (over het algemeen niet of los georganiseerd), expressief en creatief karakter en die zich afspelen in een stedelijke/urbane setting².

Met het uitwerken van een concrete uitvoeringsagenda, willen we bijdragen aan een stad waarin (meer) Rotterdammers met plezier in beweging komen via urban sports. Daarom zijn we gestart met een participatietraject om samen met de stad tot deze nieuwe urban sports agenda te komen. Op verschillende locaties in Rotterdam halen we de diversiteit en kracht van urban sports in de stad op en laten deze zien met video's, visuals, interviews en verhalen op verschillende socials zoals Roffa.nu en [instagram.com/ikbenwijn/](https://www.instagram.com/ikbenwijn/). De uiteindelijke agenda komt mede tot stand via mijn.rotterdam.nl/link/project/urbansports. Over de op te stellen agenda bent u met het voortgangsbericht over de motie "Impuls voor subsidieregelingen Urban Sports en Citylab010 (22bb007558)" meegenomen.

¹ Hieronder vallen sporten als skateboarden, inlineskaten, bmx-en (cross en park), stuntsteppen, freerunning, tricking, streetball, calisthenics, panna- en freestyle voetbal, 3x3 basketball, breakdance, golfsurf, fixed gear, maar niet bootcamp (healthy lifestyle), hardlopen, wielrennen, mountainbiken en voetbal in park.

² [Beleidsnota urban sports 2018-2021 'van de straat'](#)



Overleg met vertegenwoordigers van urban sports in Rotterdam is belangrijk om gehoor te geven aan de jongerencultuur, waarvan de urban sports een belangrijk onderdeel is. Het is anders georganiseerd dan de traditionele sport, beleidsoverstijgend en heeft een do it yourself but do it together mentaliteit. Het vergt een andere benaderwijze dan we met de traditionele sport hebben opgezet waarvoor het structureel overleg met vertegenwoordigers van urban sports een van de goede invullingen is. Met de combinatiefunctionarissen urban sports en community building ROFFA (Roffa.nu), een belangrijk netwerk en kennisdrager van street culture en urban sports in het bijzonder, is regelmatig overleg. Dit contact is goed en constructief. Daarnaast is stichting Skateland met haar organisatie, de indoorhal en skateprogrammering op veel openbare plekken in Rotterdam een waardevolle partner. Ook met hen voeren we regelmatig het gesprek.

Vraag 3: Hoe wordt de gemeenschap betrokken bij het ontwikkelen van skatebeleid?

Antwoord: zie antwoord vraag 2

Vraag 4: ziet de wethouder mogelijkheden voor het organiseren van een skate-raad, vergelijkbaar met bijvoorbeeld de nachtraad of de "skatecommissie" van Bordeaux? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Een separate skate-raad wordt vooralsnog niet georganiseerd. Het netwerk ROFFA en de combinatiefunctie urban sports die er zijn ten behoeve van de ontwikkeling van de urban scene, zijn de eerste ingang. Daarnaast is er, mede door het eerder door u aangehaalde Skate Symposium van de Rotterdamse Architectuur Maand, contact met een deel van de Rotterdamse Skatescene.

Verder wordt gesteld: Er zijn veel ontwikkelingen rondom de manieren waarop skaters een plek in de stad hebben. Een positieve bijkomstigheid van de aanwezigheid van skaters is de sociale controle die ontstaat. Deze sociale controle kan een uitkomst bieden voor plekken die nu als onveilig worden ervaren, zoals het Wijkpark Oude Westen. Daarnaast is er de opkomst van skate urbanism en skate toerisme.

Vraag 5: Is het college op de hoogte van deze concepten? Hoe reflecteert de wethouder hierop?

Antwoord: de concepten skate urbanism en skate toerisme zijn bekend en kunnen mogelijk een onderdeel worden van de eerdergenoemde op te stellen agenda urban sports.

Vraag 6: Ziet de wethouder kansen voor het implementeren van skate urbanism in het buitenruimte beleid van de gemeente Rotterdam? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: De basis voor de inzet op urban sports wordt de eerdergenoemde agenda. Het meenemen van skateboarden in het inrichten van de stad kan daarin een onderdeel zijn. Concreet voorbeeld over het implementeren van skate urbanism is de inrichting van het toekomstige Nelson Mandelapark waarbij we kijken wat er nodig is om hier geen skatepark te maken, maar een openbare ruimte zo ingericht dat je er ook kan skaten.



Vraag 7: Is de wethouder ervan bewust dat Rotterdamse skaters naar Amsterdam gaan om daar te skaten omdat daar meer ruimte voor hen zou zijn? Wat vindt de wethouder daarvan?

Antwoord: Het ontdekken van nieuwe plekken is voor veel skaters een onderdeel van het skateboarden. Rotterdam heeft gelukkig ook veel te bieden zoals ook mooi in beeld is gebracht door OPEN Rotterdam: Over de boarder - OPEN Rotterdam

Vraag 8: Ziet de wethouder kansen om in te zetten op skate toerisme om Rotterdam als skatestad te promoten en skaters naar Rotterdam te krijgen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: In het algemeen kan gesteld worden dat skaters en vooral de combinatie met cultuur/street art en urban sports interessant zijn voor (het imago van) Rotterdam als frontrunnerstad. Vernieuwing en innovatie ontstaan vaak door cross-overs en de street culture jaagt deze mede aan. Als voorbeeld halen wij het jaarlijks evenement Rotterdam Street Culture Week (RSCW.nl) aan waar Rotterdam laat zien wat het in huis heeft op het gebied van street culture waarbij de urban sports en het skateboarden in het bijzonder een mooi onderdeel van is.

Verder wordt gesteld: GroenLinks deelt de wens om een skate-masterplan op te stellen met de gemeenschap. Hierbij wordt gekeken naar plekken die op een laagdrempelige manier ingezet kunnen worden als skateplek. Wij zien in de ontwikkeling van een aantal stadsprojecten, zoals het Rijnhavenpark, de mogelijkheid om skaters actief te betrekken in het vormgeven van de buitenruimte.

Vraag 9: Hoe ziet de wethouder het ontstaan van een skate masterplan?

Antwoord: zie het antwoord op vraag 6. Aanvullend: Wanneer in de agenda urban sports een skatemasterplan wordt opgenomen is als basis een overzicht van skatespots in Rotterdam nodig. Dat kan in vele vormen, maar in de bestaande urban sports community app Citylegends (App QR | CityLegends), waarin iedereen streetspots kan aanmaken en bekijken, is een goede basis om inzichtelijk te krijgen waar populaire skatespots van de stad zijn. Er zijn in de citylegends app meer dan 100 spots in Rotterdam te vinden. Dit gaat om zowel formele skateparken als toegeëigende openbare pleinen en parken (streetspots). Daarnaast is er gekeken voor welke ervaringsniveaus deze geschikt zijn door een score op verschillende criteria aan de plek te geven.

Goede aanvulling kan bijvoorbeeld zijn op welke tijden er geskatet kan worden zonder dat er overlast ontstaat. Zo wordt de skaters niks verboden, maar worden ze gevraagd om goed voor hun spots te zorgen. Met deze inventarisatie wordt ook inzichtelijker in welke delen van de stad er spots ontbreken.

Vraag 10: Wordt op dit moment de skate community betrokken bij de ontwikkeling van de buitenruimte en/of stadsprojecten? Zo ja, op wat voor manier? Zo nee, waarom niet? Ziet de wethouder mogelijkheden om dit te doen?

Antwoord: Bij gebiedsontwikkelingen is er altijd een participatietraject. Wij hebben geen overzicht van de betrokkenheid binnen alle ontwikkelingen van de buitenruimte en/of stadsprojecten, maar als voorbeeld is bij de ontwikkeling van Feyenoord City de inbreng van de urban sports community gevraagd en meegenomen.



Evenzo bij de ontwikkelingen op de Kop van Feijenoord. Bij vervangingsprojecten van sport- en speelplekken wordt altijd geparticipeerd en een participatieplan gemaakt om de omwonenden en doelgroepen te bereiken. Dat kunnen ook skaters zijn.

Verder wordt gesteld: In de beantwoording van de schriftelijke vragen over Hostile Architecture gaf de wethouder aan dat er in april en mei een inventarisatie zou plaatsvinden waarbij hostile architecture meegenomen zou worden.

Vraag 11: Wat is er uit die inventarisatie gekomen? Zijn er naar aanleiding van de inventarisatie ijzeren punten of anti-slaap beugels verwijderd?

Antwoord: Zie ook 23bb001333. We halen niets per direct weg. Er wordt alleen iets aangebracht en verwijderd na overleg met de buurt en als er voldoende draagvlak voor is.

Vraag 12: Niet alle anti skate elementen in de buitenruimte zijn van de gemeente. Ziet de wethouder mogelijkheden om met private partijen in gesprek te gaan om dit soort Hostile Architecture uit de buitenruimte te verwijderen? Zo nee, waarom niet?

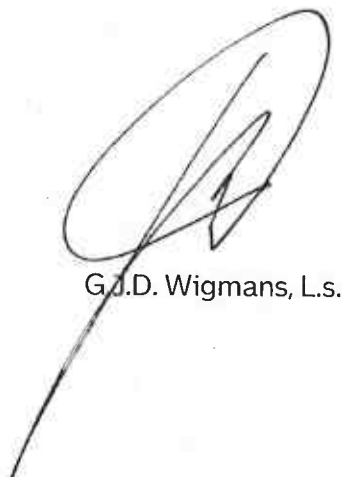
Antwoord: Dit doen we niet actief, maar op basis van klachten kan dit wel voorkomen. In veel gevallen zullen dat gesprekken zijn zonder dwingend karakter.

Vraag 13: Anti skate elementen worden nu vaak ingezet om het buitenruimte meubilair te beschermen. Er zijn echter ook andere mogelijkheden zoals extra stevige banken die juist geschikt zijn om op te skaten. Ziet de wethouder mogelijkheden om dit soort banken toe te voegen aan het buitenruimte meubilair? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Op bijzondere locaties zoals een skatepark is een extra stevige bank altijd mogelijk.

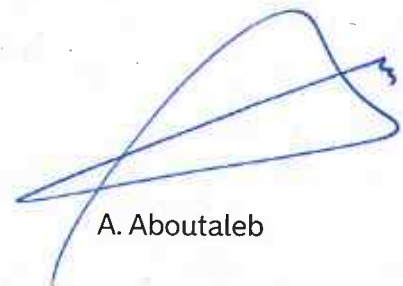
Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,



G.J.D. Wigmans, L.s.

De burgemeester,



A. Aboutaleb