



Aan de gemeenteraad

Op 26 april 2023 stelden I. Coenradie (Leefbaar Rotterdam), D.J. van Dommelen (VVD), P.J.P. Lansink-Bastemeijer (VVD) en R.G.C. Segers-Hoogendoorn (CDA Rotterdam) het college schriftelijke vragen over voorbereiding op de technische sessie omtrent voetbalveiligheid. Gezien de aard van de vragen worden deze geacht aan de burgemeester te zijn gesteld.

Inleidend wordt gesteld:

‘De afgelopen maanden hebben we zowel in de gemeenteraad en in het nieuws, dagelijks berichten voorbij zien komen over de veiligheid bij voetbalwedstrijden. Voornamelijk Feyenoord krijgt de aandacht naar aanleiding van recente incidenten. In de Rotterdamse raad hebben we afgesproken om over dit onderwerp een technische sessie te organiseren om alle vragen te kunnen stellen die er leven. Ter voorbereiding op deze sessie willen wij al vragen stellen zodat we het gesprek naar een beter niveau kunnen halen.’

Hieronder volgen de vragen en mijn beantwoording:

Vraag 1:

Wat is momenteel de stand van zaken rondom de ontwikkeling voor een digitale meldplicht en wat is de rol van de gemeente Rotterdam hierin?

Antwoord:

Rotterdam neemt, naast de gemeente Utrecht, vanuit de gemeenten deel aan de projectgroep over de pilot digitale meldplicht zoals geïnitieerd door het ministerie van Justitie en Veiligheid en is daarmee een van de voortrekkers. De pilot ziet enerzijds op het technisch mogelijk maken van een digitale meldplicht en richt zich anderzijds op de organisatorische gevolgen van een invoering.

Er is een aantal technische complicaties dat moet worden getackeld voordat het technische gedeelte van een pilot gestart kan worden. De verwachting is dat dit komend seizoen, 2023-2024, zal gebeuren en het technische gedeelte dan kan starten. Het uitvoeringsgedeelte van de pilot, welke partner welke rol heeft en welke capaciteit het kost, zal aansluitend plaatsvinden.

Vraag 2:

Naast het neerzetten van netten in De Kuip, welke veiligheidsmaatregelen zijn er al



genomen en gaan er ter voorbereiding op het volgende seizoen genomen worden?

Antwoord:

De specifieke maatregelen die zijn en/of worden genomen zullen niet altijd specifiek benoemd worden. Het bekend maken van maatregelen kan het effect verminderen. Het plaatsen van de netten is een maatregel waartoe Feyenoord zelfstandig heeft besloten. Zij zijn primair verantwoordelijk voor de veiligheid binnen het stadion. De club heeft verder geïnvesteerd in een verbeterd camerasysteem. Bij de foullering door stewards van de club heeft de politie bij een aantal wedstrijden aan het einde van het seizoen toezicht gehouden, er zijn maatregelen genomen om het doorgeven of binnenbrengen van vuurwerk in het stadion tegen te gaan (o.a. met de inzet van vuurwerkhonden). En Feyenoord was reeds eerder gestart met een pilot gericht op het tegengaan van overcrowding op de vakken. Dit onderwerp, het tegengaan van overbezetting op vakken, zal een van de focuspunten worden het komende seizoen.

Vraag 3:

Is er contact geweest met Feyenoord over het nemen van maatregelen tot persoonsgericht controleren bij de ingangen van De Kuip? Zo ja, wat is hier de uitkomst van geweest?

Antwoord:

Dit is een van de zaken waarover we in gesprek zijn. Hierover is nog geen eindoordeel, het kan zijn dat dit wordt toegepast bij specifieke wedstrijden en voor specifieke sectoren.

Vraag 4:

Hoeveel stadionverboden heeft Feyenoord uitgegeven in het lopend seizoen en hoe worden deze gehandhaafd?

Antwoord:

Zoals aangegeven in mijn brief van 24 mei jl. (23bb003378) waren er 301 lopende landelijke stadionverboden geregistreerd van Feyenoordsupporters op 5 april 2023. De handhaving daarop gebeurt zowel vanuit de veiligheidsorganisatie van Feyenoord, onder meer met het continu uitkijken van camerabeelden bij wedstrijden, als door de voetbaleenheid van de politie, aanwezig rond en in het stadion. Het afgelopen seizoen zijn 6 personen herkend die hun stadionverbod overtraden.

Vraag 5:

Wat is het aantal gebiedsverboden/bevelen dat is afgegeven door de Burgemeester/OM op basis van door Feyenoord afgegeven stadionverboden in het afgelopen seizoen?

Antwoord:

Het afgelopen seizoen is door mij geen bestuursrechtelijk gebiedsverbod opgelegd. Vanuit het OM hebben vijftien supporters een gedragsaanwijzing in de vorm van een gebiedsverbod rond de Kuip. Deze cijfers zijn terug te vinden in de eerdergenoemde brief (23bb003378).

Vraag 6:

Hoeveel fysieke meldplichten zijn hieraan gekoppeld in het afgelopen seizoen?

Antwoord:

Er zijn geen fysieke meldplichten opgelegd door mij noch vanuit het OM.



Vraag 7:

Welke contacten en afspraken maakt Feyenoord met de supportersverenigingen over veiligheid en gedrag in het stadion, het gebruik van vuurwerk, sfeeracties en spreekkoren?

Antwoord:

De contacten en afspraken die gemaakt worden tussen Feyenoord en de supportersvereniging gaat primair hen aan. Feyenoord heeft daarbij, naast haar veiligheidsorganisatie, ook een afdeling supporterszaken. Vanuit deze afdeling worden veel contacten met supporters onderhouden en vaak vertegenwoordigt een zogenaamde supporters-liaisonofficer (in dienst van Feyenoord) het supportersbelang bij bijvoorbeeld een vooroverleg over een wedstrijdregeling. Ook politie is daarbij aanwezig. Bij de bespreking van zo'n wedstrijdregeling, voorafgaand aan elke thuis- en uitwedstrijd, worden afspraken gemaakt over onder andere het vervoersregime (zoals een verplichte buscombi), kaartverkoop (bijvoorbeeld alleen met seizoen- of clubcard) en de verkrijgbaarheid van alcohol. Afspraken over het afsteken van vuurwerk bij wedstrijden worden enkel gemaakt wanneer dit georganiseerd vuurwerk betreft. Onderwerpen als spreekkoren, geweld, het positief ondersteunen van het team maken onderdeel uit van de gesprekken tussen de club en de supportersvereniging. Als een wedstrijd een risicowedstrijd is, dan zullen striktere afspraken gelden dan bij een wedstrijd met een laag risicoprofiel. In de contacten tussen club en supportersvereniging worden verder allerlei zaken besproken, zoals de sfeeracties met spandoeken. Een voorbeeld daarvan is het mega spandoek bij de kampioenswedstrijd, er zijn daarbij afspraken gemaakt over de manier van binnenbrengen en veilig positioneren in het stadion en een check op de aanwezigheid van vuurwerk in het spandoek. Dergelijke afspraken komen ook weer terug in het vooroverleg.

Vraag 8:

Zijn er afspraken gemaakt met Feyenoord over handhaving van de veiligheid in het stadion? Zo ja, welke zijn dat en worden die ook toegepast? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, er zijn afspraken. Onder andere over de aantallen stewards/beveiligers, ontruimingsprocedures en het oefenen daarvan, de samenwerking tussen politie en stewarding/beveiliging (bijvoorbeeld bij het wegvoeren van supporters die binnen het stadion de regels overtreden, het oppakken gebeurt in eerste instantie altijd door de Feyenoordorganisatie) en over de procedure bij het staken van een wedstrijd. Deze worden ook toegepast.

Vraag 9:

Gezien de huisregels van de club Feyenoord: ([Huisregels Stadion Feyenoord- De Kuip](#)), is de burgemeester van mening dat deze huisregels voldoende zijn nageleefd? Zo niet, wat kan hierin verbeterd worden en welke rol wil de gemeente daarin spelen om daarbij een helpende hand te bieden?

Antwoord:

De huisregels worden niet door elke supporter nageleefd. Bij het antwoord op vraag 2 is aangegeven welke insteek wordt gekozen.

Vraag 10:

In hoeverre heeft het college periodiek overleg met Feyenoord over de aanpak van



Wanordelijkheden? Zo ja, neemt het college hier een dwingende rol aan vanuit "zachte wetgeving"? (https://nl.wikipedia.org/wiki/Soft_law)

Antwoord:

Zowel door mij, vanuit de driehoek als door de wethouder Sport worden structurele overleggen met Feyenoord gevoerd. Daarbij wordt, wanneer dit nodig wordt geacht, een dwingende rol aangenomen.

De burgemeester,

Ing. A. Aboutaleb